

RAADSBESLUIT

Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiele herziening en gewijzigde vaststelling exploitatieplan Spijkvoorderenk, 1^e herziening.
Raadsvergadering : 10 november 2010 **Politieke markt d.d.:** -
Agendapunt : 13 **Portef.houder** : wethouders Swart en Pierey
Voorstelnummer : 436780 **BenW-besluit d.d.** : 19 oktober 2010
Eenheid : Ruimte en Samenleving

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 oktober 2010, nummer 436780, eenheid Ruimte en Samenleving;

BESLUIT

1. De reactienota zienswijzen bestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiele herziening vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiele herziening gewijzigd vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D126a-VG01.GML met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie juli 2010;
3. De reactienota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen exploitatieplan Spijkvoorderenk, 1^e herziening vast te stellen;
4. Het exploitatieplan Spijkvoorderenk, 1^e herziening gewijzigd vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 november 2010.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



drs. A.G.M. Dashorst



ir. A.P. Heidema

Raadvergadering	
DD.	10 NOV 2010
Besluit	nr. 8

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiele herziening en gewijzigde vaststelling exploitatieplan Spijkvoorderenk, 1^e herziening.

Raadsvergadering : 10 november 2010

Politieke markt d.d.: -

Agendapunt : 13

Portef.houder : wethouders Swart en Piercy

Voorstelnummer : 436780

BenW-besluit d.d. : 19 oktober 2010

Eenheid : Ruimte en Samenleving

Voorstel

1. De reactienota zienswijzen bestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiele herziening vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiele herziening gewijzigd vast te stellen, bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D126a-VG01. GML met de bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie juli 2010;
3. De reactienota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen exploitatieplan Spijkvoorderenk, 1^e herziening vast te stellen;
4. Het exploitatieplan Spijkvoorderenk, 1^e herziening gewijzigd vast te stellen;

Inleiding

De nieuwe Wro en Bro geeft de gemeente de mogelijkheid te sturen op de woningbouwcategorie sociaal. Door in het bestemmingsplan een percentage op te nemen van hoeveel sociale woningbouw gerealiseerd moet worden en in het exploitatieplan aan te wijzen waar deze categorie woningen gerealiseerd dient te worden en hoeveel precies in aantal, geeft de gemeente uitvoering aan dit sturingsinstrument. Het ontwerp bestemmingsplan en het ontwerp exploitatieplan Spijkvoorderenk zijn door het college vastgesteld op 15 juni 2010. Inmiddels heeft de zienswijzeperiode plaatsgevonden en is het bestemmingsplan vastgesteld door het college en geagendeerd voor de politieke markt van 13 oktober. Beide plannen maken gebruik van voornoemd sturingsinstrument. Daarbij werd uitgegaan van de woonvisie 2008+.

Inmiddels is op 7 juli 2010 de woonvisie aangepast en is een verordening doelgroepen sociale woningbouw vastgesteld. Daarin staan twee categorieën sociale koop vermeld: laag en hoog.

Doelgroepenverordening enerzijds en bestemmingsplan en exploitatieplan anderzijds waren niet met elkaar in overeenstemming; dit moet nu via een afzonderlijk besluit gebeuren. In de nu voorliggende herzieningen wordt categorie "middelduur laag", aangepast naar "sociale koop hoog", de categorie "middelduur hoog" aangepast naar "middelduur" en "sociale koop" aangepast naar "sociale koop laag".

De ontwerp stukken hebben 6 weken ter inzage gelegen. Als logisch vervolg liggen nu, ter besluitvorming door u, voor: de zienswijzennota's waarin de binnengekomen zienswijze wordt becommentarieerd en het bestemmingsplan en het exploitatieplan.

Beoogd resultaat

Door de partiële herziening van het bestemmingsplan en exploitatieplan ontstaat een juridisch sluitend kader met voor alle belanghebbenden duidelijke voorwaarden.

Kader

- bestemmingsplan Spijkvoorderenk
- exploitatieplan Spijkvoorderenk
- woonvisie 2008+
- addendum woonvisie 2008+
- verordening doelgroepen sociale woningbouw

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Deze herziening bevat tekstuele aanpassingen, waarmee wordt aangesloten bij de in werking getreden Wabo. De inhoud /strekking wijzigt hierdoor niet.

Argumenten

Door de herziening van het bestemmingsplan en exploitatieplan worden de plannen in overeenstemming gebracht met op 7 juli vastgesteld beleid. Het beleid van de woonvisie en de doelgroepenverordening wordt hiermee afdwingbaar voor Spijkvoorderenk.

Door de partiële herzieningen direct in procedure te brengen wordt de strijdigheid tussen bestemmingsplan/exploitatieplan Spijkvoorderenk en verordening zo spoedig mogelijk hersteld.

Draagvlak

De woonvisie komt tot stand in overleg met de woningcorporaties. Aangezien deze een groot deel van de sociale opgave realiseren, is daarmee draagvlak gegeven.

Er is slechts 1 zienswijze binnengekomen. Deze is becommentarieerd in de reactienota's. De zienswijze verwijst naar een eerdere zienswijze ingediend in het kader van het bestemmingsplan Spijkvoorderenk. De zienswijze leidt niet tot aanpassingen van de herzieningen.

Financiële consequenties

Geen.

Aanpak/uitvoering

- Gelijktijdig met de ter visie legging van voornoemde plannen zullen ook ter visie worden gelegd: de zienswijzennota's.
- Tegen de hiervoor genoemde besluiten is voor belanghebbenden alleen direct beroep bij de Raad van State mogelijk. Voor het beroep gelden het besluit tot eerste herziening van het bestemmingsplan en het besluit tot eerste herziening van het exploitatieplan als één besluit. Tevens kan er een verzoek tot schorsing (voorlopige voorziening) worden ingediend bij de Raad van State.
- op grond van artikel 6.14 lid 2 Wro worden de kadastrale eigenaren afzonderlijk van vaststelling van het exploitatieplan in kennis gesteld.
- Op grond van artikel 3:44 Awb wordt de strekking van het raadsbesluit middels een brief medegedeeld aan de indieners van zienswijze.
- De VROM inspectie en de provincie hebben aangegeven akkoord te gaan met versnelde bekendmaking van bestemmingsplannen die gewijzigd zijn/worden vastgesteld voor zover het alleen een tekstuele aanpassing is van de regels (en toelichting) in relatie tot de Wabo. In deze gevallen hoeft dus na gewijzigde vaststelling niet (per plan) een apart verzoek hiervoor te worden ingediend, maar kunnen bestemmingsplannen gewoon binnen 2 weken bekend worden gemaakt (zoals met ongewijzigd vastgestelde bestemmingsplannen).
- In het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen wordt voor elk in het exploitatieplan betrokken perceel een aantekening ingeschreven in het gemeentelijke register van beperkingen.
- Tenslotte wordt het exploitatieplan elk jaar herzien vanaf het moment dat het onherroepelijk is.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



Drs. A.L.C.S. Lantain



Ir. A.P. Heidema



Reactienota zienswijzen bestemmingsplan
Spijkvoorderenk,
1^e partiële herziening



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	2
	ZIENSWIJZEN	2
	LEESWIJZER	2
2	ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN	3
	INGEDIENDE ZIENSWIJZEN.....	3

1 INLEIDING

Zienswijzen

Het College van burgemeester en wethouders heeft het ontwerpbestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiële herziening vastgesteld. Dit ontwerp heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Tegen het plan is 1 zienswijze ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijze ten aanzien van bovengenoemd plan.

Naar aanleiding van de zienswijzen zijn geen wijzigingen in het plan aangebracht.

Leeswijzer

Deze reactienota betreft de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Spijkvoorderenk. Per zienswijzen is in deze nota een samenvatting opgenomen met daarbij de beantwoording. (*cursief* weergegeven).

2 Zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan

Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiële herziening heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is 1 zienswijze binnen gekomen. Hieronder wordt de persoon die een zienswijze heeft ingediend aangeduid met Reclamant 1. De NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van natuurlijke personen mogen immers niet worden weergegeven, aangezien deze beschermd zijn op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens¹.

Tegelijk met het ontwerp bestemmingsplan heeft het ontwerp exploitatieplan ter inzage gelegen. De zienswijze die is ingediend, heeft betrekking op beide ontwerp plannen. Hieronder wordt echter uitsluitend ingegaan op de zienswijze voor zover die betrekking heeft op het ontwerp bestemmingsplan. Voor de samenvatting en beantwoording van de zienswijze voor zover deze betrekking heeft op het ontwerp exploitatieplan, wordt verwezen naar de Reactienota Eerste herziening Exploitatieplan Spijkvoorderenk.

2.1 Reclamant 1

De zienswijze is binnen de termijn ingediend en voorzien van alle benodigde gegevens en is derhalve ontvankelijk.

Hierna is de zienswijze samengevat weergegeven en voorzien van een beantwoording.

¹ De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) is van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Omdat er bij bestemmingsplannen geen wettelijke verplichting is om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen, mogen de gegevens niet op internet gepubliceerd worden.

2.1 Reclamant 1

Samenvatting zienswijze

Reclamant geeft aan dat zij op 3 augustus jl. zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan Spijkvoorderenk en het ontwerp exploitatieplan Spijkvoorderenk. Deze zienswijzen hadden onder meer betrekking op het labelen van de woonbestemming, alsook tegen de (systematiek van de) exploitatieopzet uit het exploitatieplan. Reclamant stelt dat deze zienswijzen zich ook richten op de wijzigingen die door de (partiële) herzieningen worden doorgevoerd. Ter onderbouwing van haar zienswijzen verwijst reclamant naar de zienswijzen die zij tegen het ontwerp bestemmingsplan en exploitatieplan heeft ingediend.

Beantwoording:

Voor zover reclamant volstaat met de verwijzing naar de zienswijzen die zij tegen het ontwerp bestemmingsplan heeft ingediend, verwijst de gemeente naar de beantwoording van deze zienswijzen zoals deze is opgenomen in de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Spijkvoorderenk. In het bijzonder naar de beantwoording van reclamant 3 in paragraaf 2.3 en het gestelde in de beantwoording van zienswijze B.

Conclusie:

De zienswijze heeft geen consequenties voor het bestemmingsplan Spijkvoorderenk, 1^e partiële herziening.

Colofon

Uitgave: gemeente Deventer
Vormgeving: Océ Business Services

oktober 2010

www.deventer.nl