

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen'

Raadvergadering : 10 oktober 2012

Politieke markt d.d.: 26 september 2012

Agendapunt : 7

Portef.houder : wethouder Swart

Voorstelnummer : 726098

BenW-besluit d.d. : 4 september 2012

Team : Ruimtelijk Ontwerp en Beheer

Voorstel

1. De 'Reactienota zienswijzen Actualisering overige bestemmingsplannen', met de daarin opgenomen wijzigingen van het bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen' vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen' gewijzigd vast te stellen.
Dit bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D137-VG01.GML met de bijbehorende bestanden. Voor de locatie van de geometrische planobjecten is gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie februari 2012;
3. Geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
4. De bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen te delegeren aan het college, voor zover het college gebruik maakt van haar bevoegdheid het bestemmingsplan te wijzigen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen'. Dit op grond van artikel 6.12, eerste en tweede lid, en artikel 3.6, eerste lid, onder a van de Wet ruimtelijke ordening;
5. Een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten om de vaststelling eerder bekend te mogen maken.

Inleiding

Op 15 mei 2012 heeft uw college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen'. Gedurende de terinzagetermijn van het ontwerpbestemmingsplan zijn er 4 zienswijzen ingediend. Enkele van deze zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot het wijzigen van het bestemmingsplan. Ook zijn enkele ambtelijke wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de bijgevoegde 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Actualisering overige bestemmingsplannen'. In deze reactienota worden ook de ambtelijke wijzigingen toegelicht.

Beoogd resultaat

Het nieuwe bestemmingsplan beoogt een actuele en uniforme planologische regeling voor de plangebieden in het voorliggende bestemmingsplan. Resultaat is dat de bestemmingsplannen niet meer ouder dan 10 jaar zijn, zoals de wetgeving voorschrijft.

Kader

Wet ruimtelijke ordening (Wro)

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) moet een bestemmingsplan elke 10 jaar worden geactualiseerd. De gemeenteraad is bevoegd bestemmingsplannen vast te stellen. De gemeenteraad moet binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging beslissen over vaststelling van het bestemmingsplan.

Convenant

In het convenant "De Ruimte op Orde", dat op 4 april 2002 is ondertekend, hebben de provincie Overijssel en de gemeente afgesproken dat alle bestemmingsplannen in 2012 actueel en digitaal uitwisselbaar zijn.

Argumenten

De nummering geeft de relatie met het besispunt aan.

1. 'Reactienota zienswijzen Actualisering overige bestemmingsplannen' vaststellen

1.1. Zienswijzen deels overnemen

Tijdens de terinzagetermijn zijn vier zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan (toelichting, regels en de verbeelding) is naar aanleiding van de zienswijzen op enkele punten gewijzigd.

De zienswijzen hebben betrekking op kleine aspecten uit het bestemmingsplan. Een van de zienswijzen betrof het verzoek om extra bouwmogelijkheden in het plandeelgebied Westenberg. Een andere zienswijze had betrekking op het juist verwijderen van bouwmogelijkheden in hetzelfde gebied. In het plandeelgebied Driebergenbuurt en Rode Dorp is een zienswijze ingediend over de onjuiste bestemming van zijn perceel en een zienswijze over een niet meer uitvoerbare maatschappelijke bestemming op een rij woningen.

Voor een totaal overzicht van de ingediende zienswijzen en de beantwoording hierop wordt verwezen naar de bijgevoegde 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen'.

1.2. Ambtelijke wijzigingen

Gebleken is dat het ontwerpbestemmingsplan op enkele punten gewijzigd moest worden. Het betreft wijzigingen in de toelichting, regels en de verbeelding.

De ambtelijke wijzigingen betreffen met name reparaties van onjuistheden in het ontwerpbestemmingsplan. Zo zijn er bij het asielzoekerscentrum Westenberg en bij een perceel in de Driebergenbuurt bouwvlakken toegevoegd, omdat deze vergeten waren. Ook zijn op bepaalde plekken aanduidingen toegevoegd of verwijderd omdat deze niet klopte met de werkelijke situatie. In het plandeelgebied Park Zandweerd is de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' toegevoegd.

In de bijgevoegde 'Reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen' zijn in hoofdstuk 3 alle ambtelijke wijzigingen opgenomen en toegelicht.

2. Een actueel en digitaal bestemmingsplan vaststellen

Met het bestemmingsplan "Actualisering overige bestemmingsplannen" wordt het grootste deel van laatste bestemmingsplannen die nog niet actueel zijn geactualiseerd. Het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan is een verzameling van gebieden die op dit moment nog niet actueel is, verspreid over de hele gemeente. Deze gebieden zijn eerder buiten andere actualiseringplannen gehouden omdat er op korte termijn ontwikkelingen waren voorzien. Deze ontwikkelingen zijn tot op heden niet uitgevoerd om diverse redenen. Ook bevat het plan een aantal reparaties van plannen waar goedkeuring aan is onthouden, of die vernietigd zijn na uitspraak van de Raad van State.

De gebieden die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen zijn:

- Rivierenwijk
- Park Zandweerd
- Brinkgreven
- Driebergenbuurt en Rode Dorp
- Dortherbeek
- Gebied ten zuiden van de Sportvelden Diepenveen
- Texaco N348
- Westenberg
- T&D

Argument voor

Met dit nieuwe bestemmingsplan zorgt de gemeente ervoor dat de hele gemeente op 1 januari 2013 voor haar hele grondgebied actuele bestemmingsplannen heeft die digitaal raadpleegbaar zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl. Als de bestemmingsplannen voor juli 2013 niet actueel zijn, voldoet de gemeente niet aan haar wettelijke plicht. Hierbij hoort het risico dat het niet mogelijk is om leges te heffen voor bouwplannen op grond waar geen actueel bestemmingsplan geldt.

Het bestemmingsplan is grotendeels beheersgericht. Dat wil zeggen dat de aanwezige functies en aanwezige bebouwing worden bestemd zoals deze nu zijn. Dit houdt echter niet in dat de bestaande ruimtelijke situatie voor het plangebied van dit bestemmingsplan voor de aankomende tien jaren wordt bevroren. Onnodige starheid van het plan moet voorkomen worden. Kleinschalige ontwikkelingen en veranderingen binnen de bestaande functie en bebouwing zijn in meerdere of mindere mate mogelijk.

In het gebied spelen diverse ontwikkelingen. Omdat deze ontwikkelingen nog niet concreet genoeg zijn is er voor gekozen deze niet in dit bestemmingsplan op te nemen. Op het moment dat er concrete plannen zijn dan zullen deze, indien ze in strijd zijn met dit bestemmingsplan, een eigen planologische procedure moeten doorlopen.

3. Geen exploitatieplan vaststellen

Het bestemmingsplan betreft een actualisering. Er worden geen bouwplannen mogelijk gemaakt waarvoor een exploitatieplan, als bedoeld in artikel 6.12 Wro jo. Artikel 6.2.1 Bro, noodzakelijk is. Het is dan ook niet nodig om bij dit bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

4. Wijzigingsbevoegdheden en exploitatieplan

Het bestemmingsplan bevat enkele wijzigingsbevoegdheden waarmee bouwplannen mogelijk gemaakt zouden kunnen worden waarvoor een exploitatieplan zou moeten worden vastgesteld. Dit is een bevoegdheid van de raad. Het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Als voor een wijzigingsplan ook een besluit omtrent een exploitatieplan moet worden genomen, is het wenselijk dat deze bevoegdheid ook bij burgemeester en wethouders ligt. De raad kan deze bevoegdheid delegeren, bij het vaststellen van het bestemmingsplan waar de betreffende wijzigingsbevoegdheid in is opgenomen.

5. Verzoek tot eerdere bekendmaking

Bij gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan geldt op grond van artikel 3.8, lid 4, van de Wet ruimtelijke ordening een langere termijn voor de bekendmaking (6 in plaats van 2 weken). Op 26 mei 2009 heeft de Minister van VROM in een brief aangegeven dat bij gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan, waarbij geen sprake is van een nationaal belang, er niet een onnodig lange termijn van 6 weken aangehouden hoeft te worden voor dat een bestemmingsplan mag worden gepubliceerd. De provincie heeft besloten zich bij dit standpunt aan te sluiten in gevallen dat er tevens geen sprake is van een provinciaal belang. Inmiddels heeft de minister van I&A per brief van 21 februari 2012 laten weten dat er geen expliciet verzoek meer nodig is. Gedeputeerde Staten wil nog wel dat de gemeente een verzoek indient voor vervroegde publicatie. Om deze reden is onderdeel 5 van het voorstel opgenomen.

Draagvlak

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend. Een deel van deze zienswijzen is overgenomen. Verwacht wordt dat er door het conserverende karakter van het bestemmingsplan voldoende draagvlak bestaat.

Financiële consequenties

Voor de gemeente Deventer zijn aan zowel de opstelling als de uitvoering van dit bestemmingsplan, met uitzondering van de begrote kosten voor de planvorming, geen kosten verbonden.

Voor het bestemmingsplan wordt geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12 Wro vastgesteld, omdat in het bestemmingsplan geen ontwikkelingen zijn opgenomen waarvoor het vaststellen van een exploitatieplan noodzakelijk is.

Aanpak/uitvoering

Na vaststelling van het bestemmingsplan worden de volgende stappen genomen:

- Publiceren van het vastgestelde bestemmingsplan in het digitale Gemeenteblad en in de Staatscourant;
- Het vastgestelde bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage leggen ten behoeve van de beroepstermijn;

Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, mits geen voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, ~~de burgemeester,~~



drs. A.L.C.S. Lantain



ir. A.P. Heidema

RAADSBESLUIT

Onderwerp : Bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen'

Raadsvergadering : 10 oktober 2012

Agendapunt : 7

Voorstelnummer : 726098

Team : Ruimtelijk Ontwerp en Beheer

Politieke markt d.d.: 26 september 2012

Portef.houder : wethouder Swart

BenW-besluit d.d.: 4 september 2012

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 september 2012, nummer 726098, team Ruimtelijk Ontwerp en Beheer;

BESLUIT

1. De 'Reactienota zienswijzen Actualisering overige bestemmingsplannen', met de daarin opgenomen wijzigingen van het bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen' vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen' gewijzigd vast te stellen.
Dit bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D137-VG01.GML met de bijbehorende bestanden. Voor de locatie van de geometrische planobjecten is gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie februari 2012;
3. Geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
4. De bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen te delegeren aan het college, voor zover het college gebruik maakt van haar bevoegdheid het bestemmingsplan te wijzigen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan 'Actualisering overige bestemmingsplannen'. Dit op grond van artikel 6.12, eerste en tweede lid, en artikel 3.6, eerste lid, onder a van de Wet ruimtelijke ordening;
5. Een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten om de vaststelling eerder bekend te mogen maken.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 10 oktober 2012.

De raad voornoemd,
de griffier,


drs. S.J. Peet

de voorzitter,


ir. A.P. Heidema

