

Notitie

Project:	Bestemmingsplan Kapelweide te Lettele
Onderwerp:	Beoordeling bruikbaarheid eerder uitgevoerde milieuonderzoeken
Referentie:	15J080.RAP005.NP.NL
Datum:	7 januari 2016
Auteur:	Ing. N.J.W. Pirovano LLB
Bestemd voor:	Nikkels Projecten B.V.

Inleiding

In 2011-2012 is een bestemmingsplan opgesteld voor de bouw van 26 woningen aan de Bathmenseweg te Lettele. Door omstandigheden is dit bestemmingsplan nooit vastgesteld. Inmiddels bestaan er nieuwe plannen om op deze locatie 23 woningen te realiseren. In deze notitie wordt beoordeeld of de onderzoeken bedrijven en milieuzonering (inclusief geur als gevolg van veehouderijen) en het onderzoek naar de geluidbelasting als gevolg van de nabij gelegen horeca-inrichting Zaal Spikker nog bruikbaar zijn als onderbouwing voor het huidige bestemmingsplan. Daarnaast wordt in deze notitie ingegaan op het aspect luchtkwaliteit.

Onderzoek Geurhinder- en milieucontouren

Door Arcadis is een onderzoek uitgevoerd naar de geurhinder- en milieucontouren plangebied Lettele, gemeente Deventer¹. In dit rapport is de geurbelasting als gevolg van nabij gelegen agrarische bedrijven inzichtelijk gemaakt. Daarnaast is voor overige niet-agrarische bedrijven getoetst of wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering 2009.

Geurhinder

Bij het onderzoek naar de geurbelasting is onderscheid gemaakt tussen de voorgrond- en achtergrondbelasting. De in het onderzoek gebruikte gegevens zijn gecontroleerd met behulp van het bestand veehouderijbedrijven in het Nationaal Georegister.

In het onderzoek is aangegeven dat de geurhindercontouren als gevolg van de inrichting aan de Bathmenseweg 43 niet zijn beschouwd omdat dit bedrijf in de toekomst een woning wordt en de geurhindercontouren komen te vervallen. In het bestand veehouderijbedrijven is het bedrijf nog steeds opgenomen.

¹ Gierman F.E. e.a., *Geurhinder- en milieucontouren plangebied Lettele, gemeente Deventer*, Arcadis, Apeldoorn:2011

Aangezien deze inrichting het dichtst bij het plangebied is gelegen, is het verstandig om na te gaan wat de toekomstplannen zijn van deze inrichting.

Met betrekking tot de voorgrondbelasting zijn 7 maatgevende bedrijven beschouwd. Op basis van het bestand veehouderijbedrijven is op basis van de ammoniak-emissie vastgesteld dat de vergunde situatie niet is gewijzigd ten opzichte van 2011². Er is dus geen reden om aan te nemen dat de berekeningsresultaten en bijbehorende conclusies zijn gewijzigd.

De achtergrondbelasting voor geur is bepaald op basis van alle bedrijven in een straal van 2 km rondom het plangebied. Ter controle zijn de emissies van de bedrijven in een straal van 1 km gecontroleerd. Bedrijven op een grotere afstand dan 1 km leveren alleen nog een bijdrage aan de geurbelasting indien het bedrijf een zeer hoge geuremissie heeft. Daarom zijn deze bedrijven niet gecontroleerd.

Uit de gegevens blijkt dat bij 3 bedrijven sprake is van een gewijzigde ammoniakemissie. In alle drie de gevallen is sprake van een afname van de emissie. Daarnaast is binnen een straal van 1 km één nieuw bedrijf geïdentificeerd (zie Tabel 1).

Tabel 1 Overzicht gewijzigde veehouderijen binnen een straal van 1 km

Adres	NH3-emissie 2012	NH3-emissie 2015
Oerdijk 140 A	4.641	3.087
Oerdijk 101	919	751
Bathmenseweg 40	3.905	1.618
Buttersdijk 6	-	588

Het bedrijf aan de Buttersdijk 6 is op ongeveer dezelfde afstand gelegen als het bedrijf aan de Bathmenseweg 40, beiden zijn gelegen ten noorden van het plangebied. Het is daarom de verwachting dat de extra geuremissie als gevolg van de Buttersdijk 6 wordt gecompenseerd door de afname van de emissie aan de Bathmenseweg 40. Het is dan ook de verwachting dat de huidige achtergrondbelasting niet significant afwijkt van de in 2011 berekende achtergrondbelasting en nog steeds als goed beschouwd kan worden.

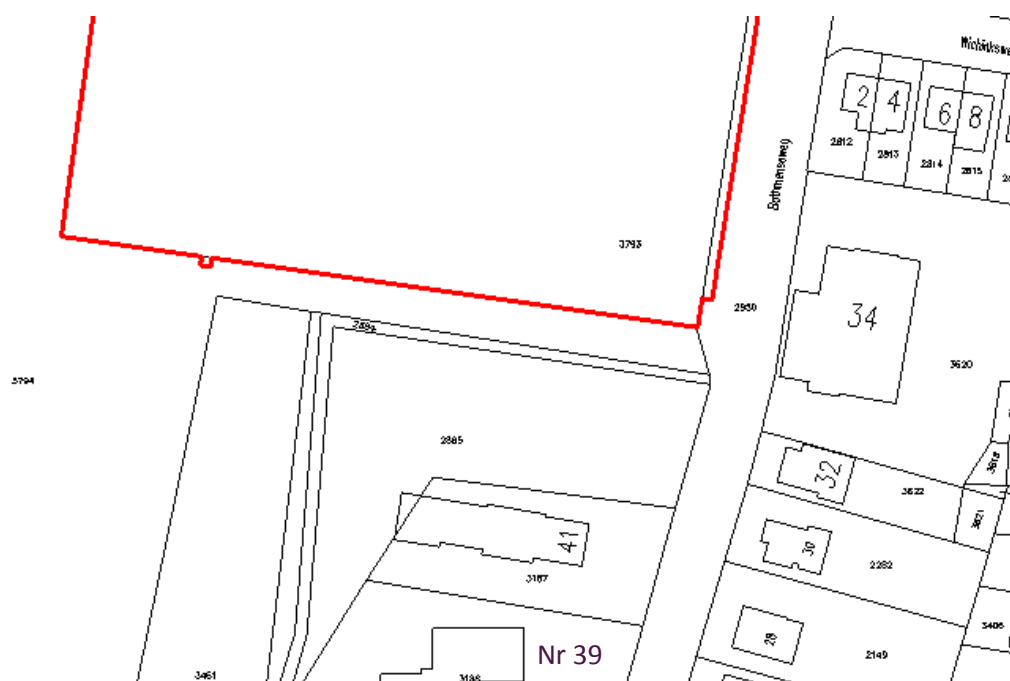
Milieucontouren

Met betrekking tot de niet agrarische bedrijven wordt in het rapport opgemerkt dat binnen een straal van 2 km van het plangebied slechts één niet-agrarische inrichting is gelegen. Uit gegevens van de kamer van koophandel blijkt dat binnen deze afstand meerdere niet-agrarische bedrijven zijn gelegen. Echter, de meeste bedrijven zijn op voldoende afstand van het plangebied gelegen of hebben geen relevante contourafstanden.

² In het Nationaal Georegister is alleen de ammoniakemissie zichtbaar in de vorm van een dieraantal en een NH3-factor. Aangenomen wordt dat de vergunning niet is gewijzigd indien de ammoniakemissie niet is gewijzigd.

Het beschouwde bedrijf Zaal Spikker is nog steeds aanwezig en is nog steeds een horeca-inrichting. De contourafstand als gevolg van geluid is nog steeds over het plangebied gelegen. Dit aspect wordt verder besproken in de volgende paragraaf. De overige contouren (geur, gevaar, stof) zijn niet over het plangebied gelegen.

Aanvullend zijn nog de contourafstanden als gevolg van de kinderopvang aan de Bathmenseweg 39 te Lettele beschouwd. De afstand van de grens van de inrichting tot de meest nabij gelegen woning in het plangebied bedraagt circa 75 meter (gemeten op de kadastrale kaart), zie ook Figuur 1.



Figuur 1 Ligging Bathmenseweg 39 ten opzichte van het plangebied

Op basis van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering, versie 2009” heeft een kinderdagverblijf alleen een contourafstand voor geluid. Deze afstand bedraagt 30 meter in een rustige woonwijk/rustig buitengebied. Deze afstand wordt ruim gerespecteerd.

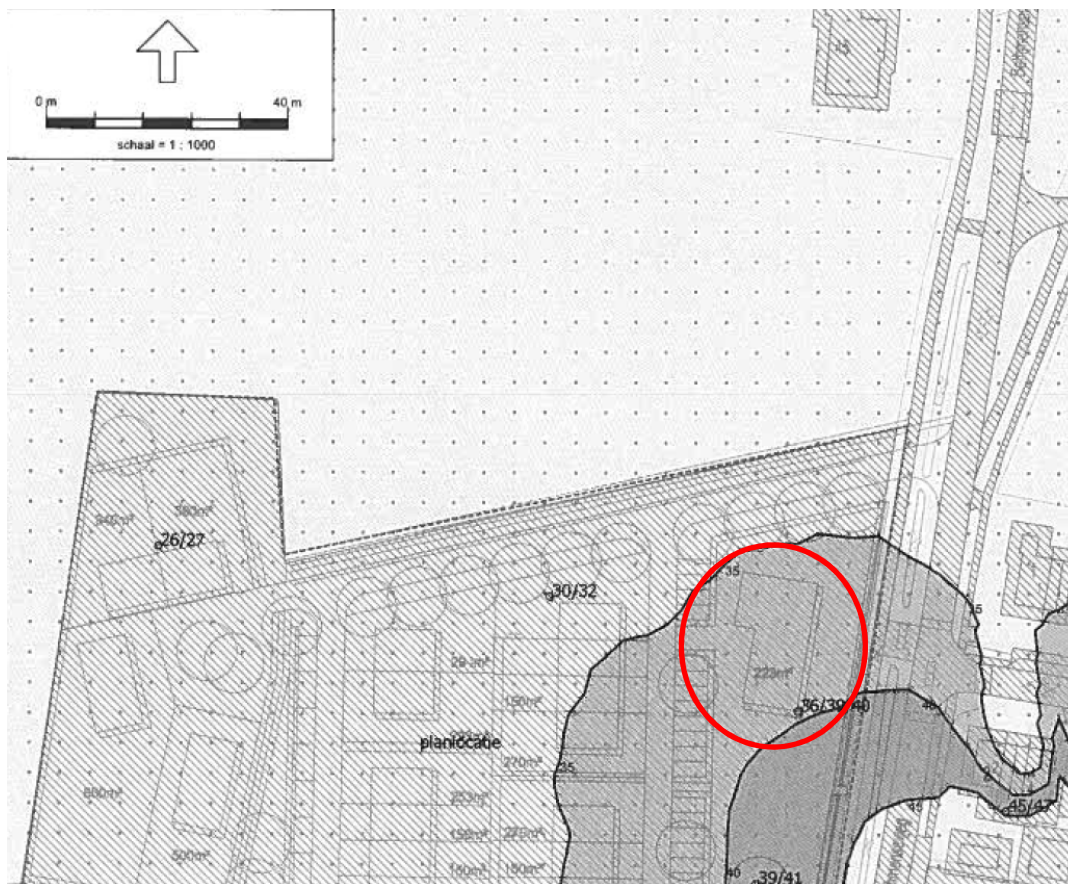
Akoestisch onderzoek (geluid van bedrijven)

Door Sain milieuvadvis is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op het plangebied³. Van een aantal nabij gelegen bedrijven is vastgesteld dat de geluidemissie wordt beperkt door nabij gelegen bestaande woningen. De geluidbelasting als gevolg van café-restaurant Spikker en mts. Groot Koerkamp is nader onderzocht.

³ Barten A.C., *Akoestisch onderzoek woninguitbreiding Lettele*, Sain milieuvadvis, Apeldoorn:2011.

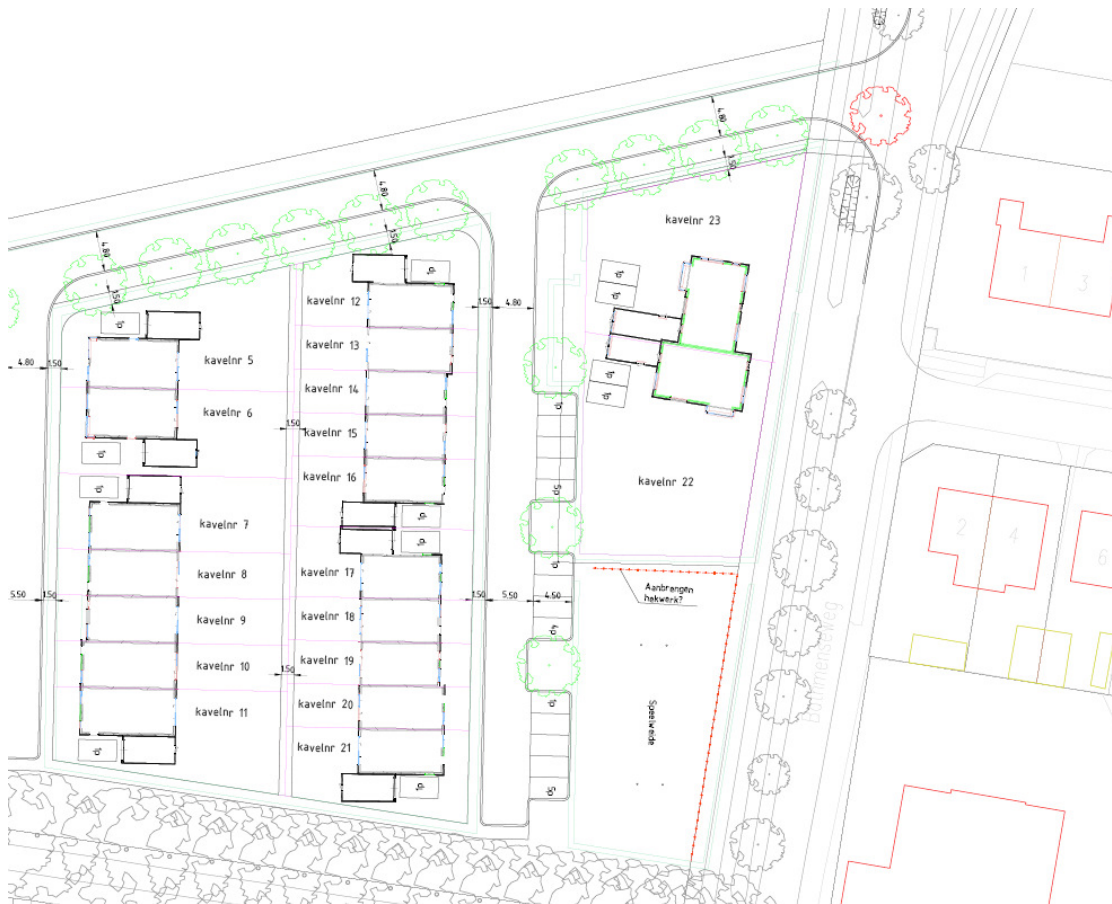
Horeca-inrichting Spikker

Horeca-inrichting Spikker valt onder de werking van het Activiteitenbesluit. Op basis van openbaar beschikbare gegevens blijkt niet dat de inrichting een melding in het kader van het Activiteitenbesluit heeft ingediend sinds het vorige onderzoek in 2011. Dit betekent dat de gehanteerde uitgangspunten in het akoestisch onderzoek nog correct zijn. Daarmee is ook voor het huidige plan de nachtperiode maatgevend voor de geluidbelasting op de omgeving (zie Figuur 2).



Figuur 2 Ligging contour geluidbelasting als gevolg van horeca-inrichting Spikker (nachtperiode)

Ten opzicht van het plan in 2011 zijn de maatgevende woningen (rood omcirkel) beperkt opgeschoven in noordoostelijke richting (zie Figuur 3 op de volgende pagina). De woningen zijn nog steeds gelegen buiten de 40 dB(A) contour voor de nachtperiode en vormen daarmee geen belemmering voor de bedrijfsvoering.



Figuur 3 Ligging toekomstige woningen

Mts. Groot Koerkamp

Mts. Groot Koerkamp valt onder de werking van het Activiteitenbesluit. In februari 2014 is een melding ingediend voor het verbreden van de huidige ligboxenstal, de aanschaf van een melkrobot en het wijzigen van de dieraantallen. In het akoestisch onderzoek van Sain milieuvadvis wordt uitgegaan van de voorschriften in de milieuvergunning.

Ten opzichte van de milieuvergunning wordt in artikel 2.17, vijfde lid van het Activiteitenbesluit uitgegaan van een norm van 45 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van vast opgestelde installaties en toestellen ter plaatse van woningen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en 70 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van woningen voor het maximale geluidniveau⁴. Uit de beschikbare gegevens met betrekking tot het bedrijf en de reeds bestaande woningen, valt niet af te leiden of de geprojecteerde woningen een belemmering gaan vormen voor de bedrijfsvoering van Mts Groot Koerkamp.

⁴ In de milieuvergunning waren voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau een norm opgenomen van respectievelijk 50 dB(A) en 70 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de grens van de inrichting.

Omdat ten opzichte van het akoestisch onderzoek van Sain milieuvadvis de bedrijfsvoering is gewijzigd én door de gemeente Deventer geen maatwerkvoorschriften zijn opgelegd, kan het reeds uitgevoerde onderzoek niet gebruikt worden. Onderstaand wordt aangegeven op welke wijze de geluidbelasting als gevolg van Mts. Groot Koerkamp op de omgeving is bepaald.

In het akoestisch onderzoek van Sain milieuvadvis zijn twee bronnen voor vast opgestelde installaties en toestellen meegenomen. Het betreft een ventilatie van een stal en de deur van een technische ruimte. Deze bronnen zijn overgenomen, aanvullend zijn 4 fictieve bronnen op de andere stallen geplaatst als ventilatie. De perioden (dag-, avond- en nachtperiode) zijn aangepast aan de tijden uit het Activiteiten besluit. Voor agrarische bedrijven duurt de dagperiode namelijk 13 uur (in plaats van 12 uur) en de nachtperiode 7 uur (in plaats van 8 uur). Met behulp van dit model is de geluidbelasting op de meest nabij gelegen woning in de richting van het plangebied bepaald, het betreft de woning Bathmenseweg 45. Vervolgens zijn het bronvermogen en de bedrijfsduur van de bronnen zodanig aangepast dat wordt voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit, te weten 45 dB(A) in de dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode. Vervolgens zijn de bronnen uit het onderzoek van Sain milieuvadvis die betrekking hebben op mobiele geluidsbronnen (zoals vrachtwagens en tractors) toegevoegd aan het model. In Tabel 2 is de geluidbelasting op de meest nabij gelegen woning weergegeven. De invoergegevens zijn opgenomen in bijlage 1. De berekeningsresultaten zijn weergegeven in bijlage 2.

Tabel 2 Overzicht berekende geluidbelasting op Bathmenseweg 45

Situatie	Hoogte	Dagperiode 06.00-19.00 uur	Avondperiode 19.00-23.00 uur	Nachtperiode 23.00-06.00 uur
Activiteitenbesluit	1,5 m	43	38	30
	4,5 m	45	40	35
Totaal	1,5 m	55	38	30
	4,5 m	57	40	35

Vervolgens zijn de perioden van een etmaal aangepast naar de “standaard” perioden en is de geluidbelasting op het plangebied bepaald. De geluidbelasting is bepaald in concrete rekenpunten en als poldercontouren, dit wil zeggen dat de ligging van de contouren bepaald is zonder woningen in het plangebied. De berekeningsresultaten worden weergegeven in bijlage 3.

Toets aan Activiteitenbesluit

Uit tabel 2 blijkt dat de totale geluidbelasting (stationaire en mobiele bronnen) in de dagperiode veel hoger is dan de geluidbelasting als gevolg van de bronnen die beoordeeld worden in het kader van het Activiteitenbesluit (stationaire bronnen). In de dagperiode zijn de mobiele geluidbronnen maatgevend voor de geluidbelasting. Aangezien de totale geluidbelasting op het plangebied in de dagperiode ten hoogste 46 dB(A) bedraagt, is de bijdrage van alleen de stationaire bronnen in het kader van het Activiteitenbesluit

beduidend lager dan 45 dB(A). Uitgangspunt van de berekeningen is dat de geluidbelasting als gevolg van de stationaire bronnen ter plaatse van de meest nabij gelegen woning voldoet aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. De geluidbelasting in de avond- en nachtperiode wordt uitsluitend bepaald door stationaire bronnen. Daarmee staat vast dat ook ter plaatse van het plangebied, dat op grotere afstand van de inrichting is gelegen, ook wordt voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit. De woningen in het plangebied vormen daarmee geen belemmering voor de bedrijfsactiviteiten van Mts. Groot Koerkamp. De woning Bathmenseweg 45 is bepalend voor de geluidbelasting die de inrichting kan veroorzaken in de richting van het plangebied.

Woon- en leefklimaat

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de totale geluidbelasting (stationaire en mobiele bronnen) op de woningen in het plangebied in de dagperiode ten hoogste 46 dB(A) bedraagt. De geluidbelasting in de dagperiode is daarmee op een aantal gevels beperkt hoger dan de streefwaarde van 45 dB(A) voor woningen in een rustige woonwijk conform de VNG-publicatie “bedrijven en milieuzonering”. Gezien de ligging en de aard van het plangebied is het realistisch om aan te sluiten bij deze streefwaarde voor een rustige woonwijk. In de avond- en nachtperiode is de geluidbelasting op alle woningen in het plangebied ruim lager dan 35 dB(A) waarmee ruim wordt voldaan aan de streefwaarde van 40 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode.

Aanvaardbaarheid gecumuleerde geluidbelasting

De gecumuleerde geluidbelasting is bepaald op basis van de geluidbelasting van Mts. Groot Koerkamp en de geluidbelasting van horeca-inrichting Spikker. De geluidbelasting van horeca-inrichting Spikker is gemodelleerd met behulp van enkele puntbronnen. Deze bronnen zijn zo gekozen dat de berekende contouren en de berekende geluidbelasting in dezelfde rekenpunten als in het rapport van Sain milieuvanadvies ongeveer vergelijkbaar zijn. In bijlage 4 worden de contouren van horeca-inrichting Spikker getoond. De contouren van de gecumuleerde geluidbelasting zijn weergegeven in bijlage 5.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting in de dagperiode ten hoogste 47 dB(A) bedraagt op de gevels van woningen. In de dagperiode dragen zowel Mts. Groot Koerkamp als horeca-inrichting Spikker bij aan de geluidbelasting op de woningen. De gecumuleerde geluidbelasting is hoger dan de streefwaarde van 45 dB(A) voor woningen in een rustige woonwijk.

In de avond- en nachtperiode wordt de geluidbelasting op de woningen bepaald door horeca-inrichting Spikker. In de avondperiode bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 44 dB(A) op de gevels van woningen en is daarmee hoger dan de streefwaarde van 40 dB(A). In de nachtperiode bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 39 dB(A) op de gevels van woningen. De streefwaarde in de nachtperiode bedraagt 35 dB(A).

In het rapport van Sain milieuvadvis blijkt dat de maatgevende bronnen de voertuigbewegingen van horeca-inrichting Spikker zijn. Er is geen reden om aan te nemen dat dit inmiddels is gewijzigd en dat er andere maatgevende bronnen zijn. De rijbewegingen van en naar de inrichting zijn niet duidelijk te onderscheiden van het wegverkeer op de Bathmenseweg.

De aanbevelingen met betrekking tot de planinrichting uit het rapport van Sain milieuvadvis blijven onverminderd van kracht en worden hier herhaald:

- Geluidgevoelige ruimtes en buitenruimtes moeten bij voorkeur gesitueerd worden aan de niet-geluidbelaste zijde van de woning;
- Het verdient aanbeveling om geen woningen te plannen in de gebieden met een geluidbelasting van meer dan 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode. De huidige stedenbouwkundige invulling voldoet reeds hieraan;
- Zo min mogelijk woningen te plannen in de gebieden met een geluidbelasting van meer dan 45 dB(A) in de dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode. Op basis van het huidige stedenbouwkundige plan zijn maximaal 11 woningen in deze gebieden voorzien.

Indien hiermee rekening wordt gehouden, kan in de woningen en ter plaatse van de buitenruimte van de woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gerealiseerd.

Luchtkwaliteit

In de reeds uitgevoerde onderzoeken is geen aandacht besteed aan het aspect luchtkwaliteit. Onderstaand wordt ingegaan op het aspect luchtkwaliteit in relatie tot het plan.

Niet in betekende mate

In artikel 5.16 van de gewijzigde Wet milieubeheer is vastgelegd onder welke voorwaarden bestuursorganen de bevoegdheden uit lid 2 mogen uitoefenen. De realisatie van maximaal 23 wooneenheden binnen het plan wordt mogelijk gemaakt op basis van een nieuw bestemmingsplan. De bevoegdheid tot het vaststellen van een bestemmingsplan is opgenomen in artikel 5.16 lid 2 als een bevoegdheid waarbij de luchtkwaliteit in de besluitvorming moet worden meegewogen.

Als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;

- een project draagt “niet in betekenende mate” bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De 3%-grens van een project dat ‘niet in betekenende mate bijdraagt’, is ook omgezet in een getalsmatige grens. Als deze getalsmatige grens (hieronder) niet wordt overschreden, wordt er onder deze 3%-grens gebleven.

- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.1);
- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen (voorschrift 3A.2).

In dit geval worden maximaal 23 wooneenheden gerealiseerd. Dit valt ruim onder de hiervoor vermelde drempel, wat inhoudt dat het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% verslechtert.

Op grond van artikel 5.16 lid 1 onder c. Wm jo. artikel 5.16 lid 4 Wm jo. artikel 4 lid 1 Besluit niet in betekenende mate jo. bijlage 4a voorschrift 3A.2, draagt de bouw van maximaal 23 nieuwe wooneenheden niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Leefklimaat

De ontwikkeling van de woningen draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Vanuit een goede ruimtelijke onderbouwing moet echter ook worden aangetoond dat het met betrekking tot luchtkwaliteit verantwoord is om te bouwen in deze omgeving van het projectgebied en dat de toekomstige bewoners een goed leefklimaat wordt geboden.

De luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied laat de ontwikkeling van woningen toe. Uit de Grootchalige Concentratiekaart Nederland (versie 2015, jaartal 2015) blijkt dat de concentraties verontreinigde stoffen ruim lager zijn dan de van toepassing zijnde grenswaarden. De verkeersaantrekkende werking heeft geen significante invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse. De luchtkwaliteit in de omgeving van het projectgebied wordt dan ook niet significant beïnvloed door de ontwikkeling. Er wordt voldaan aan de eisen voor een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Ten opzichte van 2011 is de geuremissie bij een beperkt aantal bedrijven in de omgeving van het plangebied gewijzigd. Op basis van beschikbare gegevens is er echter geen reden om aan te nemen dat de geurbelasting (zowel de voor- als achtergrondbelasting) significant is gewijzigd ten opzichte van 2011. Wel is het onduidelijk of het veehouderij bedrijf aan de Bathmenseweg 43 nog steeds plannen heeft om de bedrijfsactiviteiten te beëindigen.

In de omgeving van het plangebied zijn geen nieuwe niet-agrarische bedrijven gevestigd met een relevante contourafstand ten opzichte van het plangebied.

Op basis van openbaar beschikbare gegevens is het niet waarschijnlijk dat de geluiduitstraling van horeca-inrichting Spikker is gewijzigd. In het nieuwe plan zijn de maatgevende woningen op beperkt grotere afstand van de inrichting gelegen. De toekomstige woningen vormen geen belemmering voor de bedrijfsvoering.

Omdat Mts. Groot Koerkamp inmiddels onder de werking van het Activiteitenbesluit valt én in 2014 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit is ingediend, is de geluidbelasting als gevolg van Mts Groot Koerkamp op de omgeving opnieuw bepaald. De woning Bathmenseweg 45 is bepalend voor de geluidbelasting die de inrichting kan veroorzaken in de richting van het plangebied. De woningen in het plangebied vormen geen belemmering voor de bedrijfsactiviteiten van de inrichting. De inrichting veroorzaakt in de dagperiode de hoogste geluidbelasting op het plangebied. In deze periode bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 46 dB(A). In de avond- en nachtperiode is de geluidbelasting ruim lager dan 35 dB(A) etmaalwaarde. Daarmee wordt in de dagperiode de streefwaarde voor de geluidbelasting in een rustige woonwijk beperkt overschreden, in de avond en nachtperiode wordt ruim voldaan aan de streefwaarde.

Voor de gecumuleerde geluidbelasting is tevens de geluidbelasting als gevolg van horeca-inrichting Spikkers beschouwd. Het blijkt dat in alle perioden de streefwaarde voor de gecumuleerde geluidbelasting wordt overschreden. De overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door het verkeer van en naar de horeca-inrichting Spikker. Deze voertuigbewegingen zijn echter niet duidelijk te onderscheiden van het overige wegverkeer op de Bathmenseweg.

Om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen te realiseren verdient het aanbeveling om:

- geluidgevoelige ruimtes en buitenruimtes bij voorkeur te situeren aan de niet-geluidbelaste zijde van de woning;
- geen woningen te plannen in de gebieden met een geluidbelasting van meer dan 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode.;
- zo min mogelijk woningen te plannen in de gebieden met een geluidbelasting van meer dan 45 dB(A) in de dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode.

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van maximaal 23 wooneenheden. Dit aantal blijft ruim onder de grenzen uit de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen'. De ter plaatse heersende concentraties verontreinigende stoffen zijn ruim lager dan de van toepassing zijnde grenswaarden. De voorgestane ontwikkeling is daarmee niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer en de eisen omtrent een goed woon- en leefklimaat.

Bijlage 1 Invoergegevens Mts. Groot Koerkamp

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: MTS Groot Koerkamp
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	Tractor incidenteel	1,00	0,00	Relatief	20	--	--	27,96	--	--
02	Vrachtwagen	1,00	0,00	Relatief	2	--	--	38,09	--	--
03	Tractor	1,00	0,00	Relatief	20	--	--	27,96	--	--

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: MTS Groot Koerkamp
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k
01	10	10,00	69,40	78,00	87,70	89,50	95,20	100,70	98,50	92,00	84,10
02	10	10,00	60,80	76,80	84,90	90,00	95,20	99,00	97,60	90,50	77,90
03	10	10,00	69,40	78,00	87,70	89,50	95,20	100,70	98,50	92,00	84,10

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: MTS Groot Koerkamp
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: eerste model
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: MTS Groot Koerkamp
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(D)
11	Tractor ivm voeren vee	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80
12	Tractor ivm voeren vee	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80
13	tractoractiviteiten	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80
14	tractoractiviteiten	3,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	2,66
15	tractoractiviteiten	3,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	2,66
16	tractor pompen mest	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79
17	tractor pompen mest	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	10,79
18	Lossen bulk	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	13,80
01	Fictieve bron ventilatie	7,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00
02	Fictieve bron technische ruimte	1,80	0,00	Relatief	Uitstralende gevel	0,00	360,00	0,35
03	Fictieve bron ventilatie	5,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00
04	Fictieve bron ventilatie	5,80	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00
05	Fictieve bron ventilatie	8,30	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00
06	Fictieve bron ventilatie	8,30	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	0,00

Model: eerste model
 versie van Gebied - Gebied
 Groep: MTS Groot Koerkamp
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(A)	Cb(N)	GeenRefl.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
11	--	--	Nee	Nee	Nee	69,40	78,00	87,70	89,50	95,20
12	--	--	Nee	Nee	Nee	69,40	78,00	87,70	89,50	95,20
13	--	--	Nee	Nee	Nee	69,40	78,00	87,70	89,50	95,20
14	--	--	Nee	Nee	Nee	69,40	78,00	87,70	89,50	95,20
15	--	--	Nee	Nee	Nee	69,40	78,00	87,70	89,50	95,20
16	--	--	Nee	Nee	Nee	73,10	77,50	89,50	91,20	97,60
17	--	--	Nee	Nee	Nee	73,10	77,50	89,50	91,20	97,60
18	--	--	Nee	Nee	Nee	74,70	80,50	94,60	94,30	98,80
01	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee	34,15	46,73	57,37	65,62	70,83
02	6,50	--	Ja	Nee	Nee	27,30	72,70	74,40	73,10	73,80
03	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee	34,15	46,73	57,37	65,62	70,83
04	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee	34,15	46,73	57,37	65,62	70,83
05	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee	34,15	46,73	57,37	65,62	70,83
06	0,00	0,00	Nee	Nee	Nee	34,15	46,73	57,37	65,62	70,83

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: MTS Groot Koerkamp
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k
11	100,70	98,50	92,00	84,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
12	100,70	98,50	92,00	84,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
13	100,70	98,50	92,00	84,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
14	100,70	98,50	92,00	84,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
15	100,70	98,50	92,00	84,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
16	99,40	97,70	92,10	82,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
17	99,40	97,70	92,10	82,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
18	100,70	100,50	96,50	91,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
01	72,94	72,14	67,88	68,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	66,80	64,80	65,90	62,40	-8,50	-8,50	-8,50	-8,50	-8,50	-8,50	-8,50
03	72,94	72,14	67,88	68,32	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
04	72,94	72,14	67,88	68,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
05	72,94	72,14	67,88	68,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
06	72,94	72,14	67,88	68,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: eerste model
versie van Gebied - Gebied
Groep: MTS Groot Koerkamp
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 4k	Red 8k
11	0,00	0,00
12	0,00	0,00
13	0,00	0,00
14	0,00	0,00
15	0,00	0,00
16	0,00	0,00
17	0,00	0,00
18	0,00	0,00
01	0,00	0,00
02	-8,50	-8,50
03	0,10	0,10
04	0,00	0,00
05	0,00	0,00
06	0,00	0,00

Bijlage 2 Berekende geluidbelasting t.p.v. Bathmenseweg 45

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Activiteitenbesluit
Groepsreductie: Nee

Naam

Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
1000_A		1,50	42,94	37,50	30,48	42,94	46,03
1000_B		4,50	45,13	40,25	35,47	45,47	46,26

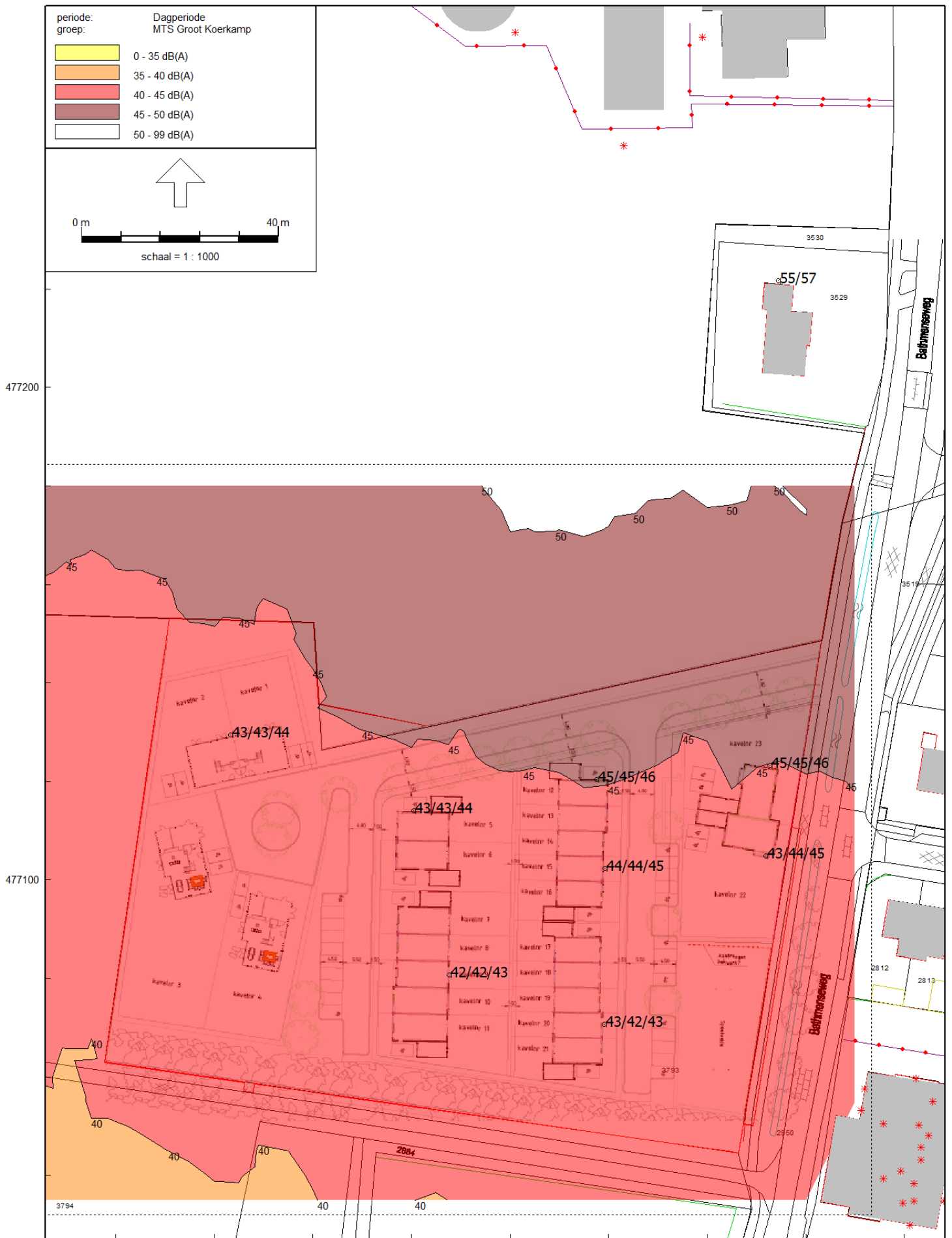
Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

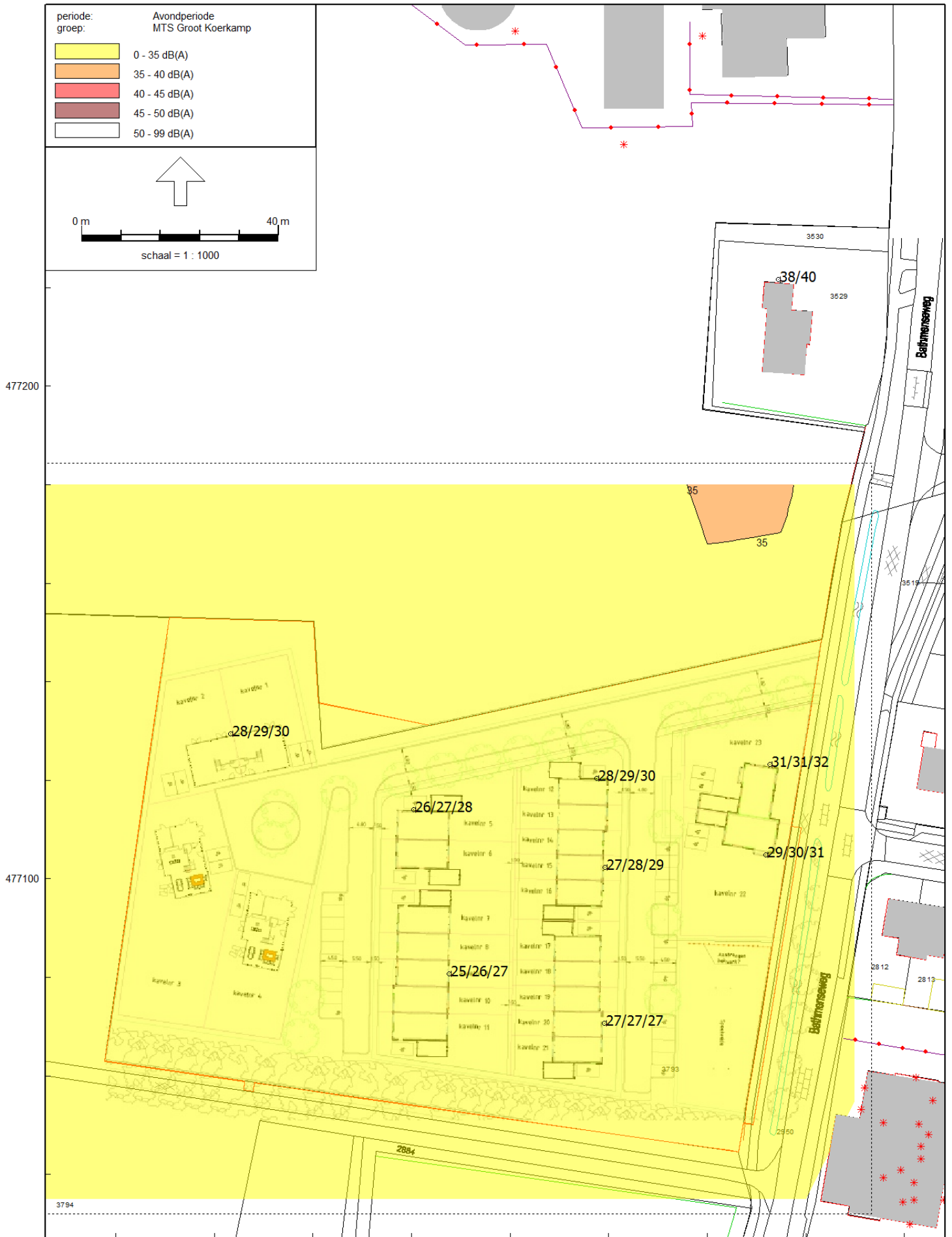
Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: MTS Groot Koerkamp
Groepsreductie: Nee

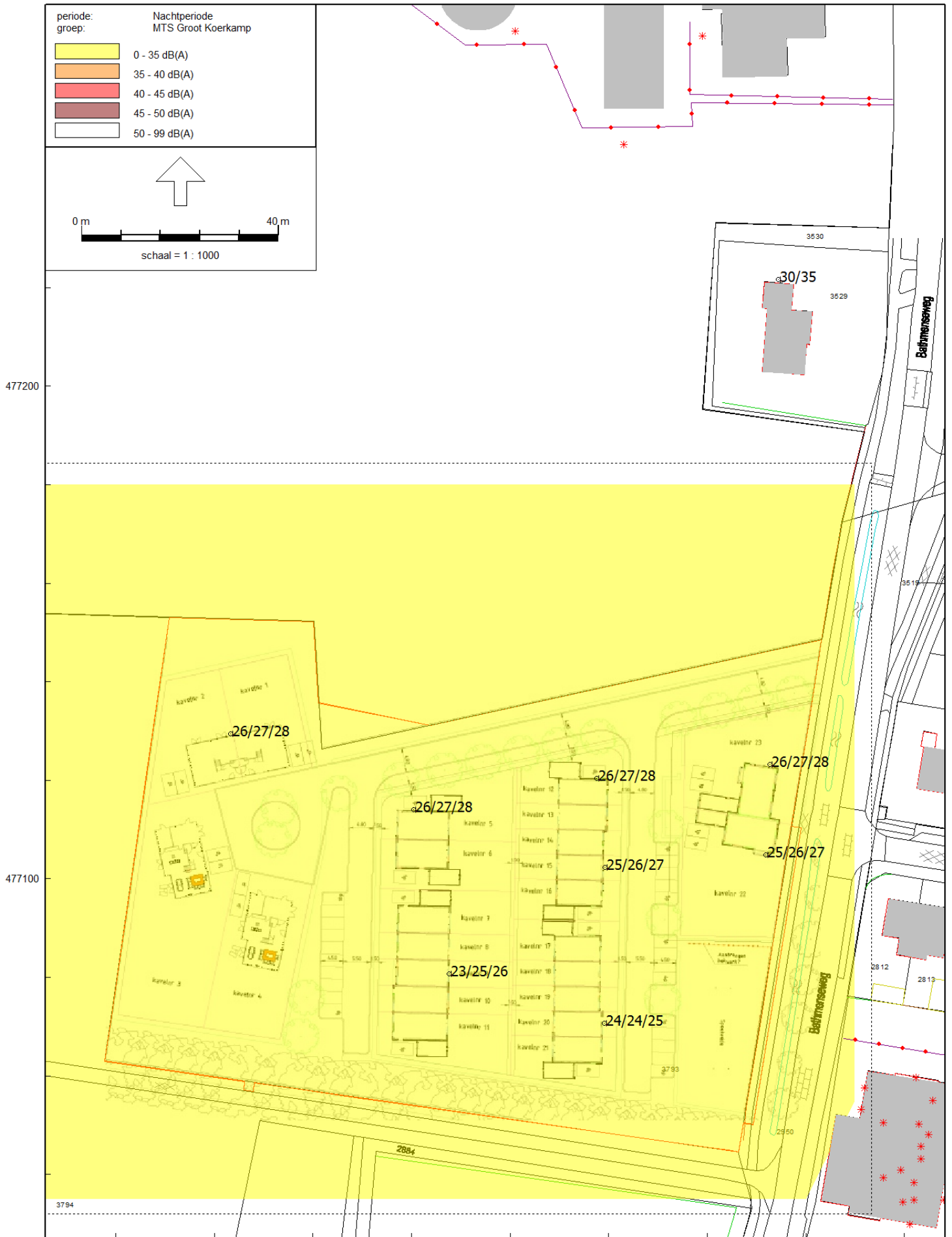
Naam								
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li	
1000_A		1,50	55,19	37,50	30,48	55,19	76,24	
1000_B		4,50	57,32	40,25	35,47	57,32	76,21	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 **Geluidbelasting op het plangebied als gevolg van Mts.
Groot Koerkamp**







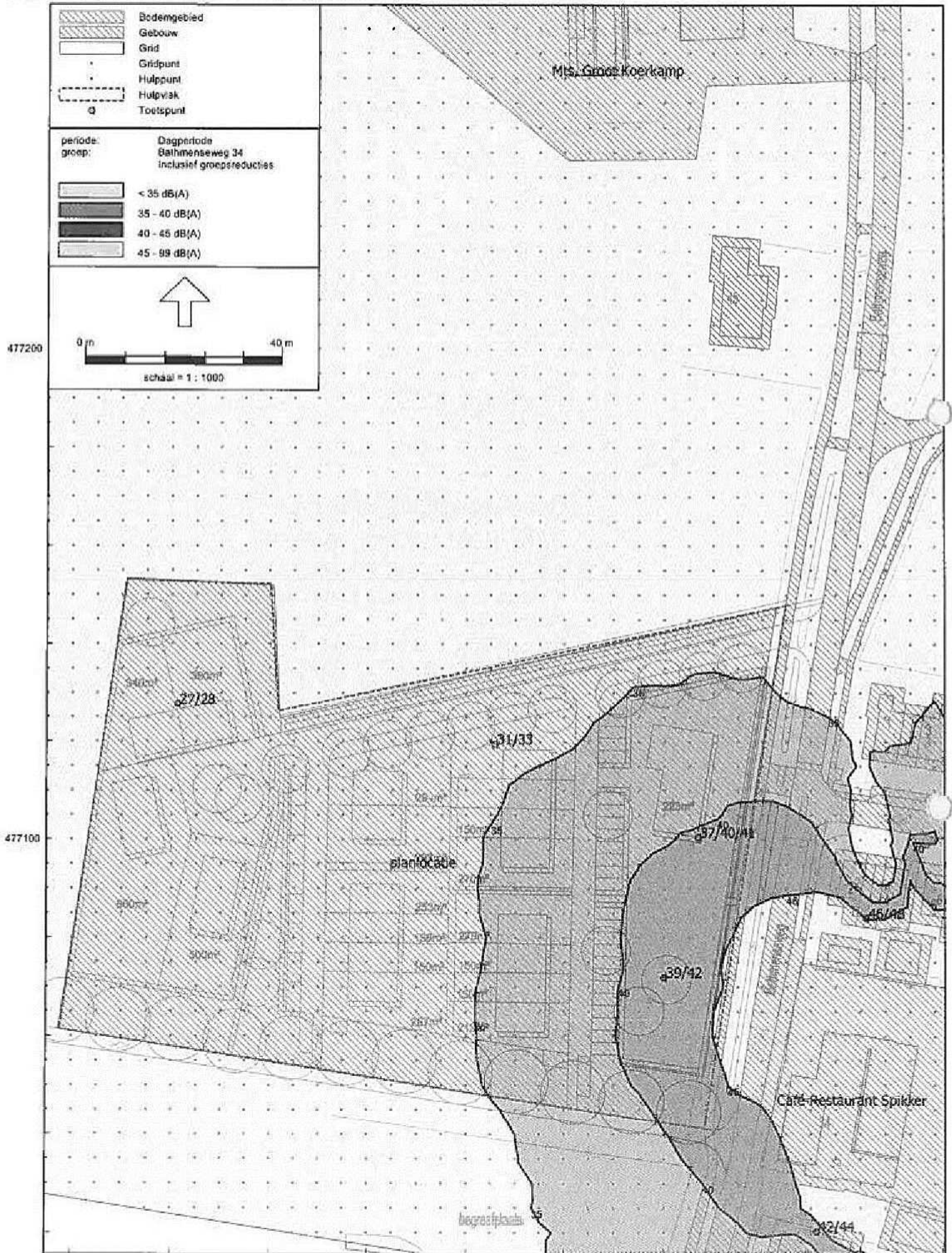
Bijlage 4 **Geluidbelasting op het plangebied als gevolg van horeca-
inrichting Spijkers**



215300
Industrielawaai - IL, [versie van Gebied - eerste model], Geomilieu V3.00

215400

Contouren op 5 meter
Rekenpunten op 1,5/4,5/7,5 meter

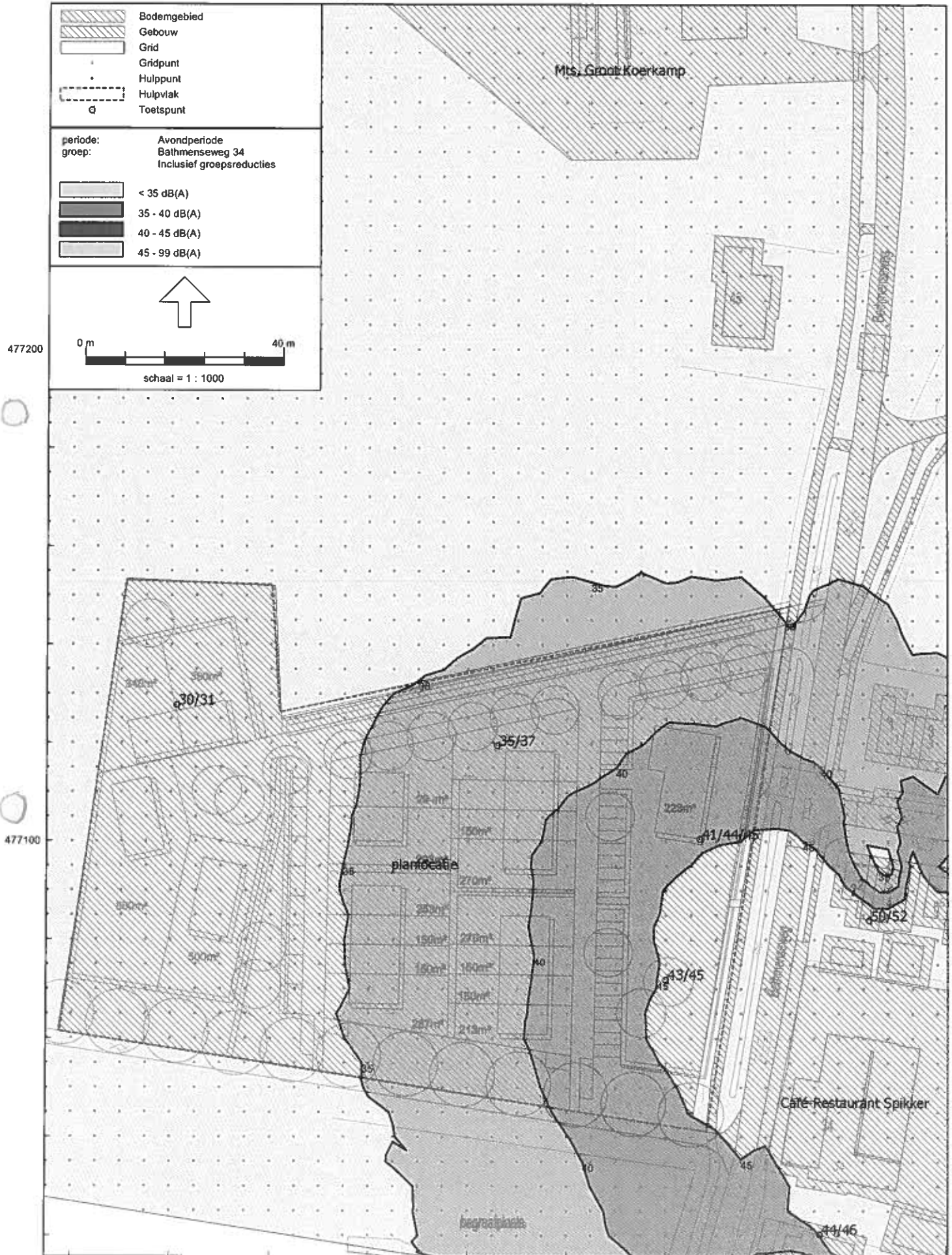




215300
Industrielawaai - IL, [versie van Gebied - eerste model], Geomilieu V3.00

215400

Contouren op 5 meter
Rekenpunten op 1,5/4,5/7,5 meter



477200

477100

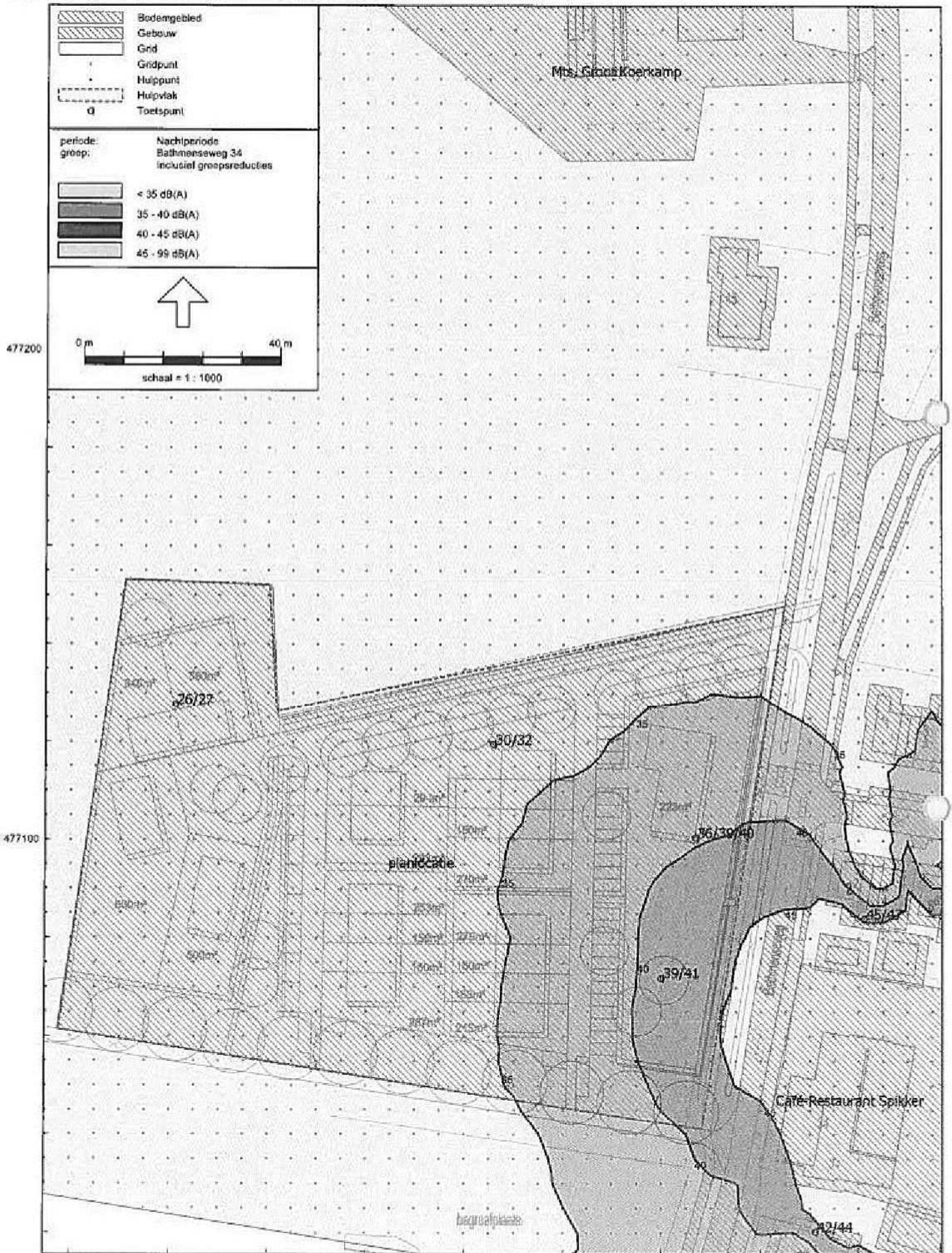
215300

215400



Industrielawaai - IL, [versie van Gebied - eerste model], Geomilieu V3.00

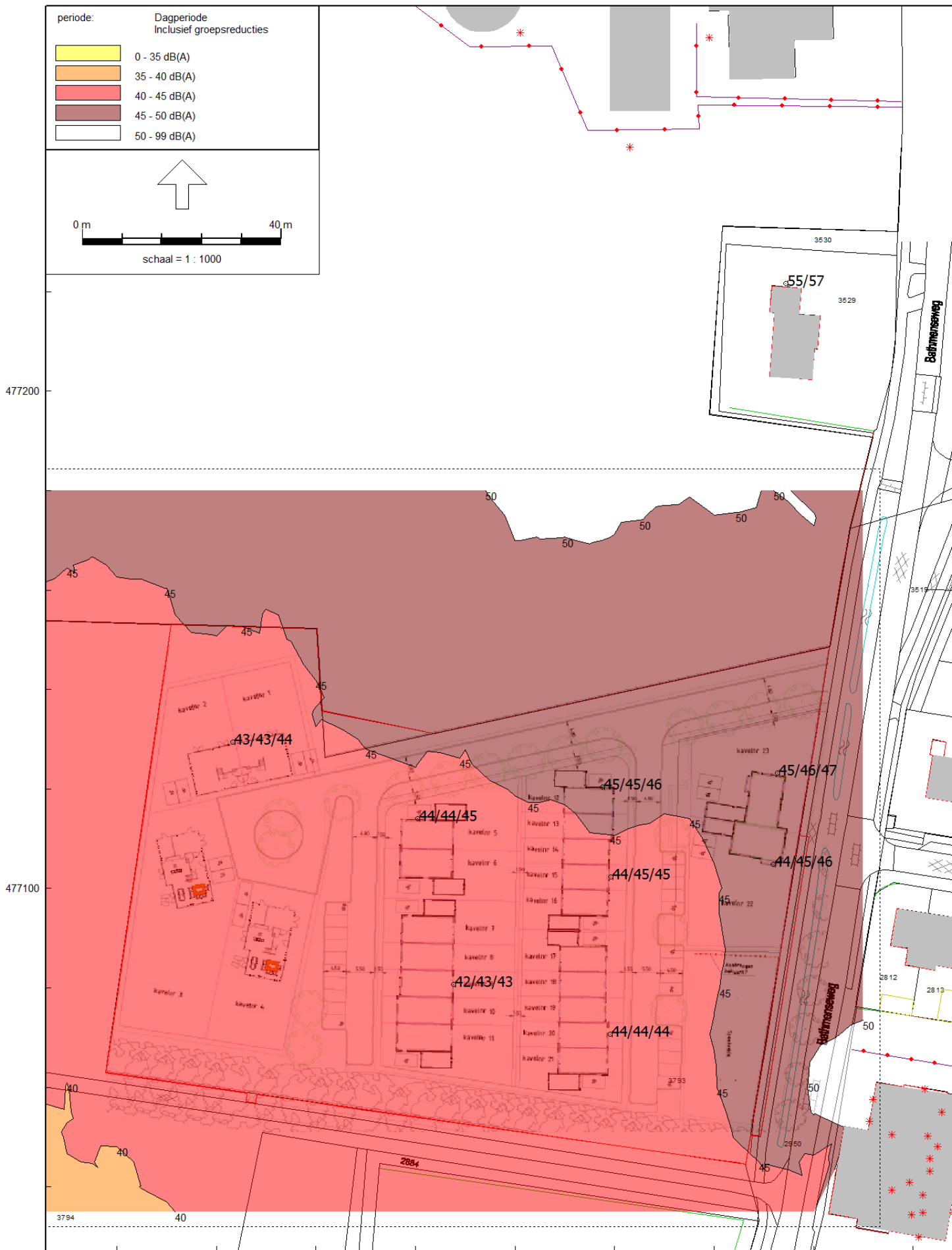
Contouren op 5 meter
 Rekenpunten op 1,5/4,5/7,5 meter



477200

477100

Bijlage 5 Cumulatieve geluidbelasting op het plangebied



Industrielawaai - IL, [versie van Gebied - eerste model] , Geomilieu V3.00

Contouren op 5 meter
Rekenpunten op 1,5/4,5/7,5 meter

