



adviseurs in  
ruimtelijke  
ontwikkeling

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

# Deventer, Auping-terrein

**Gemeente Deventer**

Datum: 4 februari 2019  
Projectnummer: 170339



## **INHOUD**

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
<b>2</b>	<b>Kenmerken van het project</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het project	8
2.4	Overige kenmerken van het project	8
<b>3</b>	<b>Plaats van het project</b>	<b>10</b>
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	12
<b>4</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>16</b>
4.1	Inleiding	16
4.2	Geluid	17
4.3	Luchtkwaliteit	19
4.4	Natuur	21
4.5	Verkeer	22
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>24</b>

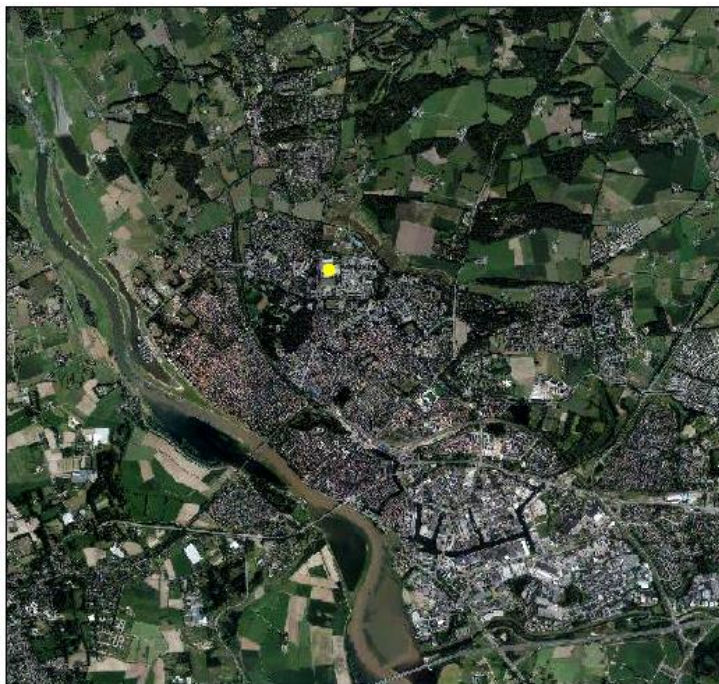
## **Gebruikte onderzoeken/bronnen**



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om de bestaande maar inmiddels leegstaande bedrijfslocatie van Auping, aan de Laan van Borgele te Deventer, te herontwikkelen tot een woongebied. Deze herontwikkeling is echter niet mogelijk binnen de kaders van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden is het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk om de plannen mogelijk te maken.



*Ligging plangebied (gele punt) in relatie tot de omgeving (Bron: Google Earth).*

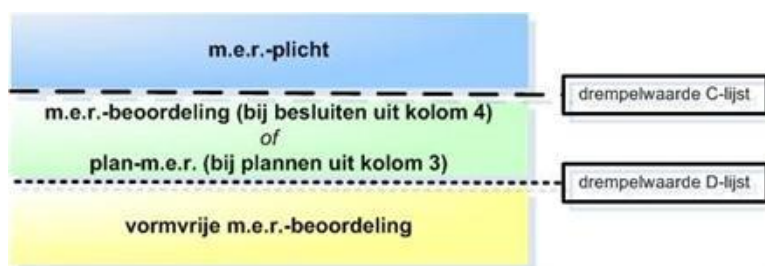
In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis van dit rapport neemt het bevoegde gezag een zogenaamd 'm.e.r.-beoordelingsbesluit. Dit m.e.r.-beoordelingsbesluit zal als bijlage bij het bestemmingsplan worden gevoegd.

## 1.2 De m.e.r.-beoordeling

### ***Het instrument milieueffectrapportage***

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.*

*(Bron: [www.Infomil.nl](http://www.Infomil.nl))*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

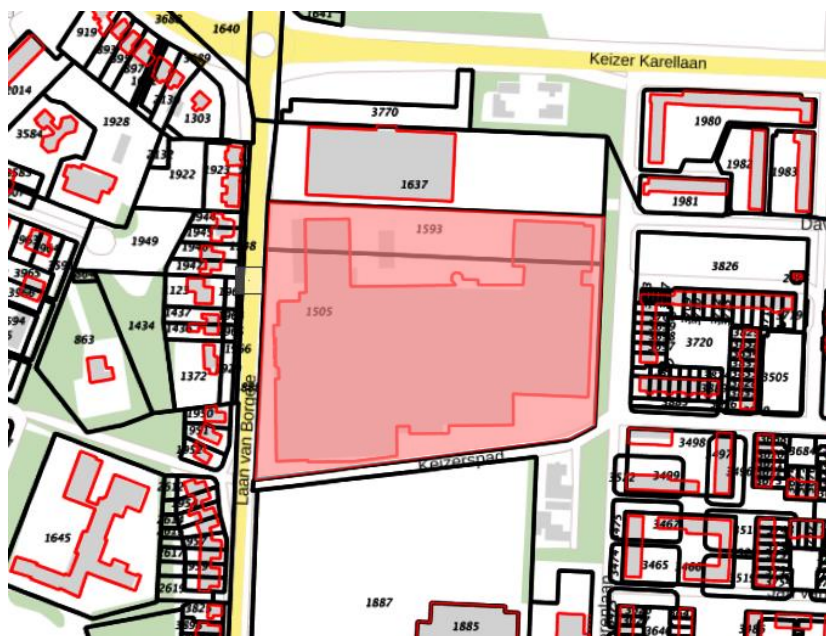
Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

### **Toetsing aan Besluit m.e.r.**

De realisatie van een woongebied met maximaal 175 woningen wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld de realisatie van een woonbuurt met maximaal 175 woningen binnen een plangebied van ca. 3,3 ha, ter plaatse van een bestaande bedrijfslocatie.



Topografische kaart met kadastrale aanduidingen (bron: pdokviewer.nl) en plangebied rood gearcaard (bewerking door SAB)

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ruim onder de drempelwaarde en zou een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd zijn.

### **Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

### ***Criteria voor toetsing***

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project (herontwikkeling bedrijfsterrein tot woongebied) ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

### ***Effectbeoordeling***

Bij de effectbeoordeling wordt ingegaan op de effecten van de gebruiksfase. De aanlegfase wordt niet specifiek behandeld aangezien kan worden aangenomen dat er geen sprake is van negatieve milieueffecten gezien de tijdelijke aard van deze fase.

## **1.3 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.



## 2 Kenmerken van het project

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

### 2.2 Beschrijving plan

#### 2.2.1 Planbeschrijving

Het project betreft de herontwikkeling van het bestaande bedrijfsterrein tot woongebied. Hiervoor wordt vrijwel alle bestaande bebouwing (met uitzondering van het bestaande kantoor) gesloopt om plaats te maken voor nieuwbouw in de vorm van maximaal 175, hoofdzakelijk grondgebonden, woningen. Aangezien in de bestaande situatie reeds sprake is van een omzoming door groenstructuren, heeft het plangebied een geïsoleerd karakter en dit verklaart waarom een woongebied met een eigen karakter kan worden ontwikkeld. Er ontstaat een woongebied met eigen kwaliteiten, dat een aanvulling vormt op de bestaande woonmilieus in Deventer.

Binnen het stedenbouwkundige plan worden de groene laanstructuren rondom het plangebied behouden en wordt het plangebied ingedeeld met drie min of meer gesloten woonblokken. Er worden met name rijwoningen gerealiseerd, met aanvullend enkele appartementen. De rijwoningen worden zowel in het koop- als huursegment gerealiseerd. Er komen ten minste 10 sociale huurwoningen.

Het bestaande kantoorgebouw aan de zuidwestzijde van het plangebied (ook wel: het hoofdgebouw) wordt herontwikkeld tot appartementencomplex met ca. 40 appartementen.

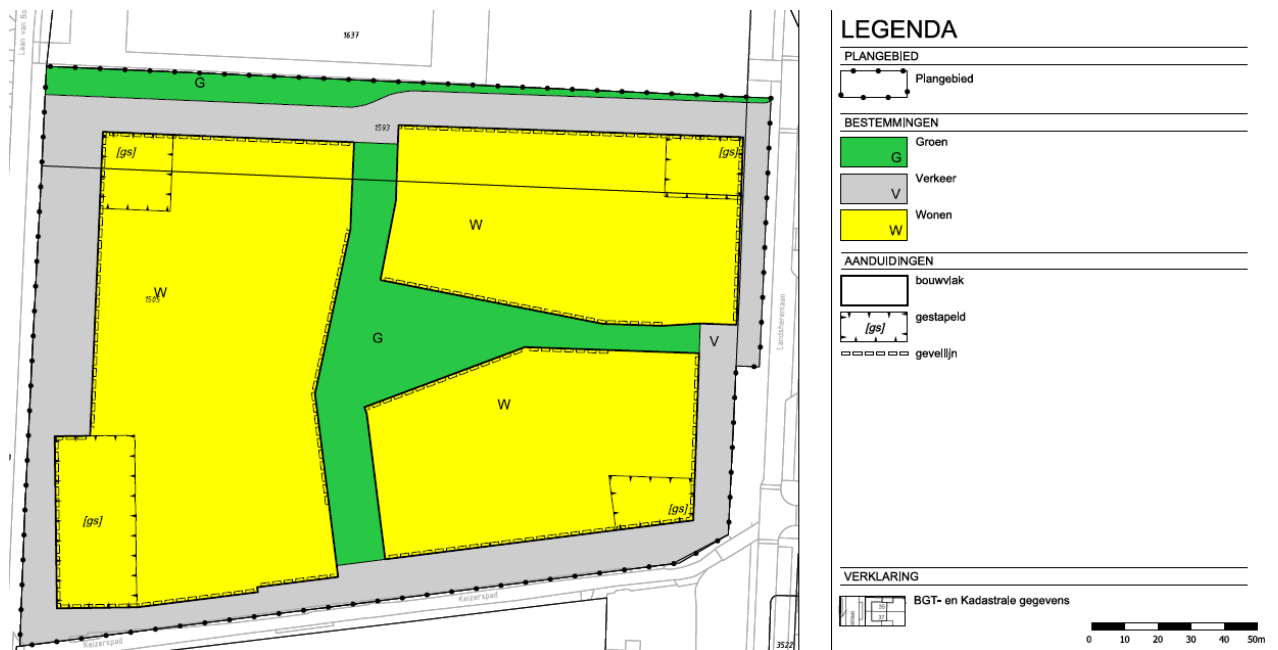


*Impressie beoogde situatie plangebied (Bron: Oostzee).*

## 2.2.2 Beschrijving bestemmingsplan

Om het plan planologisch-juridisch mogelijk te maken is een bestemmingsplan in voorbereiding. Dit bestemmingsplan heeft een globale insteek en gaat uit van een drietal ruime woonvelden of woonblokken, waarbinnen de woningen mogen worden gerealiseerd. Gestapelde woningen zijn uitsluitend daar toegestaan waar deze staan aangeduid. In de regels is het maximum aantal woningen vastgesteld op 175, met dien verstande dat er een maximum aantal van 64 gestapelde woningen is toegestaan,

De ruimtelijke hoofdstructuur: het openbare groen en de wegenstructuur zijn specifiek bestemd met respectievelijk een groen- en woonbestemming. Navolgende afbeelding geeft een indicatieve impressie van de beoogde verbeelding bij het bestemmingsplan.



Uitsnede uit concept-verbeelding (indicatief)

## 2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het plangebied bedraagt zoals eerder gesteld ca. 3,3 ha. Het project beslaat maximaal 175 woningen. Het betreft hoofdzakelijk grondgebonden woningen die worden uitgevoerd in maximaal 2 bouwlagen met kap.

## 2.4 Overige kenmerken van het project

### 2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Het plangebied maakt geen deel uit van een grotere ontwikkeling. Ook zijn er in de nabijheid geen vergelijkbare projecten in ontwikkeling. Van cumulatie met andere projecten is dan ook geen sprake.

#### **2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken, maar aangezien sprake is van een reguliere woonbuurt van 175 woningen, kan worden aangenomen dat er geen sprake is van een ongewoon hoog gebruik.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

#### **2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder**

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe functies (woningen en appartementen) hebben een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

#### **2.4.4 Risico van ongevallen**

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

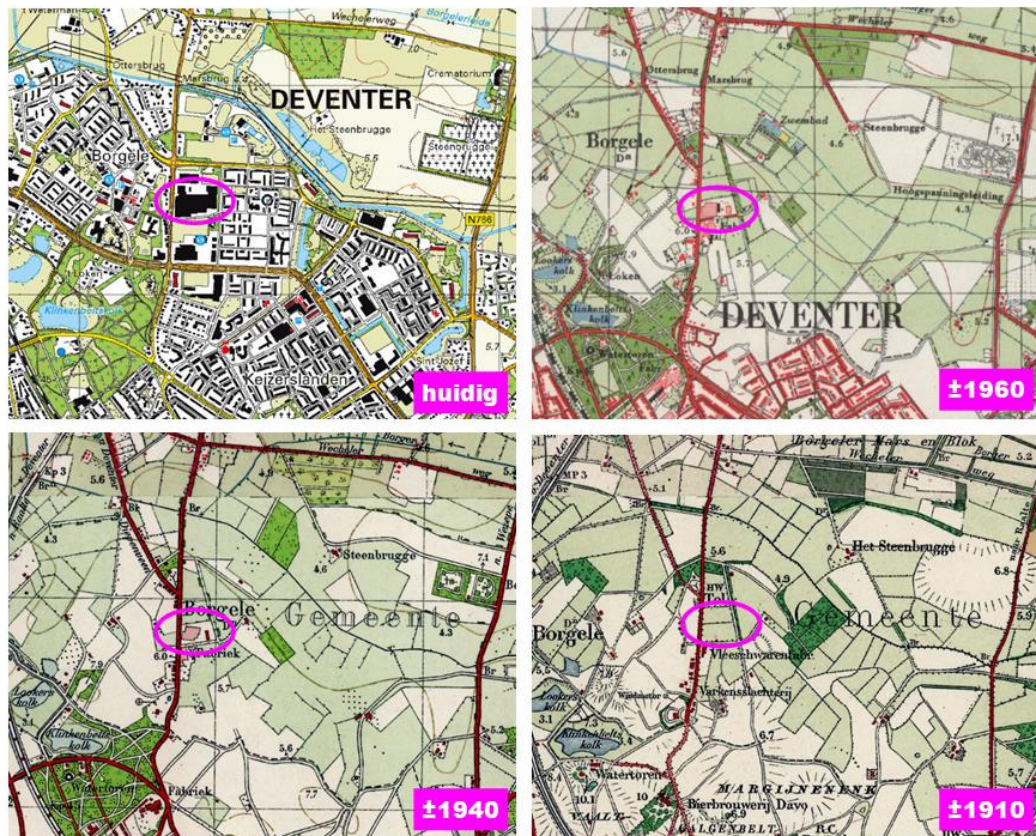
### 3 Plaats van het project

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

#### 3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is gelegen in de bebouwde kom van Deventer en is gelegen ten noorden van de binnenstad. Toen het bedrijf Auping in 1912 op deze locatie werd gevestigd, was deze nog gelegen in het buitengebied, zoals onderhavige kaarten laten zien. De verstedelijking van de omgeving heeft plaatsgevonden in de periode na de jaren '60 van de vorige eeuw tot en met nu.



Historische kaarten (bron:topotijdreis.nl) met aanduiding plangebied

Ruim een eeuw later is de locatie evenwel omringd met andere stedelijke functies. Aan de westzijde is de woonwijk Borgele gerealiseerd en aan de oostelijke zijde de wijk Keizerslanden.

Het plangebied ligt in een overgangsgebied tussen beide wijken, waarin meerdere niet-woonfuncties zijn gelegen, zoals een bouwmarkt, sporthal en onderwijsinstelling. Het gebied is betrekkelijk open ingericht en herbergt veel groen.





*Het plangebied bij benadering geel omlijnd (Bron: PDOK Viewer).*

Het plangebied is grotendeels bebouwd met bedrijfsgebouwen. Het betreft negen bedrijfshallen, een showroom en een kantoorpand. Het kantoorpand is gelegen in de uiterste zuidwesthoek en heeft enige stedenbouwkundige waarde. Voor het overige hebben de gebouwen geen specifieke waarde. Voor de omgeving worden de fabrieksgebouwen en het fabrieksterrein in hoge mate aan het oog onttrokken door een dichte en brede groenrand bestaande uit hoog opgaande begroeiing en bomen.



*Foto bestaande kantoorpand aan Laan van Borgele (bron: Google Streetview)*

### 3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

#### 3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

#### 3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"><li>Nationale Landschappen</li><li>Nationale parken</li></ul>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid, namelijk het stedelijke gebied Deventer (zie verder onder 2).

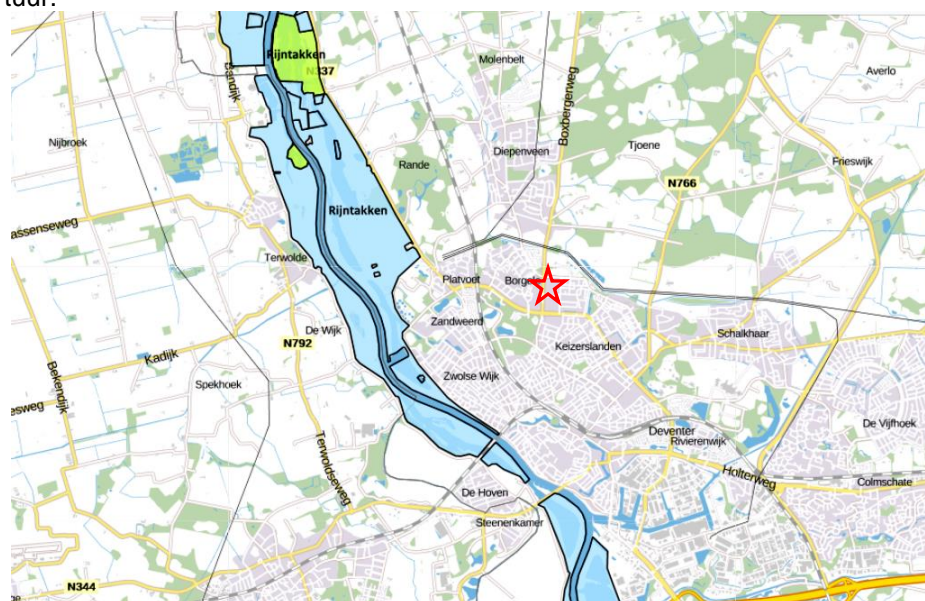
<p><i>Landschappen van</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>historisch belang</i></li> <li>• <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i></li> </ul> </li> <li>• <i>archeologisch belang</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verdrag van Valletta</li> <li>• Monumentenwet</li> <li>• Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan</li> </ul>	<p>In het projectgebied zijn gebieden aangewezen met deels een hoge archeologische verwachting (zie verder onder 3). In het projectgebied bevinden zich historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde (zie onder 4).</p>
--	---	---

### 1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde natuurgebied betreft Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit ligt op een afstand van ca. 1,75 km. Navolgende kaart brengt dit in beeld.

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op dit natuurgebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.



Globale ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerial. Bewerking: SAB.

### 2. Gebied met hoge bevolkingsdichtheid

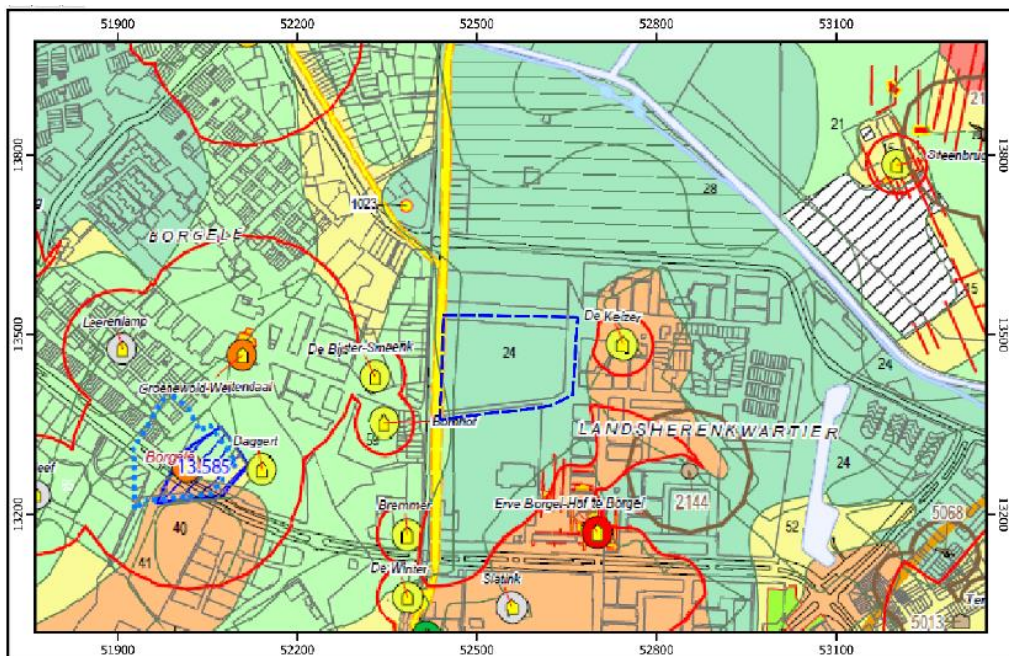
Het projectgebied is gelegen in het stedelijke gebied van Deventer. De locatie ligt specifiek in een overgangsgebied tussen twee woonwijken. Hier is sprake van een beperkte bevolkingsdichtheid. Er is hiermee sprake van beperkt hogere bevolkingsdichtheden en geen hoge mate van verstedelijking. Gezien dit feit is dit geen aspect waarvoor de milieueffecten nader in beeld hoeven te worden gebracht.



### 3. Archeologische waarden

#### Algemeen

Het plangebied heeft op de archeologische waarden- en verwachtingskaart voor de gemeente Deventer een lage verwachting (24 dalvormige laagte).



Figuur: Archeologische waardenkaart met aanduiding plangebied (blauwe stippellijn).

Bovendien is vrijwel het gehele terrein momenteel bebouwd. Hiermee is de bodem reeds geroerd. Mochten er al archeologische waarden aanwezig zijn geweest, dan zijn deze naar verwachting hierdoor al verdwenen.

Gezien de archeologische verwachting en het feit dat de gronden reeds geroerd zijn is versterking van archeologische waarden niet aan de orde. Dit onderwerp komt daarom niet terug in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

#### 4. Cultuurhistorie

Het bestaande kantoorpand van Auping aan de Laan van Borgele kent enige cultuurhistorische waarde. Er is evenwel geen sprake van een officiële monumentenstatus als rijks- of gemeentelijk monument.

Binnen de plannen wordt het casco van het kantoorpand daarnaast behouden en herontwikkeld tot appartementencomplex. Hiermee wordt dit cultuurhistorische waardevolle pand behouden. Hiermee is een negatief milieueffect voor wat betreft cultuurhistorie op voorhand uitgesloten. Dit aspect hoeft daarom ook niet verder te worden belicht in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

#### 3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.



<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Ecologische Hoofdstructuur / Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) c.q. Na- tuurnetwerk Nederland (NNN) en ligt ook niet nabij een derge- lijk gebied.
Gebied geschikt voor be- schermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soor- ten (zie verder onder <b>5</b> ).
Weidevogelgebied en ganzen- foerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor wei- devogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk ge- bied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsge- bied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is gelegen in een grondwaterbeschermings- gebied (zie verder onder 4.1.2).

### **5. Beschermde soorten**

Het plangebied betreft een momenteel reeds bebouwde locatie binnen bestaand stedelijk gebied. Ook binnen een dergelijk gebied kunnen zich echter beschermde planten- of diersoorten hebben ontwikkeld, zowel binnen gebouwen als op de onbebouwde terreinen en in de aanwezige groenstructuren. Mogelijk is sprake van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom in hoofdstuk 4 terug bij het aspect 'natuur'.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

### 4.1 Inleiding

#### 4.1.1 Te beoordelen aspecten

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van een binnenstedelijke locatie. Het project betreft de herontwikkeling van een bedrijfslocatie tot woongebied.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een bijzondere waarde op het gebied van natuur of landschap, maar wel ligt op ca. 1,75 km het Natura 2000-gebied Rijntakken. Ook is het projectgebied gelegen in een gebied met een lage archeologische verwachting en maakt het projectgebied deel uit van een beperkt verstedelijkt gebied (stedelijk gebied van Deventer); deze aspecten behoeven daarom geen nadere aandacht. Van effecten op cultuurhistorie is geen sprake aangezien het kantoorpand/hoofdgebouw (dat enige cultuurhistorische waarde heeft maar geen monumentale status heeft) binnen de plannen wordt behouden.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhavig project;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen, veroorzaakt door onderhavig project;
- natuur: het project kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken. Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna;
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

#### **4.1.2 Onderwerpen die buiten beschouwing blijven**

##### Bodem

Onderhavig plan betreft de realisatie van woningen. Deze functie is niet bedreigend voor de bodemkwaliteit en leidt niet tot bodemverontreiniging. Negatieve milieueffecten op de bodem zijn daarom op voorhand uitgesloten.

##### Waterhuishouding en grondwater

Onderhavig plan is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Gezien het feit dat de ontwikkeling woonfunctie mogelijk maakt, er geen vervuilende activiteiten plaats gaan vinden en er geen diepe grondboringen gaan plaatsvinden, kan worden uitgesloten dat sprake is van een negatief milieueffect op het grondwater.

Wat betreft de waterhuishouding kan worden gesteld dat er een waterplan voor het plangebied is uitgewerkt waarin onder meer is omschreven op welke wijze hemelwater wordt verwerkt en ter plaatse geïnfiltrerd. Ervan uitgaande dat de maatregelen in het waterplan worden uitgevoerd, zijn geen negatieve effecten te verwachten op de waterhuishouding.

##### Externe veiligheid

Onderhavig plan betreft de toevoeging van woningen; dit zijn geen risicobronnen in het kader van de externe veiligheid. Negatieve milieueffecten op de externe veiligheid zijn daarom op voorhand uitgesloten.

##### Overige aspecten

Wat betreft de overige niet nader genoemde aspecten geldt eveneens dat gezien de schaal en aard van het plan negatieve milieueffecten op voorhand zijn uit te sluiten.

#### **4.1.3 Referentiesituatie**

In een milieueffectbeoordeling worden de effecten van de alternatieven altijd vergeleken met de referentiesituatie. Dat is de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het plan niet wordt gerealiseerd. Dit is de feitelijk bestaande situatie inclusief autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkelingen is de ontwikkeling die ook zou plaatsvinden indien dit bestemmingsplan niet wordt opgesteld.

In onderhavig geval wordt als referentiesituatie beschouwd dat het bestaande bedrijf op deze locatie blijft bestaan.

## **4.2 Geluid**

### **4.2.1 Huidige situatie**

De locatie is gelegen binnen bestaand stedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een relatief hoger geluidsniveau van omringende wegen. Bovendien betreft het plan een herontwikkeling van een bestaande bedrijfsfunctie. Deze bestaande bedrijfsfunctie brengt in de huidige situatie verkeer en hiermee enige geluidshinder met zich mee.

#### 4.2.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie maakt het bedrijf plaats voor een woonwijk. Zoals hierna in paragraaf 4.5 bij 'Verkeer' zal worden beschreven, is sprake van een afname van de verkeersintensiteiten.

Ook zal veel minder sprake zijn van zwaar verkeer (vrachtwagens) dan in de huidige situatie. Het bronvermogen van een rijdende vrachtwagen bedraagt circa 104 dB(A). Voor een personenwagen zal dit rond de 92 dB zijn. Dit betekent dat zestien personenwagens nodig zijn om het geluid van één vrachtwagen te verkrijgen. In totaal zal dit leiden tot minder geluidshinder als gevolg van verkeer en is dus sprake van positieve milieueffecten (of in ieder geval geen negatieve milieueffecten).

De ontsluitingsstructuur wijzigt evenwel ook. In de bestaande situatie vindt de ontsluiting in zijn geheel plaats via de Laan van Borgele (en de parallelstraat). In de toekomstige situatie is evenwel ook sprake van twee nieuwe woonstraten aan de noord- en zuidzijde van het plangebied. Deze sluiten aan de oostzijde aan op de bestaande Landsherenlaan. Te verwachten is hiermee dat ook in enige mate sprake zal zijn van een toename van verkeer op deze straat en hiermee ook van het verkeerslawaai. Aan de Rudolf van Diepholtstraat bevinden zich bestaande woningen, die geluidsgevoelig zijn.

In het akoestische onderzoek<sup>1</sup>, dat in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd, is ingegaan op de mogelijke toename van de geluidsbelasting op bestaande omliggende woningen als gevolg van onderhavig plan.

Geconstateerd is dat de grootste toenames van de geluidsbelastingen plaatsvinden bij de rustige wegen (de al genoemde Landsherenlaan, alsmede het Keizerspad en de Frederik van Blankenheimstraat). Uit het onderzoek blijkt dat bij deze wegen de cumulatieve geluidsbelasting toeneemt met meer dan 1 dB. Dit is een merkbare toename van de geluidsbelasting en hiermee is dus sprake van een negatief milieueffect. Echter, uit het onderzoek blijkt dat bij de woningen wel wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh. Dit maakt dat geen sprake is van een nadelig gevolg voor het milieu.

Ook is de toename van de geluidsbelasting beoordeeld bij de woningen aan de Laan van Borgele. Hier is de toename van de geluidsbelasting dusdanig beperkt (maximaal 0,4 dB) dat deze toename niet merkbaar is en daarmee is er geen verslechtering van het akoestisch klimaat.

Gezien voorgaande is sprake van een licht negatief milieueffect op het gebied van geluid.

---

<sup>1</sup> SAB (2018). Akoestisch onderzoek. Deventer, Auping-terrein. Projectnummer: 170339. 13 september 2018.

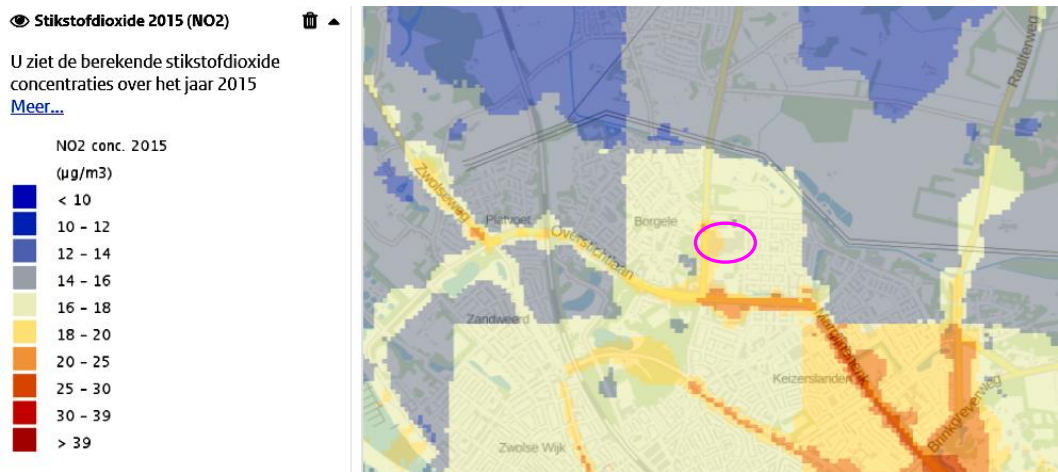
## 4.3 Luchtkwaliteit

### 4.3.1 Huidige situatie

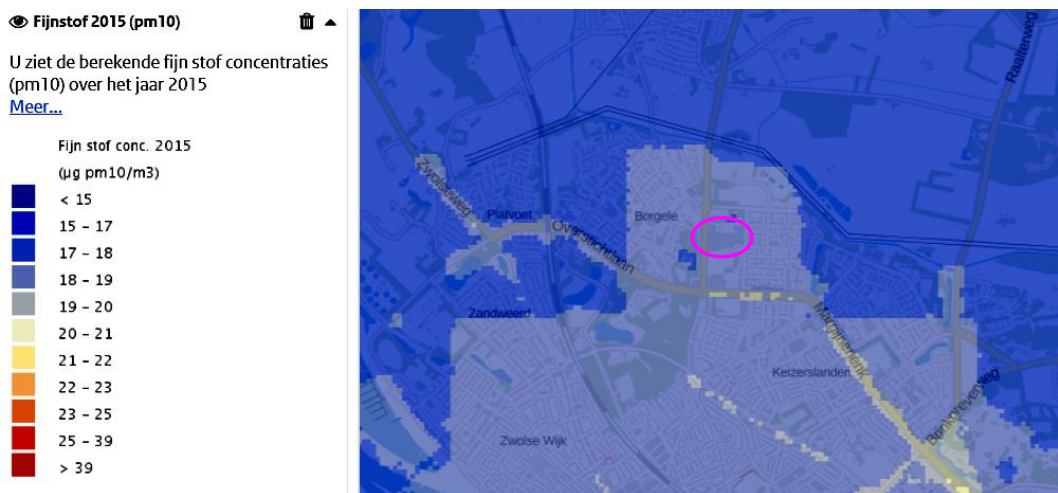
Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijnstof (PM<sub>10</sub>) en zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) bestudeerd.

Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m<sup>3</sup> voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> en 25 µg/m<sup>3</sup> voor PM<sub>2,5</sub>.

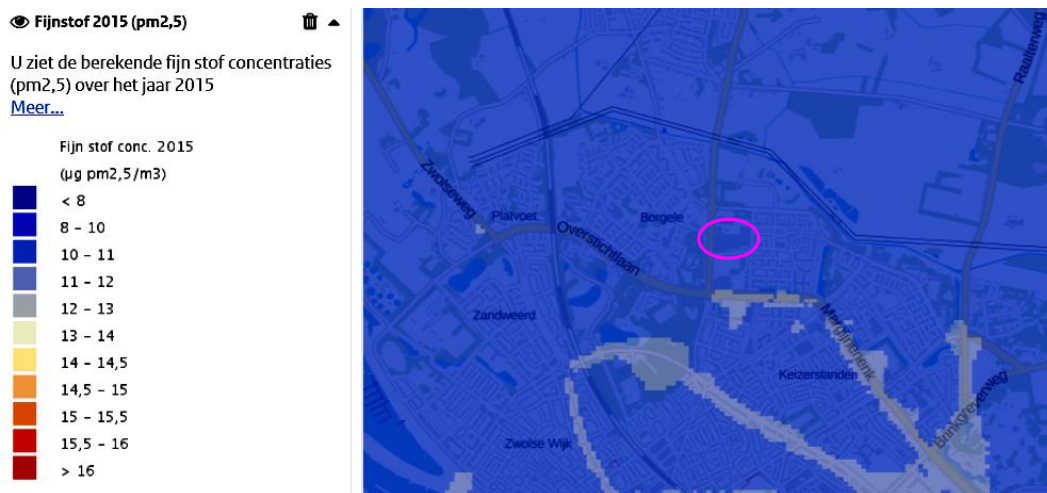
De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Kaart achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden fijnstof (PM<sub>10</sub>) (Bron:AtlasLeefomgeving)



Kaart achtergrondwaarden zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) (Bron:AtlasLeefomgeving)

Uit voorgaande kaarten blijkt dat sprake is van betrekkelijk hoge achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Deze ligt die op circa 16-20 µg/m<sup>3</sup>. De achtergrondconcentraties bij (zeer-)fijnstof zijn evenwel betrekkelijk laag: deze ligt bij fijnstof (PM<sub>10</sub>) op circa 19-20 µg/m<sup>3</sup> en bij zeer fijnstof (PM<sub>2,5</sub>) op circa 10-11 µg/m<sup>3</sup>.

In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden evenwel ver beneden de voornoemde grenswaarden.

#### 4.3.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de herontwikkeling van een bedrijfslocatie tot woongebied. Zoals in de hiernavolgende paragraaf 4.6 'Verkeer' wordt beschreven, is sprake van een afname van de verkeersintensiteiten. Hiermee zal ook sprake zijn van een afname van de uitstoot van vervuilende stoffen door verkeer, zeker als in overweging wordt genomen dat het vrachtverkeer bijna geheel zal vervallen. Daardoor zal het project 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een toetsing aan de grenswaarden is op basis van de Wm niet noodzakelijk. Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

Daarnaast wordt opgemerkt dat door het verdwijnen van de bedrijfsmatige activiteit de daarmee gepaarde emissie van fijn stof en stikstofdioxide verdwijnt. In ieder geval is duidelijk dat er vrachtwagens af en aan rijden en er is te verwachten dat op het terrein bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden (zoals het laden en lossen met heftrucks). Op basis van kengetallen is de emissie van fijn stof PM<sub>10</sub> van één vrachtwagen gelijk aan die van negen personenauto's en de emissie van NO<sub>2</sub> van één vrachtwagen gelijk aan die van vijf personenauto's. Dat betekent concreet dat de netto toename van de emissies vanwege de nieuwe ontwikkeling nog kleiner zal zijn.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

## 4.4 Natuur

### 4.4.1 Huidige situatie

#### Algemeen

Onderhavig plangebied betreft een binnenstedelijke locatie die momenteel reeds is bebouwd en verhard (bedrijfsterrein Auping). Gezien de bestaande situatie heeft het gebied naar verwachting een beperkte betekenis voor flora en fauna.

#### Beschermde natuurgebieden

Het plangebied ligt in de nabijheid van het Natura 2000 gebied 'Rijntakken', zoals besproken in paragraaf 3.3.2.

#### Beschermde soorten

In het uitgevoerde flora en faunaonderzoek<sup>2</sup> is de bestaande situatie geïnventariseerd. Met behulp van verspreidingsgegevens van plant- en diersoorten van de Nationale Databank Flora en Fauna en het uitgevoerde veldbezoek in het plangebied, is duidelijk geworden dat beschermde soorten als de eekhoorn, steenmarter, kamsalamander, poelkikker, verschillende vleermuizen en enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in de omgeving van het plangebied voorkomen.

### 4.4.2 Effecten ontwikkeling

#### Beschermde natuurgebieden

In de voornoemde quick scan flora en fauna is aan de effecten op beschermde natuurgebieden aandacht besteed. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied te verwachten. De uitgevoerde AERIUS-berekening laat evenwel zien dat er een toename in stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Rijntakken is uitgesloten. Negatieve effecten ten gevolge van stikstofdepositie is daarom uitgesloten. Ook andere verstoringen zijn uitgesloten.

Gezien deze conclusie is sprake van een neutraal milieueffect voor wat betreft het aspect gebiedsbescherming.

#### Beschermde soorten

Onderhavig project betreft de herontwikkeling van een bedrijfslocatie tot een nieuwe woonwijk. In het hiervoor genoemde reeds uitgevoerde flora en faunaonderzoek wordt ingegaan op de mogelijke effecten van het plan op beschermde flora en faunasoorten. Conclusie van het onderzoek is dat enkele essentiële elementen van beschermde diersoorten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten in het plangebied. Het betreft verblijfplaatsen en vliegroutes van vleermuizen en nestplaatsen van gierzwaluw.

Om dit in beeld te brengen is er nader onderzoek verricht<sup>3</sup>. Hieruit blijkt wat betreft de gierzwaluw geen bijzonderheden, maar is wel sprake van een vernietiging van een verblijfplaats voor vleermuizen. Om die reden is een ontheffing van de Wet natuurbescherming ontheffing benodigd. In dit kader zijn eveneens de verplichte mitigerende

---

<sup>2</sup> SAB (2018). Quick scan natuur. Deventer, Laan van Borgele. Projectnummer: 170339. 22 augustus 2018.

<sup>3</sup> SAB (2018). Nader onderzoek vleermuizen en gierzwaluwen. Deventer, Laan van Borgele. Projectnummer: 170339. 3 juli 2018.

maatregelen uitgewerkt om de effecten zoveel mogelijk te verzachten<sup>4</sup>. Deze ontheffing is inmiddels overigens aangevraagd.

Ervan uitgaand dat deze ook daadwerkelijk worden uitgevoerd (deze vormen harde voorwaarden in de ontheffing die zal worden verleend), kunnen de negatieve gevolgen op beschermde soorten minimaal blijven. Hiernaast kan er van worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van voorgaande kan worden gesproken van een zeer beperkt negatief milieueffect.

## **4.5 Verkeer**

### **4.5.1 Huidige situatie**

Onderhavig plangebied betreft een binnenstedelijke locatie in Deventer waar momenteel een grootschalig bedrijf is gevestigd met de bijbehorende verkeersaantrekkende werking. De bestaande verkeersintensiteiten van het bestaande bedrijf worden in paragraaf 4.6.2 in beeld gebracht.

### **4.5.2 Effecten ontwikkeling**

In de toekomstige situatie zal het bestaande bedrijf plaats maken voor een kleinschalige woonwijk.

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW<sup>5</sup> kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Gelet op het feit dat het plangebied aan de noordrand van Deventer ligt worden de kencijfers voor 'rest bebouwde kom' aangehouden. De gemeente Deventer wordt conform CBS-gegevens ten aanzien van de mate van stedelijkheid gezien als een 'sterk stedelijk' gebied.

Om te kunnen bepalen welk effect de planontwikkeling heeft op de omliggende infrastructuur is in onderstaande tabel een vergelijking gemaakt tussen de verkeersgeneratie in de huidige situatie en de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie. De verkeersgeneratie is voortgekomen uit de CROW-kencijfers, waarbij voor het fabriekscomplex de categorie 'bedrijf arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats)' is aangehouden. Volgens gegevens uit de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) kent het complex een oppervlakte van circa 21.000 m<sup>2</sup>. Voor de toekomstige situatie is gekeken naar de kencijfers voor 'koop, tussen/hoek' en 'koop, twee-onder-een-kap'. Uitgangspunt is dat het volledige program-

---

<sup>4</sup> SAB (2018). Activiteitenplan ontheffingsaanvraag. Deventer, Laan van Borgele. Projectnummer: 170339. 5 juli 2018.

<sup>5</sup> CROW, publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie.



ma van 175 woningen in het plangebied wordt gerealiseerd, waarvan 50% als rij- en 50% als twee-onder-één-kapwoning. Dit leidt tot het volgende overzicht:

	Huidige verkeersgeneratie (21.000 m <sup>2</sup> bedrijf)	Toekomstige verkeersgeneratie (87,5 rij & 87,5 2-kap)	Vershil
Minimaal	8,3 x 210 = 1.743	6,7 x 87,5 & 7,4 x 87,5 = 1.234	- 509
Maximaal	10,1 x 210 = 2.121	7,5 x 87,5 & 8,2 x 87,5 = 1.374	- 747

Tabel verkeersgeneratie huidige en toekomstige situatie (motorvoertuigbewegingen per etmaal)

Zoals uit bovenstaande tabel is af te leiden neemt de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie af ten opzichte van de huidige situatie. Dit heeft in algemene zin een positieve ontwikkeling op de omgeving alsmede op de infrastructuur.

Wel wijzigt de ontsluitingsstructuur. In de bestaande situatie wordt het bedrijf ontsloten via de Laan van Borgele, danwel via de parallelstraat daarlangs. Al het verkeer concentreert zich hier. Aangezien de Laan van Borgele een belangrijke ontsluitingsroute is die ook als zodanig is ingericht kan worden aangenomen dat de bestaande aansluiting van het bedrijf op deze weg niet leidt tot verkeerskundige belemmeringen.

In de toekomstige situatie wijzigt de verkeerskundige ontsluiting enigszins. Er is namelijk sprake van een nieuwe woonstraat aan de noordzijde van het plangebied (tussen bestaande fabrieksterrein en de bouwmarkt aan de noordzijde) en een nieuwe woonstraat aan de zuidzijde van het plangebied. Deze sluiten beide aan de oostzijde aan op de bestaande Landsherenstraat. Ter verwachten is dus dat er sprake zal zijn van een toename van het verkeer op deze straat, alsmede eventueel op de wijkontsluitingsroute Keizer Karellaan.

De Rudolf van Diepholtstraat kent een voldoende ruim profiel (auto's uit tegenovergestelde richting kunnen elkaar passeren en aan weerszijden bevinden zich trottoirs). Ook zijn hier geen problemen bekend wat betreft doorstroming en verkeersveiligheid. Om die reden kan worden verwacht dat de toename van verkeersintensiteiten is in te passen binnen het verkeersbeeld en dat dit niet tot negatieve effecten op bijvoorbeeld doorstroming en verkeersveiligheid.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.

## 5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de herontwikkeling van het Auping-terrein tot woongebied (maximaal 175 woningen) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

<b>Aspect</b>	<b>Beoordeling milieueffecten</b>
Geluid	Er zijn beperkte nadelige gevolgen voor wat betreft het aspect geluid. Er is in totaal geen sprake van een verkeerstoename. Op de Laan van Borgele is de toename van de geluidshinder verder niet merkbaar. De beperkte toename van wegverkeerslawaai op de Landsherenlaan (en het Keizerspad en Frederik van Blankenheimstraat) zal hier wel leiden tot een merkbare, maar beperkte, toename van de geluidsbelasting, maar deze kan niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Lucht	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Natuur	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten wat betreft beschermde natuurgebieden. Wat betreft beschermde soorten is uit divers onderzoek gebleken dat negatieve effecten op de vleermuis niet kunnen worden uitgesloten. Op voorhand kan echter worden gesteld dat deze negatieve effecten goed kunnen worden gemitigeerd. Er is daarom op zijn hoogst sprake van een licht negatief milieueffect.
Verkeer	Er is in totaal geen sprake van een toename van het verkeer, maar lokaal zal op de Rudolf van Diepholstraat wel sprake zijn van een beperkte toename van het verkeer. Te verwachten dat dit verkeer goed is in te passen binnen het bestaande verkeersbeeld. Er is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt of dat slechts

sprake van een beperkt (tijdelijk) negatief effect tijdens de aanleg. Uitsluitend voor wat betreft geluid en natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.



## Gebruikte onderzoeken/bronnen

### **Onderzoeken**

- SAB (2018). Akoestisch onderzoek. Deventer, Auping-terrein. Projectnummer: 170339. 13 september 2018
- SAB (2018) Quick scan natuur. Deventer, Laan van Borgele. Projectnummer: 170339. 22 augustus 2018.
- SAB (2018). Nader onderzoek vleermuizen en gierzwaluwen. Deventer, Laan van Borgele. Projectnummer: 170339. 3 juli 2018.
- SAB (2018). Activiteitenplan ontheffingsaanvraag. Deventer, Laan van Borgele. Projectnummer: 170339. 5 juli 2018.

### **Bronnen**

- Risicokaart [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)
- Atlas leefomgeving <http://www.atasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Overijssel <http://gisopenbaar.overijssel.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>