

INTEGRAAL MILIEUADVIES

Gegevens opdrachtgever:

Bevoegd gezag:	Gemeente Deventer
Contactpersoon:	Tanja Braam, Casemanager Wabo – Ondernemen en Vergunningen
Telefoonnummer:	06 579 797 83
E-mailadres:	t.braam@deventer.nl
Datum adviesaanvraag:	8 januari 2020
Zaaknummer IJVI:	Z2019-00024277-002
Milieulocatie:	Gorsselseweg 38 Bathmen

Opsteller/datum:

Naam:	Anneke Donkersloot
Telefoonnummer:	06 500 705 02
E-mailadres:	A.Donkersloot@odijsselland.nl
Datum advies:	7 mei 2020

Omschrijving adviesaanvraag:

Omschrijving:
Z2019-00024277-002 – Integraal milieuadvies in verband met de bestemmingsplanherziening

Documenten behorende bij adviesaanvraag:

<ol style="list-style-type: none">1. Aanvraag omgevingsvergunning, aanvraagnummer 4856153, 24 december 2019;2. Toelichting op melding Activiteitenbesluit en Omgevingsvergunning beperkte milieutoets, Gorsselseweg 38, 7437 BG, Bathmen, Van Westreenen Adviseurs voor het buitengebied;3. Planologische toets, aanvraag Gorsselseweg 38 – bouwen van een pluimveestal, zaak Z2019-00024277;4. Verkennend bodemonderzoek in combinatie met een verkennend asbestonderzoek op de locatie aan de Gorsselseweg 38 te Bathmen, Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, project 200233/dh/sh, 14 april 2020 (ipv 2019 zoals vermeld op rapport).

1. PLAN EN ADVIESVRAAG

De gemeente Deventer vraagt om een integraal milieuadvies voor de voorgenomen wijziging van de veehouderij aan de Gorsselseweg 38 Bathmen, waaruit blijkt of er vanuit oogpunt van milieu belemmeringen zijn of zaken van belang kunnen zijn waarvoor nader onderzoek nodig is.

Voor de veehouderij is op 8 juli 2013 een omgevingsvergunning verleend, die echter pas op 2 januari 2019 onherroepelijk is geworden, omdat op die datum het beroep tegen de vergunning is ingetrokken. De vigerende vergunning omvat drie stallen voor legkippen en een stal voor melk- en kalfkoeien:

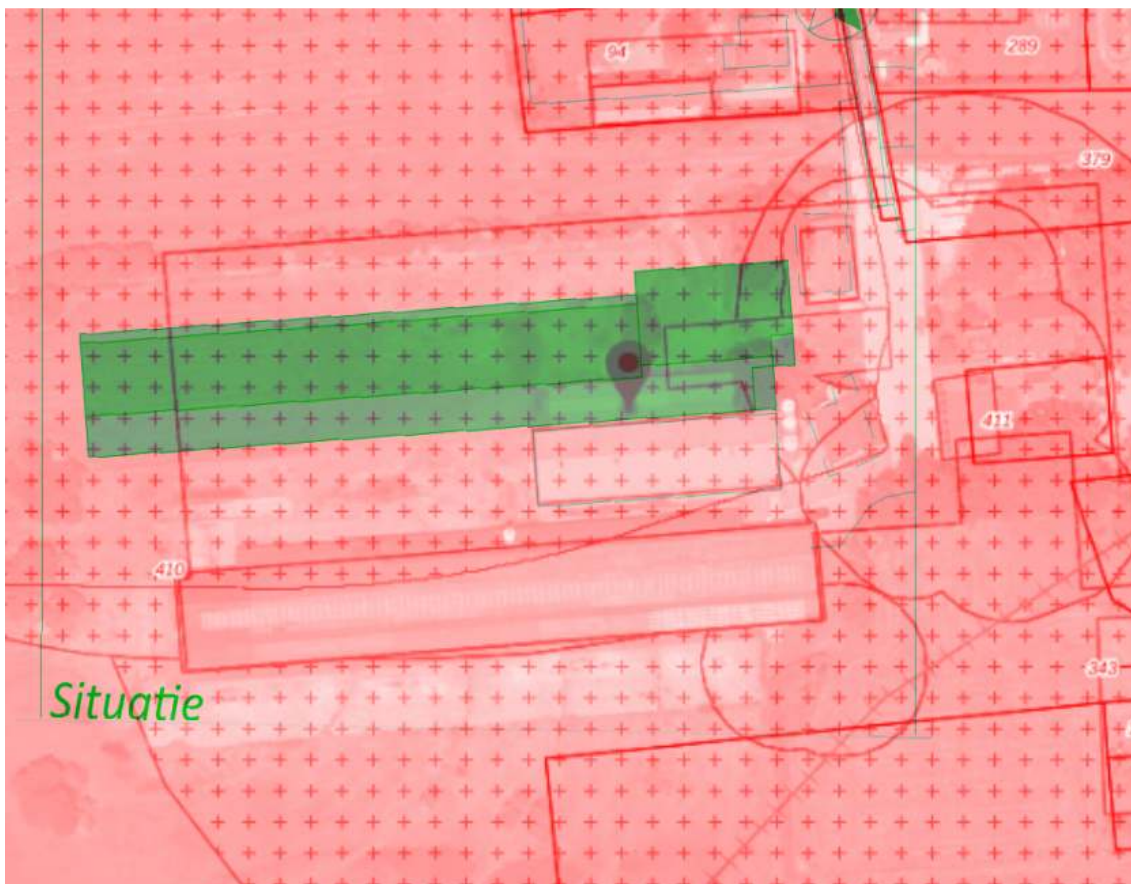
- stal A: 31.500 legkippen (RAV-nummer E 2.11.1)
- stal B: 9.000 legkippen (RAV-nummer E 2.11.3)
- stal C: 50.900 legkippen (RAV-nummer E 2.11.3)
- stal D: 17 melk- en kalfkoeien (RAV-nummer A 1.100)

De voorgenomen wijzigingen van de veehouderij ten opzichte van de vergunde situatie 2013:

- het aantal legkippen in stal A wordt verlaagd van 31.500 naar 21.000;
- stal B wordt niet meer gebruikt voor het houden van kippen;
- het aantal kippen in de nieuw te bouwen stal C wordt verlaagd van 50.900 naar 15.000;
- stal D wordt in gebruik genomen voor het houden van 17 stuks vrouwelijk jongvee in plaats van melk- en kalfkoeien;
- opslaan van pluimveemest in het achterste gedeelte van stal A en drijfmest in de kelders onder stal D.

Voor de voorgenomen wijzigingen is een bestemmingsplanwijziging nodig, omdat de nieuw te bouwen stal C het bouwvlak aan de westzijde overschrijdt met circa 21 meter. Zie afbeelding 1.

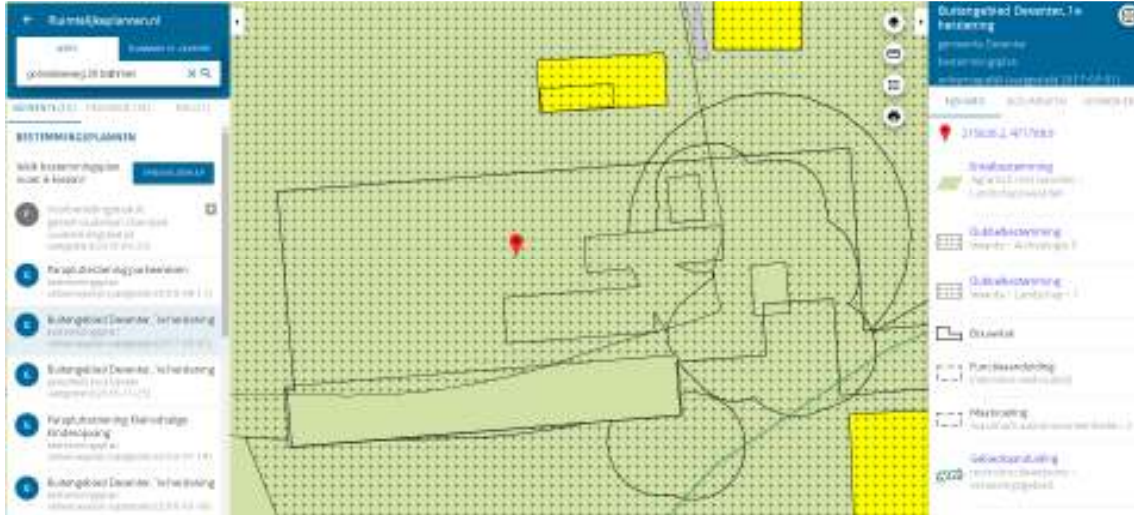
Kadastraal perceel: BMN02K 410



Afbeelding 1 De geprojecteerde stal B (groen) overschrijdt het bouwvlak

2. BESTEMMINGSPLAN

Het perceel op het adres Gorsselseweg 38 te Bathmen is gelegen in het Bestemmingsplan Buitengebied Deventer 1^o herziening, vastgesteld op 1 maart 2017 en heeft daarin de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden', met een bouwvlak en dubbelbestemmingen 'waarde – Archeologie 3' en 'waarde – Landschap – 1'. Verder heeft het de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en een maatvoering met een maximum van 2 wooneenheden. Het perceel ligt bovendien in een reconstructiewetzone – verwevingsgebied. Zie afbeelding 2.



Afbeelding 2 Uitsnede bestemmingsplan

3. **BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING**

Voor de toets milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de brochure Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009. In bijlage 1 van de VNG brochure wordt een richtafstandenlijst gegeven voor milieubelastende activiteiten met verschillende bedrijfsactiviteiten, installaties en opslag van stoffen ingedeeld in een milieucategorie. Daarbij worden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden gegeven tot woningen of andere gevoelige bestemmingen.

Tevens wordt in deze lijst een index gegeven voor aspecten verkeer, visueel, bodem en lucht. Wanneer woningen zijn gelegen in een gemengd gebied met bedrijvigheid of in de nabijheid van hoofdinfrastructuur, kan de richtafstand met één afstandstap worden verlaagd naar de richtafstand behorend bij de eerst onderliggende categorie (VNG § 2.3). Wanneer er wettelijke grenswaarden en afstanden gelden zijn die leidend boven de richtafstanden.

Volledigheidshalve is hier wel al te vermelden dat door de VNG in mei 2019 de handreiking milieuzonering Nieuwe stijl is gepubliceerd, waarmee wordt voorgesorteerd op de verbrede reikwijdte en beoordelingssystematiek bij ruimtelijke plannen onder de Omgevingswet. Deze handreiking vervangt de VNG handreiking 2009. In paragraaf 1.4 van de handreiking milieuzonering nieuwe stijl is aangegeven dat, voor zover de huidige bestemmingsplannen nog van kracht zijn, bij inpassing van een (bedrijf-) activiteit de huidige systematiek (VNG 2009) nog kan worden gebruikt.

Interne werking op het plan

In het plan zijn geen objecten opgenomen die geluidgevoelig zijn in de zin van de Wet geluidhinder, geen objecten die geurgevoelig zijn in de zin van de Wet geurhinder en veehouderij of het Activiteitenbesluit of objecten die (beperkt) kwetsbaar zijn voor externe veiligheid.

Er hoeft daarom in het kader van ruimtelijke onderbouwing niet te worden beoordeeld of er sprake is van een geschikt leefklimaat ter hoogte van het plan.

Externe werking van het plan

De activiteiten van de pluimveehouderij zijn conform de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering te scharen onder de activiteit 'Fokken en houden van legkippen' SBI-2008-code 0147-1 en 'Fokken en houden van rundvee' SBI-2008-code 0141 en 0142. De eerste activiteit valt onder milieucategorie 4.1 met bijbehorende richtafstanden tot een rustige woonwijk van 200 meter voor geur, 30 meter voor stof, 50 meter voor geluid en 0 meter voor gevaar. En de tweede activiteit valt onder milieucategorie 3.2 met richtafstanden van 100 meter voor geur, 30 meter voor stof, 30 meter voor geluid, en 0 meter voor gevaar. Gevaar vormt derhalve geen belemmering.

Het perceel van Bathmenseweg 38 ligt op circa 4,5 meter ten zuiden van het dichtstbijzijnde object met een woonbestemming aan de Molenweg 8 en 13 meter ten westen van Gorsselseweg 40 dat ook een woonbestemming heeft. Aan de VNG richtafstanden vanwege geur, stof en geluid wordt niet voldaan.

Uit de vigerende vergunning van 2013 blijkt echter dat voor de aspecten geur, stof en geluid kan worden voldaan aan de vigerende milieunormen. Uit de Toelichting (ref. 2) blijkt dat de totale emissie van geur in de gewenste situatie afneemt met ruim 60%, de stofemissie afneemt met bijna 66% en de ammoniakemissie afneemt met ruim 25%. De afnames zijn berekend ten opzichte van de vergunde situatie 2013, die echter nooit volledig is gerealiseerd. Het betreffen dus geen afnames ten opzichte van de huidige, werkelijk bestaande situatie.

Omdat de kortste afstand tussen emissiepunten en objecten met een woonbestemming in de aangevraagde situatie niet afneemt ten opzichte van de vergunde situatie, de emissies van geur en stof afnemen en er in de vergunde situatie wordt voldaan aan de geurnormen, mag worden geconcludeerd dat in de beoogde situatie eveneens wordt voldaan aan de milieunormen voor geur en stof. Dit wordt voor het aspect geur ook bevestigd met geurverspreidingsberekeningen die bij de aanvraag zijn gevoegd en waaruit blijkt dat aan de geurnormen uit de Wet geurhinder en veehouderij zal worden voldaan. Zie ook de paragrafen luchtkwaliteit en geur.

Bij de aanvraag is een akoestisch onderzoek gevoegd, dat is beoordeeld door een akoesticus (zie bijlage 1). Uit deze beoordeling is geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling van de inrichting aan de Gorsselseweg 38 is voor wat betreft het aspect geluid inpasbaar in haar omgeving. Vanwege het aspect geluid zijn geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het aangevraagde plan.

4. GELUID

Het akoestisch onderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd is beoordeeld door een geluidspecialist. Deze beoordeling is als bijlage 1 bij dit advies gevoegd. Geconcludeerd is dat aan de maximaal toelaatbare grenswaarden voor het, voor de concrete hinderbeleving bepalende, maximale geluidsniveau (LA,max) bij bestaande inrichtingen wordt voldaan.

Conclusie geluid: Er is voor wat betreft geluid sprake van een vergunbare situatie, waarbij het belang van de inrichting is afgewogen tegen het belang van de omwonenden, binnen de bestuurlijke afwegingsruimte. De inrichting en de realisatie van de nieuwe pluimveestal zijn daarmee inpasbaar in de omgeving.

5. BODEM

Het verkennend bodemonderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd (ref. 4) is beoordeeld door een bodemspecialist. Deze beoordeling is als bijlage 2 bij dit advies gevoegd.

Aanleiding voor de beoordeling is de aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouw. De aanvraag betreft de nieuwbouw van een biologische pluimveestal. Op basis van de aanvraag gaat het om agrarisch/industriële gebruik waar 2 personen verblijven.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.300 m². Binnen de onderzoekslocatie staat een aantal schuren. Het merendeel is in gebruik als weiland.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740 en NEN 5707. Het rapport is volledig inclusief bijlagen (is ontvankelijk). Het onderzoek is inhoudelijk akkoord.

Conclusie bodem: Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek is er geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling/nieuwbouw op de locatie.

6. LUCHTKWALITEIT

Bij een pluimveehouderij zijn emissies van (fijn) stof te verwachten die de luchtkwaliteit in de omgeving beïnvloeden. De grootste bronnen van stofemissies zijn de ventilatie van de stallen en het afvullen van voedersilo's. Emissies vanwege verbrandingsmotoren van werktuigen op het terrein van de inrichting en emissies van wegverkeer dat bij de inrichting hoort zijn gering. In de toelichting bij de aanvraag blijkt dat er in de aangevraagde situatie een fijn stof emissie wordt verwacht van 2.036 kg per jaar, wat een afname is van bijna 3.907 kg per jaar ten opzichte van de vergunde situatie. Omdat er sprake is van een afname, voldoet de aangevraagde situatie aan de definitie van een 'niet in betekende mate' (NIBM) verslechtering van de luchtkwaliteit, conform titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteit vormt daardoor geen belemmering voor de realisatie van de aangevraagde situatie. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen van titel 5.2 van de Wet milieubeheer.

Uit de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentraties ter hoogte van het plan zowel in het jaar 2020 als in 2030 ruim voldoen aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde voor NO_2 en PM_{10} en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde voor $\text{PM}_{2,5}$. Verwacht wordt dat ook met de bijdrage van de pluimveehouderij nog ruim wordt voldaan aan deze grenswaarden.

De jaargemiddelde concentraties voldoen tevens aan de advieswaarden van de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie) van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. Zie tabel 1.

Tabel 1 Luchtkwaliteit ter hoogte van Gorsseweg 38 Deventer (GCN 2019)

	achtergrond-concentratie 2020	achtergrond-concentratie 2030	grenswaarde	WHO advieswaarde
NO_2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ jaargemiddeld	12,4	7,1	40	40
aantal uren met NO_2 concentraties > 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0	0	18	-
PM_{10} $\mu\text{g}/\text{m}^3$ jaargemiddeld	16,6	13,5	40	20
aantal dagen met PM_{10} concentraties > 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	6	6	35	-
$\text{PM}_{2,5}$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ jaargemiddeld	9,5	7,0	25	10

Conclusie(s) luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor realisatie van het plan. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen van titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

7. GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

Bij het houden van pluimvee is geuremissie te verwachten, wat tot geurhinder kan leiden bij geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor de legkippen die binnen de inrichting worden gehouden zijn conform de Regeling veehouderij en geurhinder geuremissiefactoren en geurnomen van toepassing en voor het (melk)rundvee gelden vaste afstanden. De gemeente Deventer ligt in een concentratiegebied, waardoor voor geurgevoelige objecten in het buitengebied een geurnorm van $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel van toepassing is (art. 3.115 Activiteitenbesluit).

In de toelichting bij de aanvraag is een berekening van de geurbelasting van omliggende geurgevoelige objecten toegevoegd (paragraaf 5.6). De resultaten van deze berekening staan in tabel 2.

Tabel 2 Geurbelasting geurgevoelige objecten in de omgeving van Gorsseweg 38

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Molenweg 8	215 663	471 815	14,0	7,8
4	Molenweg 5	215 696	471 837	14,0	5,3
5	Molenweg 6	215 682	471 882	14,0	4,8
6	Molenweg 4	215 700	471 913	14,0	3,8
7	Gorsseweg 47	215 835	471 797	14,0	2,5
8	Gorsseweg 40	215 774	471 694	14,0	3,5
9	Molenweg 3	215 696	471 843	14,0	5,2
10	Gorsseweg 42	215 775	471 675	14,0	3,3
11	Paddensteeg 5	215 339	471 740	14,0	1,9

Uit de berekening blijkt dat bij alle geurgevoelige objecten ruim wordt voldaan aan de norm van $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel.

Daarnaast zijn de minimaal aan te houden afstanden getoetst tussen het emissiepunt van stal D waarin 17 stuks vrouwelijk jongvee worden gehouden en het dichtstbij gelegen geurgevoelig object buiten de bebouwde kom (Molenweg 8). De minimaal aan te houden afstand is 50 meter en de werkelijke afstand is 68 meter. Er liggen ook geen geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom binnen de invloedssfeer van de inrichting. Er wordt dus voldaan aan de afstandseisen conform art. 3.117 lid 1 Activiteitenbesluit.

Er wordt bovendien voldaan aan de minimale afstanden tussen gevel van stallen waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbij gelegen geurgevoelige object. De aan te houden afstand buiten de bebouwde kom is tenminste 25 meter, terwijl Molenweg 8 op 37 meter afstand ligt. Er liggen geen geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom binnen de invloedssfeer van de inrichting. Er wordt dus eveneens voldaan aan de afstandseisen tussen gevels conform art. 3.119 Activiteitenbesluit.

Conclusie geur: De geursituatie rond de inrichting voldoet aan een aanvaardbaar geurhinderniveau en vormt geen belemmering voor planrealisatie.

8. EXTERNE VEILIGHEID

In het plan zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten opgenomen. Bovendien is een pluimveehouderij geen risicobron voor haar omgeving in de zin van externe veiligheid.

Conclusie externe veiligheid: externe veiligheid vormt geen belemmering voor planrealisatie.

9. CONCLUSIE

De in dit advies beoordeelde milieuaspecten geluid, bodem, lucht/geur, externe veiligheid en bedrijven en milieuzonering vormen geen belemmering voor realisatie van het plan. Voor deze aspecten is geen nader onderzoek noodzakelijk.

Een benodigde toets Wet natuurbescherming zal moeten worden afgestemd met bevoegd gezag provincie Overijssel.

Een benodigde watertoets zal moeten worden afgestemd met bevoegd gezag waterschap Drents Overijsselse Delta.

Bijlage(n): 1. Geluidadvies Gorsselseweg 38 Bathmen d.d. 30 januari 2020
2. Bodemadvies Gorsselseweg 38 Bathmen d.d. 7 mei 2020

Voor de beoordeling zijn de volgende kennisdocumenten geraadpleegd:

- nl.ev-signaleringskaart.nl
- www.atlasvanoverijssel.nl

- www.ruimtelijkeplannen.nl
- IJVI-milieulocaties en –inrichtingen omgeving
- maps.google.nl
- GCN Kaarten RIVM

BIJLAGE 1 Geluidadvies Gorsselseweg 38 Bathmen d.d. 30 januari 2020

Aanvraaggegevens:

Aanvrager:	Omgevingsdienst IJsselland / Gemeente Deventer
Contactpersoon:	Anneke Donkersloot
Tel.nr.	
Mailadres:	
Datum:	15 januari 2020
Zaaknummer:	Z2019-00024277-002-001

Omschrijving adviesaanvraag:

beoordelen akoestisch onderzoek Gorsselseweg 38 Bathmen
Nieuwbouw biologische pluimveestal 31-12-2019: Graag integraal advies i.v.m. de
bestemmingsplanherziening.

***Toelichting: de omschrijving in dit tekstblok dient gerelateerd te zijn aan de negen
onderwerpen uit de "PDC-geluid" Ook de gewenste/noodzakelijke planning kan hier zo
nodig onderdeel van zijn.***

Bijbehorende documenten:

- Rapport 'Akoestisch onderzoek Gorsselseweg 38 te Bathmen', referentie 20190127-2, datum 21 augustus 2019 door TecMaP

Advies (inzake één of meerdere producten uit de "PDC-Geluid")

De aanleiding voor de te voeren procedure is de realisatie van een nieuwe biologische pluimveestal. De inrichting is vergunningplichtig op grond van de Wet milieubeheer. Voor het realiseren van de pluimveestal is een planologische procedure noodzakelijk. Om deze procedure te onderbouwen is bijgaand akoestisch onderzoek (referentie 20190127-2, datum 21 augustus 2019) opgesteld.

Beoordeeld is of de nieuwe bedrijfssituatie inpasbaar is binnen het normstelsel van de Wet milieubeheer en of de belangen van omwonenden en de omgeving in voldoende mate beschermd zijn.

Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op aannemelijke feiten en, voor zover in te schatten is, een correcte bedrijfsvoering. De inrichting is op basis van het onderzoek passend in de omgeving op grond van de volgende argumentatie:

1. In het rapport wordt aangegeven dat de omgeving van de inrichting en daaraan gerelateerd de te beschermen woonomgeving het best aansluit bij de typering agrarisch gebied uit de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' (hierna: Handreiking). Dit resulteert in een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$).
2. Het onderzoek is gebaseerd op resultaten van geluidsmetingen ter plaatse en op ervaringscijfers. De in het onderzoek aangehouden gegevens zijn gebruikelijke waarden en daarmee aanvaardbaar.
3. Van de beschouwde rekenpunten vindt in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) op één rekenpunt (woning Gorsselseweg 40, in de dagperiode) een overschrijding plaats van de richtwaarden voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$). In de incidentele bedrijfssituatie (IBS), die gedurende maximaal 12 dagen per jaar zal optreden, vindt op een aantal rekenpunten in de dag-, avond- en nachtperiode een overschrijding plaats van de richtwaarden. Vanwege het feit dat in zowel de representatieve bedrijfssituatie (RBS) als de incidentele bedrijfssituatie (IBS) de richtwaarde wordt overschreden dient een afweging te worden gemaakt van het toepassen van maatregelen waarbij op grond van best beschikbare technieken (BBT) de geluidsemissie van de inrichting - zoveel als redelijkerwijs mogelijk is - wordt beperkt.
4. In paragraaf 5.3 van het akoestisch onderzoek worden maatregelen behandeld, gericht op het terugdringen van de geluidsbelasting naar de omgeving. Voor de nieuw te plaatsen ventilatoren zullen geluiddempers worden toegepast. De overschrijding van de richtwaarde bij één woning in de dagperiode (Gorsselseweg 40) is ten gevolge van het lossen van voertuigen bij de silo's. Deze activiteit vindt 2 maal per week plaats. De overschrijding wordt veroorzaakt door de sloop van de bestaande hal. Die hal had een afschermdende werking in de richting van de woningen aan de Gorsselseweg. Door het plaatsen van een beperkte afscherming van circa 2 meter zou ook bij deze woning kunnen worden voldaan aan de richtwaarde.
In hoeverre een dergelijke maatregel wenselijk is bij de omwonenden is onbekend. Ook is niet bekend in hoeverre een dergelijke maatregel belemmerend is voor de toegang tot stal 1.
Op grond van het voorgaande kan worden gesteld dat in voldoende mate voldaan wordt aan het BBT-beginsel.
5. Aan de maximaal toelaatbare grenswaarden voor het, voor de concrete hinderbeleving bepalende, maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) bij bestaande inrichtingen wordt in alle gevallen voldaan.

Op grond van het voorgaande kan gesteld worden dat, binnen de bestuurlijke afweegruimte, waarbij het belang van de inrichting is afgewogen tegen het belang van de omwonenden, sprake van een vergunbare situatie. De inrichting en de realisatie van de nieuwe pluimveestal is inpasbaar in de omgeving.

Conclusies / aanbevelingen:

De voorgenomen ontwikkeling van de inrichting aan de Gorsselseweg 38 is voor wat betreft het aspect geluid inpasbaar in haar omgeving. Vanwege het aspect geluid zijn geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Bijlage(n):

--

Opsteller/datum:

Naam:	Hugo Sandorp
Tei.nr.:	06 30 02 62 42
Mailadres:	h.sandorp@odijsselland.nl
Datum advies:	30 januari 2020

BIJLAGE 2 Bodemadvies Gorsselseweg 38 Bathmen d.d. 7 mei 2020

Bodemadvies Gorsselseweg 38 te Bathmen

Onderwerp: Bodemadvies t.b.v. een omgevingsvergunning activiteit bouwen

Zaaknummer Z2019-00024277-004

Opdrachtgever beoordeling: gemeente Deventer

Datum :7-5-2020

Opsteller advies: Wendy Klein Douwel-Ogink

Tegen gelezen door: n.v.t.

Adres onderzoeklocatie: Gorsselseweg 38 te Bathmen

Rapport: Verkennend bodemonderzoek in combinatie met een verkennend asbestonderzoek op de locatie aan de Gorsselseweg 38 te Bathmen, Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, project 200233/dh/sh, 14 april 2020 (ipv 2019 zoals vermeld op rapport)

Locatienummer (in bodeminformatiesysteem): AA015005917

Rapportnummer (in BIS): AA015013016

Inleiding

Aanleiding voor de beoordeling is de aanvraag van een omgevingsvergunning, activiteit bouw. De aanvraag betreft de nieuwbouw van een biologische pluimveestal. Op basis van de aanvraag gaat het om een agrarische/industriële gebruik waar 2 personen verblijven.

De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.300 m². Binnen de onderzoekslocatie staan een aantal schuren. Het merendeel is in gebruik als weiland.

Aanvraag volledig, bodemonderzoek inhoudelijk akkoord

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740 en NEN 5707. Het rapport is volledig inclusief bijlagen (is ontvankelijk). Het onderzoek is inhoudelijk akkoord.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek is er geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling/nieuwbouw op de locatie.

Het onderzoek is beoordeeld in het kader van deze aanvraag (leges berekenen).

Voorwaarden vergunning:

n.v.t.

Aanbeveling

Hergebruik grond buiten de locatie

Wanneer in de toekomst (bv bij bebouwing) grond vrijkomt, dan kan deze grond op het terrein worden verwerkt. Als dat niet kan, gelden voor de afvoer en de toepassing de regels uit Besluit Bodemkwaliteit.

Nadere onderbouwing van advies

Bij de stal is op basis van de aanvraag sprake van de aanwezigheid van mensen. De verwachting is dat de aanwezigheid meerdere uren op meerdere dagen in de week betreft. Dit betekent dat een bodemonderzoek nodig is.

Op basis van het bodeminformatiesysteem zijn op de locatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Onderzoeksopzet

- Het vooronderzoek is voldoende uitgevoerd.
- Op de locatie bevinden zich opstallen waar sprake is van een asbesthoudende daken. Het maaiveld rondom de daken is grotendeels verhard met klinkers;
- In 2012 is een bodemonderzoek uitgevoerd tbv de voormalige en toekomstige dieseltank. In het onderzoek is aangegeven dat de tank nooit is geplaatst.

Beoordeling Resultaten:

- Een deel van de locatie is voorzien van een puinverharding. Verder zijn geen bijzonderheden/asbestverdachte materialen aangetroffen.

Analyseresultaten grond:

- In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond aan onderzochte componenten. In de bovengrond is geen asbest aangetoond.
- In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond aan onderzochte componenten.

Analyseresultaten grondwater:

- Het grondwater is licht verontreinigd met barium en chroom. In de omgeving komen deze verhogingen veelvuldig voor en hebben veelal een natuurlijke oorzaak. Er is geen reden om te verwachten dat een mogelijke verontreinigingskern zich op het terrein bevindt. Vandaar dat de verontreinigingen geen belemmering zijn. Van de overig geanalyseerde parameters zijn geen gehalten aangetoond boven de streefwaarden.