

Gemeente Deventer
Bestemmingsplan Dorpsstraat 39a Diepenveen

Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling



Documenttitel : Aanmeldnotitie Vormvrije m.e.r.- beoordeling

Datum : 11 december 2019

Gemeente : Deventer

Contactpersoon : Mevr. C. Voogd

Opdrachtgever : Buro Duck

Contactpersoon : A. van Werven

Opsteller : OOSTZEE ontwerp & omgeving

Contactpersoon : W. Hijmans

Projectnummer : BDUCK1

A. Aanleiding

Op het perceel aan de Dorpsstraat 39a in Diepenveen is het voormalige kantoor van een bank gevestigd. Het voormalige bankgebouw maakt een gedateerde indruk. In 2017 was het voormalige bankgebouw doelwit van een plofkraak, waarbij het pand aan de Dorpsstraat beschadigd raakte. Nu voor de locatie geen passende functie meer is gevonden, ligt sloop van het pand in de rede. Woningbouw wordt gezien als een passende functie op deze plek. De Initiatiefnemer wil op deze plek ter vervanging van het kantoor twee geschakelde woningen realiseren.

Ligging plangebied

De locatie Dorpsstraat 39a met de kadastrale aanduidingen A-7800 en A-7801 is gelegen in dorpscentrum van Diepenveen. In de volgende figuur is de globale ligging van het plangebied aangegeven. De locatie is gelegen ten oosten van de Zandwetering in het dorp Diepenveen. In de volgende figuur is de globale ligging van het plangebied aangegeven.



Ligging plangebied

Het bouwplan

Op het perceel Dorpsstraat 39a met een oppervlakte van 717 m² zijn twee-aaneen woningen met garage/berging geprojecteerd. Het bestaande pand zal worden gesloopt en de bestaande verharding onder andere ten behoeve van het parkeren zal worden verwijderd. Beide woningen bestaan uit twee bouwlagen, die afgedekt worden met een kap. De goot- en bouwhoogte van deze woningen bedragen maximaal 6 en 11 meter. Aan de niet-aangebouwde zijde van de woning is ruimte voor een garage en/of berging. Deze nieuwe woningen sluiten goed aan bij de bestaande woonfuncties ter plaatse aan de westzijde van de Dorpsstraat.

De beoogde ontwikkeling op deze plek is in strijd met de regels van het geldende bestemmingsplan. Een wijziging van het bestemmingsplan is noodzakelijk voor de realisering van de woningen.

Daarom wordt een bestemmingsplan in procedure gebracht dat het juridisch-planologisch kader biedt voor de ontwikkeling van deze vrijkomende locatie voor woningbouw na sloop van het voormalige bankgebouw.

B. M.E.R.- procedure

Het Besluit milieueffectrapportage is van belang om te bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. In de bijlage, onderdeel C, van het Besluit m.e.r. zijn activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van de m.e.r. verplicht is. Voor activiteiten genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. geldt een directe m.e.r.-plicht. Het voorliggende plan van de Initiatiefnemer wordt niet vermeld in de categorieën in onderdeel C.

Het initiatief kan worden aangemerkt als een 'stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' categorie 11.2 uit onderdeel D van het Besluit m.e.r.. Dit houdt in dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden indien de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied van 2.000 of meer woningen omvat;
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Zie uitsnede uit bijlage, onderdeel D, behorende bij het Besluit milieueffectrapportage.

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De totale perceeloppervlakte voor de twee-aaneen woningen bedraagt 717 m². De activiteit ligt hiermee ruim onder de drempelwaarde van 100 hectare. De bouw van 2 woningen ligt ook ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Tevens voorziet het plan voornemen niet in het realiseren van bedrijfsvloeroppervlakte. Er is in deze zin geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht voor de voorliggende activiteit.

Conclusie

De voorgenomen activiteiten liggen ruimschoots beneden de genoemde drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.. Er is dan ook geen sprake van de wettelijke plicht een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

Vormvrije M.E.R.-beoordeling

Hoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Het niet-overschrijden van deze drempelwaarden betekent niet dat er geen nadelige milieueffecten kunnen optreden. De milieueffecten moeten alsnog in beeld worden gebracht. Deze beoordeling moet worden uitgewerkt in een 'aankomstnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden gekeken of het plan geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure. Er wordt dan getoetst aan de criteria zoals opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Deze voorliggende notitie voorziet in deze noodzakelijke 'aankomstnotitie'. De aankomstnotitie moet een aantal aspecten behandelen die in het besluit is omschreven. Het gaat hierbij om de volgende:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;

- kenmerken van het potentiële effect.

Artikel 7.16, sub 2, van de Wet milieubeheer is een uitwerking van de hiervoor genoemde richtlijn, maar vult op sommige punten aan:

1. een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
 - een beschrijving van de waarschijnlijke belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben.
2. een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijke belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.
3. een activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu indien:
 - sprake is van een grote afstand tot gevoelige gebieden;
 - de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken hebben waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten;
 - de activiteit niet tot grote emissies leidt;
 - er sprake is van een klein ruimtebeslag.

Kenmerken en plaats van de activiteit

Bestaande en toekomstige situatie

Zie paragraaf: A. Aanleiding

Potentiële invloed op kwetsbare gebieden

Met kwetsbaar gebied wordt in dit kader bedoeld:

- gebieden die op grond van de Wet natuurbescherming zijn beschermd, zoals de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- gebieden die bodemkundig, geomorfologisch of geologisch zeer bijzonder zijn en die als gevolg van bodemingrepen gevaar zouden kunnen lopen;
- gebieden die (grond)waterhuishoudkundig kwetsbaar zijn als gevolg van bijzondere kenmerken zoals kwelgebieden waar zeer schoon en opwellend grondwater zorgt voor bijzondere groeiomstandigheden.

Beoordeling milieueffecten

Het plangebied maakt geen deel uit van een ecologische structuur/Natuurnetwerk Nederland. Het plan heeft dus geen negatieve gevolgen voor beschermde natuurgebieden waaronder ook het Natura 2000-gebied (Rijnrakken). Zie hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan in de bijlage.

De invloed op bodem en (grond)water wordt beschreven in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan. Het plangebied is in de huidige situatie volledig verhard. Met de uitvoering van dit plan komt er enige ruimte om hemelwater te infiltreren in de bodem. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse van het plangebied.

Ook op andere onderwerpen heeft het plan voornemen geen belangrijke, nadelige gevolgen voor het milieu. Zie hiervoor de milieuaspecten in hoofdstuk 4 van de toelichting behorende bij het bestemmingsplan.

Conclusie

De gevolgen van het realiseren van twee geschakelde en grondgebonden woningen zijn hiervoor beschreven aan de hand van de relevante criteria die vermeld worden in de Wet milieubeheer en in bijlage III bij Richtlijn

2011/92/EU. Er is onderzoek verricht naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit op het milieu.

De conclusie is - dat gezien het kleinschalige karakter van het plan op perceelsniveau, de beperkte oppervlakte van het plangebied, geen verdere uitbreiding van het ruimtebeslag, geen nadelige milieueffecten en de zorgvuldigheid waarmee het nieuwe initiatief wordt ingepast - het uitgesloten is dat het plan belangrijke nadelige gevolgen met zich meebrengt voor het milieu. De milieugevolgen zijn in de toelichting van het bestemmingsplan en in deze aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht.

Gelet op de vorenstaande is er geen aanleiding tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid een en ander nader toe te lichten.

Mr. Willy Hijmans

Zie bijlage : ontwerpbestemmingsplan Dorpsstraat 39a Diepenveen