

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Opsteller: V.H. van 't Erve

VantErve
ADVIES
Advies met een visie!

mei 2021

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | HOOFDSTUK 1 PLANBESCHRIJVING | 3 |
| 1.1 | Huidige situatie | 3 |
| 1.2 | Ligging plangebied | 3 |
| 1.3 | Geldend bestemmingsplan | 4 |
| 1.4 | Nieuwe situatie | 5 |
| 2 | HOOFDSTUK 2 BELEIDSKADER | 7 |
| 2.1 | Inleiding | 7 |
| 2.2 | Rijksbeleid | 7 |
| | 2.2.1 <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)</i> | 7 |
| | 2.2.2 <i>Ladder voor duurzame verstedelijking</i> | 7 |
| | 2.2.3 <i>Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)</i> | 8 |
| | 2.2.4 <i>Conclusie</i> | 9 |
| 2.3 | Provinciaal en regionaal beleid | 9 |
| | 2.3.1 <i>Omgevingsverordening Overijssel 2017</i> | 9 |
| | 2.3.2 <i>Conclusie</i> | 15 |
| 2.4 | Gemeentelijk beleid | 15 |
| | 2.4.1 <i>Regionale Structuurvisie Stedendriehoek</i> | 15 |
| | 2.4.2 <i>Bestemmingsplan</i> | 16 |
| | 2.4.3 <i>Landschapsontwikkelingsplan Salland</i> | 17 |
| | 2.4.4 <i>Omgevingsvisie externe veiligheid (2015)</i> | 18 |
| | 2.4.5 <i>Woonvisie 2018</i> | 18 |
| | 2.4.6 <i>Beroep en Bedrijf aan huis</i> | 18 |
| | 2.4.7 <i>Werkwijze ecologie</i> | 19 |
| | 2.4.8 <i>Conclusie</i> | 19 |
| 3 | HOOFDSTUK 3 WAARDENTOETS | 20 |
| 3.1 | Inleiding | 20 |
| 3.2 | Natuurwaarden | 20 |
| 3.3 | Archeologische en cultuurhistorische waarden | 22 |
| 3.4 | Verkeer | 24 |
| 3.5 | Water | 24 |
| 3.6 | Conclusie | 24 |
| 4 | HOOFDSTUK 4 MILIEUASPECTEN | 25 |
| 4.1 | Inleiding | 25 |
| 4.2 | Wet milieubeheer en afstanden | 25 |
| 4.3 | Geur | 25 |
| 4.4 | Bodem | 26 |
| 4.5 | Geluid | 27 |
| 4.6 | Luchtkwaliteit | 27 |
| 4.7 | Hoogspanningslijnen | 28 |
| 4.8 | Externe veiligheid | 28 |
| 4.9 | Vormvrije m.e.r.-beoordeling | 29 |
| 4.10 | Duurzaamheid | 30 |
| 4.11 | Conclusie | 30 |
| | BIJLAGEN | 31 |
| | Bijlage 1 Watertoets | 31 |
| | Bijlage 2 Toelichting landschappelijke inpassing | 32 |

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

| | | |
|-----------|---------------------------|----|
| Bijlage 3 | Erfinrichtingsplan | 33 |
| Bijlage 4 | Ecologisch onderzoek..... | 34 |

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

1 Hoofdstuk 1 Planbeschrijving

1.1 Huidige situatie

Aan de Kanaaldijk Oost 16 en 18 te Schalkhaar bevindt zich een voormalig agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning.

De eigenaren van het erf aan de Kanaaldijk Oost 16 en 18 willen de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' omzetten naar de bestemming 'Wonen'. Op het erf staan oude bijgebouwen. Deze worden gesloopt en herbouwd. Het sloop- en herbouwplan wordt hierna nader toegelicht. Gemeente Deventer heeft in haar principebesluit aangegeven hieraan mee te willen werken.

Het plan sluit aan bij de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid uit het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Deventer, 1e herziening', die vervolgfuncties op een dergelijke bestemming mogelijk maakt.

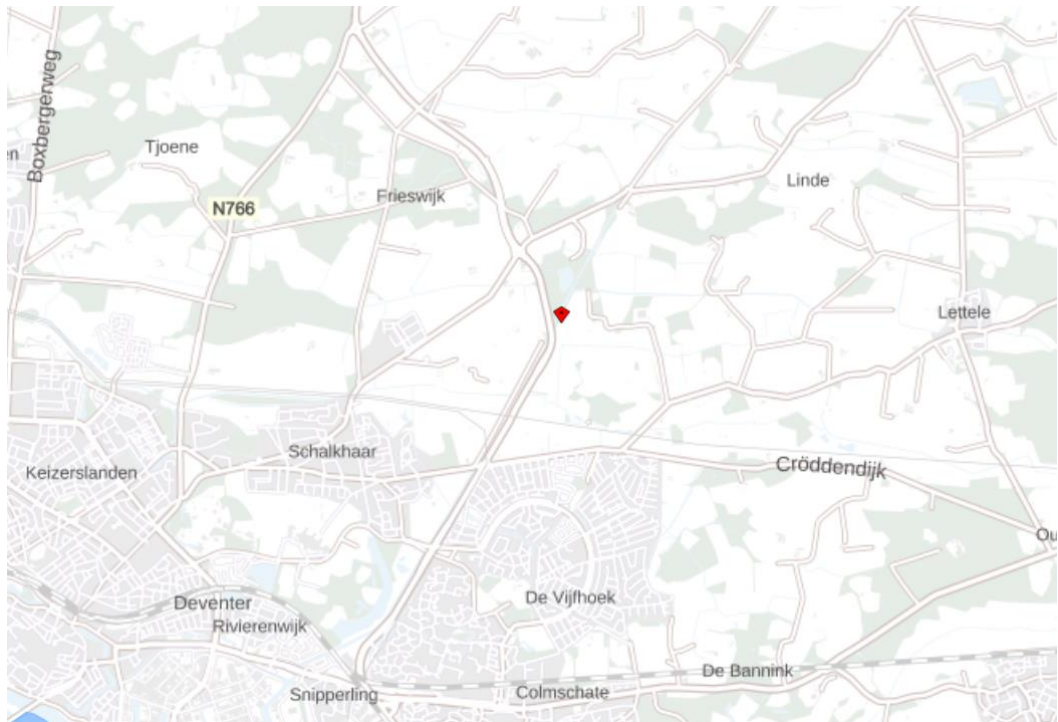


Figuur 1: Luchtfoto van de huidige situatie

1.2 Ligging plangebied

De ligging van de betreffende percelen (hierna te noemen: het plangebied) is aangegeven op volgende afbeelding. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18



Figuur 2: Ligging plangebied (rode marker)

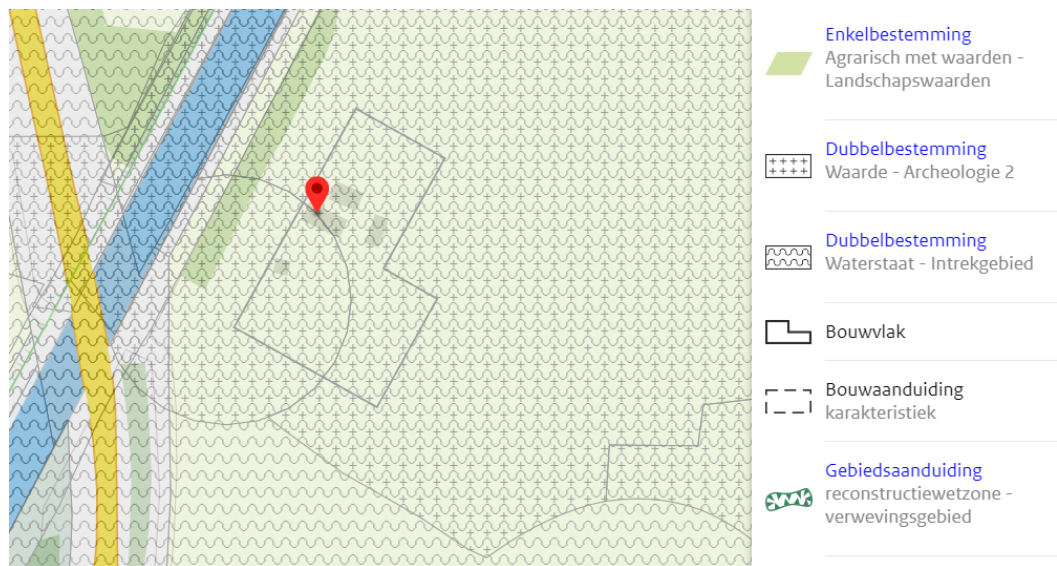
Het plangebied betreft Kanaaldijk Oost 16 en 18 te Schalkhaar, de locatie ligt in het buitengebied van Deventer, ten noorden van Colmschate.

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied, zoals in figuur 2 aangegeven, geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Deventer, 1e herziening' dat op 1 maart 2017 is vastgesteld en op 27 juli 2017 onherroepelijk is geworden.

Opgemerkt wordt dat ter plaatse van het plangebied tevens de "Parapluherziening parkeereisen" geldt. Deze ziet uitsluitend toe op de planologische verankering van parkeerregels in de gemeente Deventer. Ten aanzien van het planologisch kader ter plaatse van het plangebied is hoofdzakelijk het bestemmingsplan "Buitengebied Deventer, 1e herziening" van belang.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18



Figuur 3: Verbeelding van de huidige situatie

Het plangebied is voorzien van de volgende (dubbel)bestemmingen en aanduidingen:

- Bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden'
- Bouwaanduiding 'karakteristiek'
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'
- Dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'
- Dubbelbestemming 'Waterstaat – Intrekgebied'
- Gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'

Het voorliggende bestemmingsplan beoogt het wijzigen van de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' naar de bestemming 'Wonen', juridisch-planologisch mogelijk te maken.

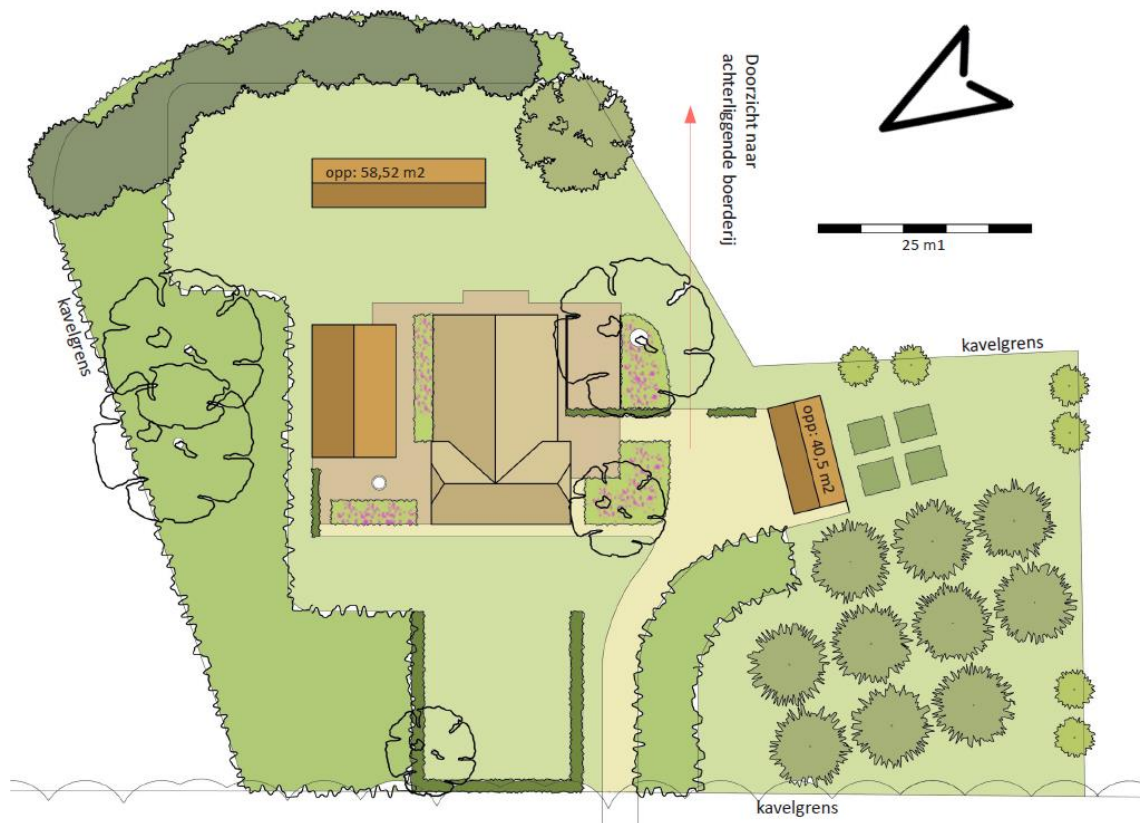
1.4

Nieuwe situatie

De bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden' wordt gewijzigd naar bestemming 'Wonen'. In het bestemmingsplan is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, zie hiervoor paragraaf 2.4.2.

Voor de gewenste situatie is een ontwerp gemaakt (figuur 4). In bijlage 2 en 3 van deze ruimtelijke onderbouwing zijn respectievelijk, de toelichting op de landschappelijke inpassing en het volledige erfinrichtingsplan, ingesloten.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18



Figuur 4: inrichtingsplan nieuwe situatie

Op het erf staan oude bijgebouwen. Deze worden gesloopt en herbouwd. Het noordelijke en oostelijke bijgebouw zijn opgetrokken uit hout en bevinden zich momenteel in zeer slechte staat van onderhoud. Beide bijgebouwen hebben groot onderhoud nodig (vernieuwbouw). De bijgebouwen blijven op dezelfde locatie.

Bij het groot onderhoud/vernieuwbouw worden bruikbare materialen hergebruikt. De volumes en verschijningsvorm blijven behouden om bestaande erfkwaliteiten te behouden. Ook de materialisering en het uiterlijk van de bijgebouwen blijven behouden. Het is de nadrukkelijke wens van de eigenaren om de uitstraling van het erf in huidige vorm te behouden.

De bestaande ontsluiting van het erf blijft gehandhaafd. Op het erf is ruim voldoende ruimte om te kunnen voldoen aan parkeernormen. Het hemelwater van de daken en de bestrating kan afvloeien en infiltreren in de naastgelegen onverharde gronden. Hiervoor hoeven geen voorzieningen te worden gemaakt.

Doorgegroeide sparren en alle uitheemse beplantingen worden verwijderd. De te verwijderen beplanting is aangegeven op het erfinrichtingsplan.

Van de nieuwe situatie is een impressie gemaakt. Deze is in bijlage 3 van deze ruimtelijke onderbouwing weergegeven.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

2 Hoofdstuk 2 Beleidskader

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid dat betrekking heeft op het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Het rijksbeleid is geduid in de toelichting van dit bestemmingsplan. Het relevante provinciaal en gemeentelijk beleid is ook beschreven in de toelichting. Hierna wordt het voorgenomen plan getoetst aan het in de toelichting beschreven rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bevat de visie van het Rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. Het Rijk streeft naar een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. In 2012 is deze visie officieel in werking getreden. In deze structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028, daarbij is aangegeven welke nationale belangen aan de orde zijn. De tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts één van de instrumenten die worden ingezet. Kennis, bestuurlijke afspraken en kaders kunnen ook worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. De ruimtelijke waarden die het nationaal belang waarborgen zijn opgenomen in 13 verschillende belangen. In de structuurvisie wordt ook aangegeven op welke wijze het Rijk deze belangen wil verwezenlijken. Dit zorgt voor een duidelijk overzicht in één document gezamenlijk met de doelen die het Rijk heeft opgesteld.

Het onderhavige plan betreft een relatief kleinschalige ontwikkeling die geen inbreuk maakt op nationale belangen.

2.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigd en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

- bestaand stedelijk gebied: “bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur”.
- stedelijke ontwikkeling: “ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”.

Bij het beschrijven van de behoefte dient te worden uitgegaan van het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling (de komende tien jaar, zijnde de looptijd van het bestemmingsplan) verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd (harde plancapaciteit).

Toetsing aan de “Ladder voor duurzame verstedelijking” is noodzakelijk bij “nieuwe stedelijke ontwikkelingen” (3.1.6 Bro). Gelet op het feit dat:

- er geen sprake is van extra beslag op de ruimte;
- er geen sprake is van het toevoegen van woningen;
- er sprake is van een planologische wijziging ten opzichte van de huidige situatie, die geen extra milieueffecten op de omgeving met zich meebrengt;

wordt gesteld dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking achterwege kan blijven.

2.2.3

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten die van Rijksbelang zijn met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen. Binnen het Barro worden de volgende onderdelen besproken:

- Project Mainportontwikkeling
- Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddegebied;
- Defensie;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de EHS, de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater, maximering van het de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer en is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

De onderhavige ontwikkeling heeft geen betrekking op de benoemde onderdelen in het Barro.

2.2.4 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is dermate kleinschalig dat vanuit de SVIR, de ladder voor duurzame verstedelijking en het Barro, geen randvoorwaarden of uitgangspunten rechtstreeks doorwerken op het voorgenomen plan.

2.3 Provinciaal en regionaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel en de daarbij behorende Omgevingsverordening Overijssel. Op 12 april 2017 zijn de omgevingsvisie en -verordening door Provinciale Staten vastgesteld. Daarna hebben er een aantal actualisaties plaats gevonden, de laatste is "Actualisatie Omgevingsverordening 2019/2020", deze is 1 september 2020 in ontwerp vastgesteld.

2.3.1 Omgevingsverordening Overijssel 2017

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

Concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik en toekomstbestendigheid

In de Omgevingsverordening worden de principes van concentratie (artikel 2.1.2), zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 2.1.3) en toekomstbestendigheid (artikel 2.1.4) omschreven.

Het onderhavige bestemmingsplan voorziet in wijziging van een agrarische bestemming naar een woonbestemming. Het plan voorziet in een ontwikkeling waarbij duidelijk is dat er geen extra ruimte wordt gebruikt. Door het bestaande erf te herinrichten, de bijgebouwen te vernieuwen en te optimaliseren, ontstaat er een toekomstbestendig plan.

Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

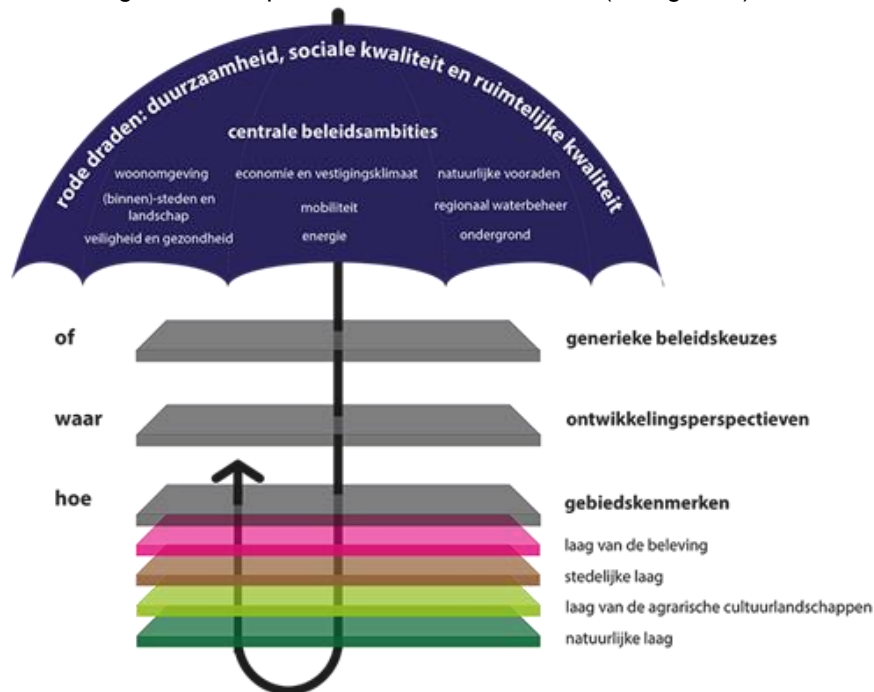
Het voorliggende plan betreft een plan waarbij de agrarische bestemming (met landschapswaarden) wordt gewijzigd naar een woonbestemming.

Hierbij wordt ingehaakt op de wijzigingsbevoegdheid van het vigerende bestemmingsplan voor vervolgfuncties, zie hiervoor paragraaf 2.4.2.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Uitvoeringsmodel omgevingsvisie

Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie figuur 5).



Figuur 5: Uitvoeringsmodel omgevingsvisie

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

1. Generieke beleidskeuzes (de *of* vraag)

In dit voorliggende plan is sprake van herstructurering. Het gaat om het herinrichten van het voormalige agrarische erf. Hierbij wordt behoud van de bestaande (karakteristieke) woning gewaarborgd. Er zijn in en om het plangebied verder geen belemmeringen op basis van het generieke beleid. Dit blijkt uit de toets aan het rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijke beleid.

2. Ontwikkelingsperspectieven (de *waar* vraag)

Het plangebied ligt in de ontwikkelingsperspectieven 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap' en 'Stads-en dorpsrandgebieden' (zie figuur 6).

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18



Figuur 6: Kaart van het ontwikkelingsperspectief uit de omgevingsvisie

In dit perspectief is sprake van verweving van functies. Aan de ene kant land- en akkerbouw als belangrijke vorm van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. Hier staat de kwaliteitsambitie voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen voorop.

Daarmee wil de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw en andere sectoren zoals recreatie, nog nadrukkelijker verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorie, natuur en landschap.

Stads- en dorpsrandgebieden zijn de overgang tussen de stedelijke en de landelijke omgeving en daardoor zowel entree van de stad als verbinding naar het buitengebied. Het vormgeven als entree is dan ook een belangrijk kwaliteitsdoel. Recreatieve functies en culturele voorzieningen, maar ook nieuwe woon- en werkmilieus, kunnen de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de stads- en dorpsrandgebieden verhogen en de landschappelijke structuur versterken. Daarnaast liggen hier onder andere kansen om beleidsambities op het gebied van natuur, water, en energie te realiseren. Het vormgeven van de stadsranden als entree van zowel de landelijke als de stedelijke omgeving is een belangrijke kwaliteitsopgave. Landgoederen zijn van toegevoegde waarde en versterken de identiteit en kwaliteit van stad en natuur.

De voorgenomen ontwikkeling, waarbij de agrarische bestemming wijzigt naar een woonbestemming, past binnen de geldende ontwikkelingsperspectieven. De woonfunctie sluit goed aan op de aanwezige functies in de omgeving van het plangebied.

3. Gebiedskenmerken (de hoe vraag).

De gebiedskenmerken zijn opgenomen in verschillende lagen; de natuurlijke laag, de laag van het agrarisch cultuurlandschap, de stedelijke laag en de laag van de beleving. Op basis van deze kenmerken is er ingezoomd op het plangebied en gekeken welke specifieke kwaliteitsvoorwaarden en opgaven (normerend en richtinggevend) voor ruimtelijke ontwikkelingen van toepassing zijn.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Natuurlijke laag

De planlocatie ligt in het dekzandvlakte en ruggengebied (zie figuur 7). De dekzandvlaktes beslaan een groot deel van de oppervlakte van de provincie. In de occupatiegeschiedenis zijn de dekzandvlaktes voor het overgrote deel in cultuur gebracht als essenlandschap, oude hoevenlandschap en heideontginningslandschap.

Kenmerkend reliëf is op veel plaatsen vervlakt, bijvoorbeeld door egalisaties ten behoeve van de landbouw. De ambitie is de hoogteverschillen te versterken en het verschil in landschap met natuurlijke beplanting te accentueren.



Figuur 7: Weergave 'Natuurlijke laag', plangebied en omgeving

Normerend:

- Dekzandvlakten en ruggen krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van de hoofdlijnen het huidige reliëf.

Met het voorliggende plan wordt het huidige reliëf niet gewijzigd.

Richtinggevend:

- Als ontwikkelingen plaats vinden, dan dragen deze bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Beiden zijn tevens uitgangspunt bij (her)inrichting.
- Bij ontwikkelingen is de (strekings)-richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt.

Bij dit plan is een toelichting op de landschappelijk inpassing opgesteld. Hieruit volgt dat de karakteristieken van dit landschap worden behouden.

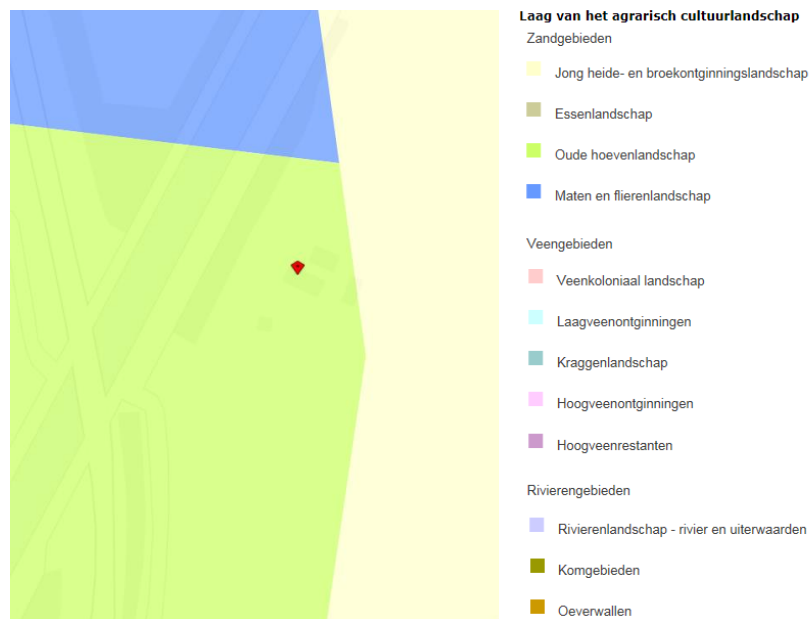
Laag van het agrarisch cultuurlandschap

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. De planlocatie ligt in een oude hoevenlandschap (figuur 8).

Kenmerkend voor het oude hoevenlandschap is dat het landschappen zijn met verspreide erven. Het werd ontwikkeld nadat de complexen met de grote essen 'bezet'

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

waren en een volgende generatie boeren nieuwe ontwikkelingsruimte zocht. Die vonden ze bij kleine dekzandkopjes die individueel werden ontgonnen. Dit leidde tot een landschap dat de zelfde opbouw kent als het essenlandschap, alleen in een meer kleinschalige, meer individuele en jongere variant. Deze kleinere maat en schaal is tevens de reflectie van de natuurlijke ondergrond.



Figuur 8: 'Laag van het agrarisch cultuurlandschap', plangebied en omgeving

De ambitie is het kleinschalige, afwisselende oude hoevenlandschap vanuit de verspreid liggende erven een ontwikkelingsimpuls te geven. Deze erven bieden veel ruimte voor landbouw, wonen, werken, recreatie, mits er wordt voortgebouwd aan kenmerkende structuren van het landschap: de open esjes, de routes over de erven, de erf- en landschapsbeplantingen.

De essen en esjes krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van de karakteristieke openheid, de bodemkwaliteit en het reliëf.

Als ontwikkelingen plaats vinden in het oude hoevenlandschap, dan dragen deze bij aan behoud en accentuering van de dragende structuren (groenstructuur en routes) van het oude hoevenlandschap, en aan de samenhang en de karakteristieke verschillen tussen de landschapselementen:

- de erven met erfbeplanting;
- open es(je); beekdal; voormalige heidevelden;
- de mate van openheid en kleinschaligheid.

De laag van de agrarische cultuurlandschappen verzet zich niet tegen voorgenomen ontwikkeling. De openheid van het gebied wordt niet aangetast. Het erf aan de Kanaaldijk Oost te Schalkhaar met de vernieuwde bijgebouwen, past prima in dit

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

landschap. Er is sprake van continuering van de ruimtelijke kwaliteit, zie hier voor de toelichting op de landschappelijk inpassing in bijlage 2.

Stedelijke laag

Het informele trage netwerk is het 'langzame' netwerk (wandelpaden, fietspaden, ruitersporen, vaarroutes) van de provincie, dat delen van het agrarisch cultuurlandschap en de natuurlijke laag toegankelijk en ervaarbaar maakt.

De ambitie is de erven levend te houden, verbonden met het landschap.

Uitgangspunten vanuit de stedelijke laag met betrekking tot het plangebied:

- Bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit;
- Behoud en versterking kenmerkende erfstructuur en volumematen;
- Behouden onderscheid voor- en achterkant;
- Behouden robuuste ensemble;
- Koppelen erf aan landschap;
- Toegankelijkheid landschap verbeteren.

Met deze uitgangspunten is waar mogelijk rekening gehouden in het plan. Zo wordt de ruimtelijke kwaliteit verbeterd: verbouw van de bestaande historische boerderij.

Laag van de beleving

In deze laag valt het plangebied in de "Stads- dorpsrandgebieden" en "Donkerte", zie hierna.



Figuur 9: Laag van de beleving, plangebied en omgeving

De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied. Hier is sprake van twee, elkaar overlappende, invloedssferen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden- en dorpen als het landschap eromheen. De (potentiële) kwaliteit is die van de 'best of both worlds'; stedelijke voorzieningen, verspreid liggende (gewilde) woon- en werkfuncties, padennetwerk in een landschappelijk raamwerk. Randen gaan niet alleen

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

over de 'functionele mix', maar vooral ook over herkenbaarheid, duidelijkheid, silhouetten.

Markante zichtlijnen op dorpen versterken de randkwaliteit. In de stads- en dorpsranden sluiten recreatieve en utilitaire routes van buiten de stad aan op de binnenstedelijke structuur. In deze gebieden komen veel opgaven en belangen samen zoals dorps- en stadsuitbreidingen, infrastructuur, landbouw, landschapsontwikkeling, water en natuur.

Een van de belangrijkste opgaves is het behoud, herstel en aanleg van landschappelijke recreatieve routes tussen stad/dorp en land.

De planlocatie ligt in de zone, die is aangeduid als "Donkerte". De richting van de sturing is gericht op het minimaal toelaten van kunstlicht. Het vereist het selectief inzetten en 'richten' van kunstlicht en het vermijden van onnodig kunstlicht bij ontwikkelingen. De kansen hiervoor doen zich met name voor bij ontwikkelingen die een grote invloed hebben op het aspect donkerte, zoals grotere woon- en werklocaties en wegen. Ook de projectering van passages van auto(snel)wegen en regionale wegen speelt daarbij een grote rol vanwege het feit dat op- en afritten veelal leiden tot stedelijke ontwikkelingen.

In voorliggend geval verdwijnt de agrarische bestemming en komt er een woonbestemming terug, waarbij het aantal woningen gelijk blijft. Hierdoor zijn er, planologisch gezien, veel minder activiteiten in de avond en nacht. Buitenverlichting zal selectief worden ingezet en zal alleen aan zijn, indien het nodig is.

De bestemmingswijziging past dus goed binnen deze laag.

2.3.2 Conclusie

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat het plan voldoet aan het provinciaal beleid.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Regionale Structuurvisie Stedendriehoek

Het voorliggende relatief kleinschalige plan past binnen de Structuurvisie. Zo biedt de Structuurvisie ruimte voor kleinschalige woonerven, welke landschappelijk worden ingepast. In de Structuurvisie is aangegeven dat voor een specifiek onderwerp als functiewijziging, aparte gebiedsuitwerkingen worden gemaakt.

Het plan past binnen de hoofdlijnen van de structuurvisie waarbij gestreefd wordt naar hoogwaardige ruimtelijke ontwikkeling.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

2.4.2

Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Deventer, 1e herziening' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 4.8.5), waarbij een vervolgfunctie kan worden toegekend aan een voormalige agrarische bestemming. De bijbehorende voorwaarden worden hierna getoetst.

- a. *er mogen na toepassing van de wijzigingsbevoegdheid geen nieuwe gebouwen worden gebouwd en bestaande gebouwen mogen niet worden uitgebreid;*
- b. *in afwijking van het bepaalde onder a geldt dat eenmalig nieuwe gebouwen mogen worden gebouwd indien en voor zover sloop van legaal opgerichte landschapsontsierende gebouwen heeft plaatsgevonden; hierbij geldt het volgende:*
 1. *indien er sprake is van sloop tot 250 m² mag het gesloopte oppervlak teruggebouwd worden;*
 2. *indien er sprake is van sloop van meer dan 250 m² mag te allen tijde 250 m² teruggebouwd worden;*
 3. *van het gesloopte oppervlak boven 250 m² mag ten hoogste 1/3 worden teruggebouwd, met dien verstande dat het maximum oppervlak dat wordt teruggebouwd nooit meer bedraagt dan 850 m²;*

Na de bestemmingswijziging worden bestaande bijgebouwen deels gesloopt en teruggebouwd. Er wordt niet meer dan 250 m² gesloopt en teruggebouwd, dus aan de voorwaarden wordt voldaan.

- c. *er dient voorzien te worden in een adequate landschappelijke inpassing waarbij tevens de bestaande landschappelijke waarden zoals genoemd in lid 4.1 onder g niet onevenredig worden aangetast;*
- d. *indien er sprake is van het bepaalde onder b dient door middel van een inrichtingsplan aangetoond te worden dat sprake is van een goede landschappelijke inpassing en een toename van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied conform de richtlijnen uit het Landschapsontwikkelingsplan;*

voor het perceel is een erfinrichtingsplan met toelichting op de landschappelijke inpassing opgesteld, deze zijn als bijlage 2 en 3 ingesloten.

- e. *de bestemming wordt gewijzigd in een op de vervolgfunctie toegesneden bestemming;*

de bestemming 'Wonen' is passend voor het toekomstig gebruik.

- f. *na de bestemmingswijziging dient een aanduiding te worden opgenomen, waarmee wordt aangegeven dat het voormalige bedrijfsbebouwing betreft;*

deze aanduiding wordt opgenomen.

- g. *er mag geen sprake zijn van buitenopslag of andere bedrijfsactiviteiten die buiten de gebouwen plaatsvinden;*

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

- h. de publieks- en/of verkeersaantrekkende werking van vervolgfuncties dient niet onevenredig groot te zijn en de bestaande infrastructuur dient berekend te zijn op de nieuwe activiteit;*
- i. parkeren dient landschappelijk te worden ingepast en binnen het bouwvlak plaats te vinden;*
- j. de agrarische uitstraling van de bedrijfsgebouwen en het erf dient behouden en waar mogelijk te worden versterkt;*
- k. detailhandel is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nieuwe hoofdbestemming;*
- l. horeca is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie die ten dienste staat van de nieuwe hoofdbestemming;*
- m. de vervolgfunctie dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn;*
- n. de bestaande bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven mogen niet onevenredig worden beperkt;*
- o. de her- en nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden mag niet worden beperkt;*
- p. het aantal woningen mag niet toenemen;*
- q. op gronden gelegen binnen 50 m ten opzichte van de bestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding is wijziging naar gevoelige functies niet toegestaan;*
- r. het bepaalde onder q is niet van toepassing indien uit berekeningen blijkt dat het jaargemiddelde magneetveld voldoet aan de normen;*
- s. ten behoeve van de vervolgfunctie niet-agrarische bedrijven geldt tevens het volgende:*
 - 1. bedrijven uit categorie 3 of hoger van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn niet toegestaan, tenzij uit nader onderzoek is gebleken dat de functie, eventueel na het treffen van maatregelen, qua invloed en milieubelasting gelijk te stellen is aan de bedrijfsfuncties uit categorie 1 en 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten;*
 - 2. activiteiten uit kolom 1 van bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn niet toegestaan in de gevallen zoals genoemd in kolom 2 van de desbetreffende bijlage.*

aan deze voorwaarden wordt voldaan of zijn niet van toepassing. Voor wat betreft onderdeel m en n: zie paragraaf 4.2.

Aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan wordt dus voldaan.

2.4.3 Landschapsonwikkelingsplan Salland

In het Landschapsonwikkelingsplan van de gemeente Deventer valt het erf in het landschapstype 'Dekzandruggen', zie de weergave hierna.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18



Figuur 10: Weergave kaart Landschapsonwikkelingsplan, plangebied en omgeving.

De karakteristiek van het landschap bestaat uit het ruimtelijk verdichten van ruggen. De visueel-ruimtelijke kwaliteiten van dit landschap liggen voor een belangrijk deel in de sterke verwevenheid van de diverse ruimtelijke elementen zoals bossen, lanen en escomplexen met randbeplanting. Uitgangspunt voor een ontwikkeling is het versterken van de ruimtelijke kwaliteit.

Het plan is getoetst aan de plaatselijke landschappelijke voorwaarden die eveneens tegemoet komen aan de uitgangspunten zoals weergegeven in het Landschapsonwikkelingsplan, zie bijlage 2.

2.4.4 Omgevingsvisie externe veiligheid (2015)

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer externe veiligheid. Externe veiligheid is daarom niet van toepassing voor het voorliggende plan. In paragraaf 4.8 wordt nader ingegaan op het aspect externe veiligheid.

2.4.5 Woonvisie 2018

Het voorliggende plan voldoet aan de randvoorwaarden van de woonvisie. Het plan sluit aan op het beleid voor kleinschalige burgerinitiatieven en innovatieve ideeën die met name gericht zijn op betaalbaar wonen voor starters, het langer zelfstandig blijven wonen en de leefbaarheid in de kernen en op het platteland. Er is sprake van een woonbestemming op een voormalig agrarisch erf. Dit wordt mogelijk gemaakt binnen bestaande, karakteristieke, bebouwing. Dat draagt bij aan de leefbaarheid van het buitengebied en dit erf in het bijzonder.

2.4.6 Beroep en Bedrijf aan huis

Deze notitie geeft handvaten om aanvragen voor een aan huis verbonden werkactiviteit te toetsen aan de woonfunctie in een bestemmingsplan en geeft de spelregels waar een aan huis verbonden beroep of bedrijf aan moet voldoen. De regels zoals opgenomen in dit bestemmingsplan voldoen aan dit beleid.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

2.4.7 Werkwijze ecologie

De voorgenomen ontwikkeling is beperkt van omvang. Er is enkel sprake van een functiewijziging van bestaande bebouwing, en bestaande bijgebouwen worden gesloopt en herbouwd. De sloop van de bijgebouwen wordt conform de regels uit de Wet natuurbescherming geschiedt op een moment en wijze, dat beschermde flora en fauna hier geen hinder van ondervinden. Het vorenstaande wordt in paragraaf 3.2 onderschreven.

In één van de te slopen bijgebouwen is in de huidige situatie een kerkuilenkast aanwezig. Deze kerkuilenkast wordt in het ter plaatse nieuw te realiseren bijgebouw teruggebracht.

Zoals ook wordt onderschreven in het flora en fauna onderzoek (bijlage 4), is het plangebied in de huidige situatie, door toedoen van de eigenaar geschikt gemaakt voor grondgebonden zoogdieren. Het voornemen doet hier geen afbreuk aan.

2.4.8 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling in het plangebied is getoetst aan bovenstaand gemeentelijk beleid en is hiermee in lijn.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

3 Hoofdstuk 3 Waardentoets

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de waardentoets beschreven. Er wordt beschreven wat er is onderzocht en welke resultaten hieruit zijn gekomen. Vervolgens wordt hier een conclusie uit getrokken met betrekking tot de ontwikkeling.

3.2 Natuurwaarden

Voor de locatie is een ecologisch onderzoek uitgevoerd, deze is als bijlage 4 bij deze onderbouwing ingesloten.

Uit de quickscan is gekomen dat de beschermde soorten kerkuil, steenuil, egel en vleermuizen zich op het erf bevinden. Er is nader onderzoek uitgevoerd naar vleermuizen, zodat de uitvoering van het plan verantwoord kan worden uitgevoerd. In figuur 11 zijn de conclusies weergegeven, een nadere toelichting hier op, is te zien in bijlage 4 van deze onderbouwing.

De locatie maakt geen deel uit van beschermde natuurgebieden. In de omgeving liggen diverse onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 6,3 kilometer ligt het dichtst bij gelegen Natura 2000-gebied, de Rijntakken.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) geldt als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) voor geen enkel Natura 2000-gebied meer. Dat betekent dat het beoordelingskader van het Programma Aanpak Stikstof niet meer geldt. Om een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming te doen, werd hiervoor bij bestemmingsplannen een PAS beoordeling uitgevoerd.

Op basis van het PAS werd vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden, alvast toestemming gegeven voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor die gebieden. Zo'n toestemming 'vooraf' mag niet meer, volgens de Afdeling bestuursrechtspraak.

Omdat de werkzaamheden aan de Kanaaldijk Oost 16 en 18 zeer beperkt zijn en doordat het plangebied op ruime afstand van Natura 2000-gebieden ligt, is er geen onderzoek naar stikstofdepositie gedaan. De bestemmingswijziging heeft geen significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

| Onderdeel | Overtreding Wnb/ overige wetgeving | Nader onderzoek naar/ vervolg actie | Periode | Mitigatie |
|---|---|---|--|---|
| NNN | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Natuurbeheertypen | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Natura2000 -soorten | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - stikstof | Mogelijk, niet aan getoetst | Mogelijk AERIUS berekening | N.v.t. | N.v.t. |
| Houtopstanden | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Flora | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Vogels - Jaarrond beschermde nesten | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Kerkuil | Nee Roestplek sporadisch gebruikt | Akkoord bevoegd gezag aangegeven maatregel/ methode | Zo spoedig mogelijk | - Extra kast ophangen in nieuwe kapschuur ruim voor sloop huidige kapschuur - Terugplaatsen aanwezige kerkuilenkast in nieuwe schuur - Huidige kapschuur slopen buiten broedseizoen kerkuil |
| - Functioneel leefgebied | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - Niet jaarrond beschermde nesten | Nee | Zorgplicht | Broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot en met augustus/ september (i.v.m. duiven) | Ingrepen buiten broedseizoen uitvoeren of starten |
| Grondgebonden zoogdieren Habitatrichtlijn en Nationaal - Verblijfplaatsen | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Steenmarter, kleine marterachtigen, egel | Nee | Zorgplicht | N.v.t. | - Zoveel mogelijk werken buiten kwetsbare periodes als kraam- en winterperiode - Marterkasten voor sloop verplaatsen |
| - Functioneel leefgebied | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Vleermuizen - Vaste verblijfplaatsen Opstallen | Nee/ kleine kans Kleine kans op aanwezigheid exemplaar | Aanbrengen exclusionflaps bij stootvoegen aanbouw | Exclusionflaps in actieve periode vleermuizen (april-november) | - Er hangen al 5 vleermuiskasten - in de toekomstige situatie zal de spouw weer geschikt zijn voor vleermuizen |
| - Vaste verblijfplaatsen Bomen | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - Essentieel foerageergebied | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - Essentiële vliegroute | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Amfibieën/ reptielen/vissen | Nee | Zorgplicht | N.v.t. | - Zoveel mogelijk werken buiten kwetsbare periodes als kraam- en winterperiode |
| Ongewervelden/ overige soorten | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Vrijgestelde soorten en alle overige dieren en planten | Nee | Zorgplicht | Altijd | - Zoveel mogelijk werken buiten kwetsbare periodes als kraam- en winterperiode. |

Figuur 11 Conclusies quickscan flora en fauna

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

3.3 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Het plangebied ligt aan het Overijssels Kanaal tussen Deventer en Raalte. Het kanaal dateert uit de tweede helft van de 19^e eeuw. Het is in gebruik geweest voor scheepvaart tot in de jaren '80 van de 20^e eeuw en sindsdien ingericht voor recreatie. De locatie ligt ter plaatse van het historische erf Westerhuis, dat als eerste genoemd is in 1821. Op de kadastrale kaart van 1832 is een boerderij te zien ten zuidwesten van de huidige woning. Om de bekende locatie van historische boerderijen is op de beleidskaart een bufferzone geplaatst. Binnen deze bufferzone worden resten verwacht van oudere versies van de boerderij en bijgebouwen, erfafscheidingen, waterputten en dergelijke.

De archeologische beleidskaart vormt de basis voor de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie', zoals die in het bestemmingsplan zijn gehanteerd. In het plangebied geldt dat er voor gedeelte een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en een gedeelte een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' van toepassing is, zie de weergave hierna (het uitgelichte deel).



Figuur 12: Dubbelbestemmingen Waarde Archeologie

Waarde - Archeologie 2

Op gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3' mogen werkzaamheden tot een oppervlakte van 1.000 m² zonder archeologische voorwaarden worden uitgevoerd. Ook werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,5 m zijn vrijgesteld. Bij werkzaamheden die leiden tot een versterking tussen 1.000 m² en 2.500 m² dieper dan 0,5 m geldt een meldingsplicht. Bij werkzaamheden die leiden tot een

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

verstoring groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,5 m dient bij de aanvraag een archeologisch rapport te worden overlegd. Op basis van dit rapport kunnen voorwaarden aan de vergunning worden verbonden.

Waarde - Archeologie 4

Op gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 4' mogen werkzaamheden tot een oppervlakte van 100 m² zonder archeologische voorwaarden worden uitgevoerd. Ook werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,5 m zijn vrijgesteld.

Bij werkzaamheden die leiden tot een verstoring tussen 100 m² en 200 m² dieper dan 0,5 m geldt een meldingsplicht. Bij werkzaamheden die leiden tot een verstoring groter dan 200 m² en dieper dan 0,5 m dient bij een aanvraag een archeologisch rapport te worden overlegd. Op basis van dit rapport kunnen voorwaarden aan de vergunning worden verbonden.

De karakteristieke woning blijft intact, dit heeft geen gevolgen voor het plan.

Er worden twee bijgebouwen geplaatst, die ter plaatse komen van te slopen schuren. Bij de bouw wordt de bodem waarschijnlijk dieper dan 0,5 m verstoord. De schuur met oppervlakte 68 m² ligt in beleidswaarde 2, de andere schuur met een oppervlakte van 31 m² ligt binnen waarde 4. De oppervlaktes vallen ruim binnen de vrijstellingsoppervlakte voor archeologisch onderzoek. Ook wanneer het verwijderen van 4 bomen wordt meegenomen wordt de vrijstellingsgrens niet overschreden. Er hoeft geen archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

De ingrepen vallen in het huidige bestemmingsplan binnen de vrijstellingsgrenzen en dit is ook na de wijziging nog het geval. De wijziging heeft dus slechts zeer beperkt gevolgen voor de archeologische (verwachtings-)waarden ter plaatse.

Omwille van de bestemmingswijziging, worden geen werkzaamheden uitgevoerd die leiden tot een verstoring groter dan 100 m² en dieper dan 0,5 m in de zone Waarde - Archeologie 4. In de zone Waarde - Archeologie 2 vindt geen verstoring plaats van groter dan 1.000 m² en dieper dan 0,5 m.

Nader onderzoek is voor dit plan niet nodig.

Culthuurhistorie

Het erf en de panden aan de Kanaaldijk Oost 16 en 18 te Schalkhaar hebben de bouwaanduiding karakteristiek.

Met het voorgenomen plan wordt de uitstraling van het erf versterkt. De woning blijft ongeroerd en de bijgebouwen worden gerenoveerd en hersteld, geheel conform de vroegere opbouw en stijl. Om deze redenen staat het de bestemmingswijziging niet in de weg.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

3.4 Verkeer

De planlocatie ligt aan een hele rustige buitenweg met een zeer lage verkeersintensiteit. De verkeersstroom zal niet wijzigen en zeker niet toenemen, vooral omdat de agrarische functie verdwijnt.

De maximumsnelheid ter hoogte van de planlocatie is 60 km/uur.

Deze ontwikkeling is, gelet op de maximumsnelheid, de lage verkeersintensiteit en de overige omstandigheden, uit oogpunt van verkeer aanvaardbaar.

3.5 Water

Het waterschap Drents Overijsselse Delta is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (zie bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing). Op basis van deze digitale toets kan gesteld worden dat er geen waterbelang is.

3.6 Conclusie

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen aanwezige waarden aangetast.

4 Hoofdstuk 4 Milieuaspecten

4.1 Inleiding

Nieuwe initiatieven hebben te maken met milieuaspecten. Een aantal van deze milieuaspecten zijn ruimtelijk relevant. Er wordt hierna beschreven wat er is onderzocht en welke resultaten hieruit zijn gekomen. Vervolgens wordt hier een conclusie uit getrokken met betrekking tot de ontwikkeling.

4.2 Wet milieubeheer en afstanden

Richtafstanden

Voor de toets milieuzonering is gebruik gemaakt van de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009. Volledigheidshalve is hier wel al te vermelden dat door de VNG recent de handreiking milieuzonering Nieuwe stijl is gepubliceerd, waarmee wordt voorgesorteerd op de verbrede reikwijdte en beoordelingssystematiek bij ruimtelijke plannen onder de Omgevingswet. Deze handreiking vervangt de VNG handreiking 2009. Voor dit plan kan nog gebruik worden gemaakt van de VNG handreiking 2009. In bijlage 1 van de VNG handreiking 2009 wordt een basislijst gegeven met verschillende bedrijfsactiviteiten, installaties en opslag van stoffen ingedeeld in een milieu categorie en worden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden gegeven tot woningen of andere gevoelige bestemmingen. Wanneer deze woningen of gevoelige bestemmingen zijn gelegen in een gemengd gebied met bedrijvigheid of in de nabijheid van hoofdinfrastructuur, kan de richtafstand met één afstandstap worden verlaagd naar de richtafstand behorend bij de eerst onderliggende categorie (VNG § 2.3). Wanneer er wettelijke grenswaarden en afstanden gelden zijn die leidend boven de richtafstanden

Dit plan is niet gelegen binnen richtafstanden of wettelijke afstanden. Bedrijven in de omgeving worden, door de wijziging van de agrarisch bestemming naar een woonbestemming, niet belemmerd in hun bedrijfsvoering en bedrijfsontwikkeling.

Conclusie richtafstanden

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de aangevraagde woning.

4.3 Geur

Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odeur units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odeur units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Situatie plangebied

In voorliggend geval is geen sprake van een toevoeging van een geurgevoelig object. Ter plaatse van het plangebied is sprake van een bestaande (bedrijfs)woning naar een reguliere woning. De bestaande bedrijfswoning kent een soortgelijk beschermingsregime als de voorgenomen reguliere woning ten aanzien van agrarische veebedrijven die niet behoren tot de inrichting van de woning.

Naast het vorenstaande ligt het meest nabijgelegen agrarisch bedrijf (Spanjaardsdijk 60) op een afstand van bijna 300 meter van het plangebied. Planologisch gezien is ter plaatse een grondgebonden veehouderij toegestaan. Hiervoor geldt dat moet worden voldaan aan de vaste afstand van 100 meter. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.

Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het voornemen niet resulteert in een aantasting van de bedrijfsmogelijkheden van omliggend agrarische bedrijven. Daarnaast is ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te verwachten.

Conclusie geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4

Bodem

Bij vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de gewenste ontwikkeling.

De bestaande bebouwing wordt van bestemming veranderd, daarom is er geen bodemonderzoek nodig.

Conclusie Bodem

Voor de wijziging van deze bestemming is geen bodemonderzoek vereist.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

4.5 Geluid

In onderhavig bestemmingsplan wijzigt een bedrijfswoning naar een burgerwoning. De afstand van de woning tot de weg en tot omliggende bedrijven wijzigt niet.

Wegverkeerslawaai

De bedrijfswoning aan de Kanaaldijk Oost 16 en 18 ligt in de geluidszone van de provinciale weg N348. Op basis van geluidskaarten van deze weg, kent de bedrijfswoning een geluidsbelasting van L_{den} 53 dB. Er wordt in het plan geen nieuwe woning toegevoegd. Voor bestaande woningen geldt op basis van de wet geluidhinder (art 76 3e lid) dat niet hoeft te worden getoetst aan voorkeursgrenswaarde L_{den} 48 dB (art 82) of een besluit hogere grenswaarde is te nemen.

Wel is voor ruimtelijke onderbouwing een beoordeling van woon- en leef klimaat nodig en te onderzoeken of bij de renovatie in samenhang met het Bouwbesluit, mogelijk nog aanvullende geluidwering nodig is: Met een geluidbelasting van L_{den} 53 dB is bij een karakteristieke gevelwering G_{Ak} van 20 dB wordt binnen niveau 33 dB voldaan (nieuwbouweis) en aan rechtens verkregen niveau. Sprake is van voldoende woon- en leefklimaat voor aspect wegverkeerslawaai

Industrielawaai

De huidige woonboerderij (voormalige agrarische bedrijfswoning) is een geluidgevoelige woning. Op 200 meter ten oosten van het plan bevindt zich een autosloperij recyclingbedrijf P. Haverhoek op het adres Baarler Marsweg 6. Dit bedrijf heeft een omgevingsvergunning milieu, oprichting verleend op 14 november 2012.

Voor autosloperijen met bedrijfsoppervlak > 1.000 m² geldt op basis van de VNG Handreiking bedrijven en milieuzonering richtafstand 100 meter voor geluid. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

Op de afstand van 200 meter is voldoende aannemelijk dat aan geluidvoorschriften van de milieuvergunning wordt voldaan. Daarnaast geldt dat in huidige situatie op de woonboerderij al moet worden voldaan aan geluidvoorschriften. Voor het overige zijn er geen voor geluid relevante bedrijven in de omgeving van het plan gelegen. Voor industrielawaai is sprake van voldoende woon- en leefklimaat op locatie plan.

Conclusie geluid

Geluid vormt geen belemmering voor wijziging van de bestemming aan de Kanaaldijk Oost 16 en 18 te Schalkhaar.

4.6 Luchtkwaliteit

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging.

Externe werking effecten van het plan

Het plan is beperkt van omvang. Er is sprake van wijziging van een agrarische bestemming naar een woonbestemming. Ten opzichte van voormalig agrarisch gebruik

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

is zelfs sprake van een afname van emissie. Gelet op de aard en omvang van dit project, kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Interne werking op het plan

Van belang is te beoordelen of voor het aspect luchtkwaliteit sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de woonfunctie. In de directe nabijheid van het plan bevinden zich geen industriële luchtmissiebronnen van betekenis. Voor de achtergrondwaarden kan gebruik worden gemaakt van "grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland". Uit de kaart blijkt dat de achtergrondconcentratie stikstofdioxide (NO₂) voor het vierkante km vak waarin het plan ligt in basisjaar 2019 uitkomt op 12,52 µg/m³. Dit is ruim onder de grenswaarde 40 µg/m³ van de Wet milieubeheer, bijlage 2 voorschrift 2.1. De achtergrondconcentratie fijnstof PM₁₀ is 15,73 µg/m³. Dit is ruim onder grenswaarde PM₁₀ 40 µg/m³ van de Wet milieubeheer, bijlage 2 voorschrift 4.1. De achtergrondconcentratie fijnstof PM_{2,5} voor plangebied is 9,41 µg/m³. Voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) bevinden de concentraties zich onder de WHO-advieswaarde.

Conclusie luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit is niet nodig.

4.7 Hoogspanningslijnen

Het plangebied is niet gelegen binnen een magneetveld met een jaargemiddelde hoger dan 0,4 microtesla (µT). Gezondheidsrisico's vanwege de hoogspanningslijnen hoeven daarom niet verder onderzocht te worden.

4.8 Externe veiligheid

Op de risicokaart van de provincie Overijssel is te zien dat in de omgeving van het perceel een gasbuisleiding ligt (zie figuur 13). Deze ligt op 540 meter afstand en blijft ongewijzigd.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18



Figuur 13: Risicokaart met plangebied (Bron: Risicokaart provincie Overijssel)

Plaatsgebonden risico

De (beperkt) kwetsbare objecten in het plan zijn niet gelegen binnen aan te houden afstand voor het plaatsgebonden risico $PR10^{-6}$ van inrichtingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), aangewezen transportroute voor gevaarlijke stoffen onder het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) of buisleidingen die vallen onder het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Groepsrisico

Het plan is niet gelegen binnen een invloedgebied van Bevi inrichtingen, transportroutes gevaarlijke stoffen of buisleidingen waarvoor een verantwoording van het groepsrisico is vereist

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor planrealisatie. Het plan voldoet aan het ambitieniveau uit het beleid van de gemeente.

4.9

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het plan omvat het wijzigen van agrarische bestemming naar een woonbestemming. Op basis van de uitkomsten in deze toelichting is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu.

Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief.

Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een m.e.r.-beoordeling.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

4.10 Duurzaamheid

Door deze erftransformatie blijft de karakteristieke woning behouden en blijven de bijgebouwen bestaan. Hiermee wordt levensloopbestendigheid van de woning geoptimaliseerd en heeft deze een duidelijke toekomstwaarde.

4.11 Conclusie

In dit hoofdstuk zijn alle relevante milieuaspecten beschreven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen met zich meebrengt.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Bijlagen

Bijlage 1 Watertoets

datum 20-10-2020
dossiercode 20201020-59-24553

Geachte Harry ten Have,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets concluderen wij dat met uw plan **geen waterschapsbelang** wordt geraakt. Het waterschap gaat akkoord met het plan. U kunt direct door met de planvorming van uw plan en wij verzoeken u onderstaande tekst op te nemen in de toelichting van het plan (de waterparagraaf).

WATERPARAGRAAF GEEN WATERSCHAPSBELANG

Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan Kanaaldijk Oost 16 Schalkhaar.

Het plan betreft alleen een functieverandering van bestaande bebouwing en heeft geen invloed op de waterhuishouding. Er is geen sprake van (grond) wateroverlast in de omgeving van het plan. Er is geen waterschapsbelang.

Deze conclusie is automatisch getrokken op basis van de ingevoerde gegevens op www.dewatertoets.nl. Het proces van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens in de Digitale Watertoets. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

www.dewatertoets.nl

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Bijlage 2 Toelichting landschappelijke inpassing

Erf- en landschapsplan Kanaaldijk Oost 16/18 Schalkhaar

Van 'Agrarisch' naar bestemming 'Wonen'



Schalkhaar, 15 juni 2020

Opdrachtgevers:

Gemachtigde:
Harry ten Have
Groenadviesbureau H.A. ten Have
Spanjaardsdijk 53
7433 PW Schalkhaar
E-mail: info@harrytenhave.nl
Website: www.harrytenhave.nl
Telefoon: 0570-532000
Mobiel: 06-51346628

De eigenaren van het erf aan de Kanaaldijk 16 Schalkhaar willen de bestemming 'Agrarisch' omzetten naar bestemming 'Wonen'. Gemeente Deventer heeft in haar principe besluit aangegeven hieraan mee te willen werken.

Zij hebben aangegeven om de bestemmingsplan wijzigingsprocedure te willen realiseren in Combiplan 3 Buitengebied Deventer.

Voorafgaand aan de procedure moet een erfinrichtings/landschapsplan worden aangeleverd. Dit plan is opgesteld door Menno Boer Tuin en Landschap Holten en als bijlage bijgevoegd.



Bijgebouwen

Op het erf staan oude bijgebouwen. Deze worden gesloopt en herbouwd. Het sloop- en herbouwplan is als bijlage bijgevoegd.

Het noordelijke en oostelijke bijgebouw zijn opgetrokken uit hout en bevinden zich momenteel in zeer slechte staat van onderhoud. Beide bijgebouwen hebben groot onderhoud nodig. (vernieuwbouw) De bijgebouwen blijven op dezelfde locatie. Bij het groot onderhoud/vernieuwbouw worden bruikbare materialen hergebruikt. De volumes en verschijningsvorm blijven behouden om bestaande erfkwaliteiten te behouden. Ook de materialisering en het uiterlijk van de bijgebouwen blijven behouden. Het is de nadrukkelijke wens van de eigenaren om de uitstraling van het erf in huidige vorm te behouden.

Parkeren en ontsluiting

De bestaande ontsluiting van het erf blijft gehandhaafd.

Op het erf is ruim voldoende ruimte om te kunnen voldoen aan parkeernormen.

Waterinfiltratie

Het hemelwater van de daken en de bestrating kan afvloeien en infiltreren in de naastgelegen akkers/weilanden/grasveldjes/beplantingsvakken. Hiervoor hoeven geen voorzieningen te worden gemaakt.

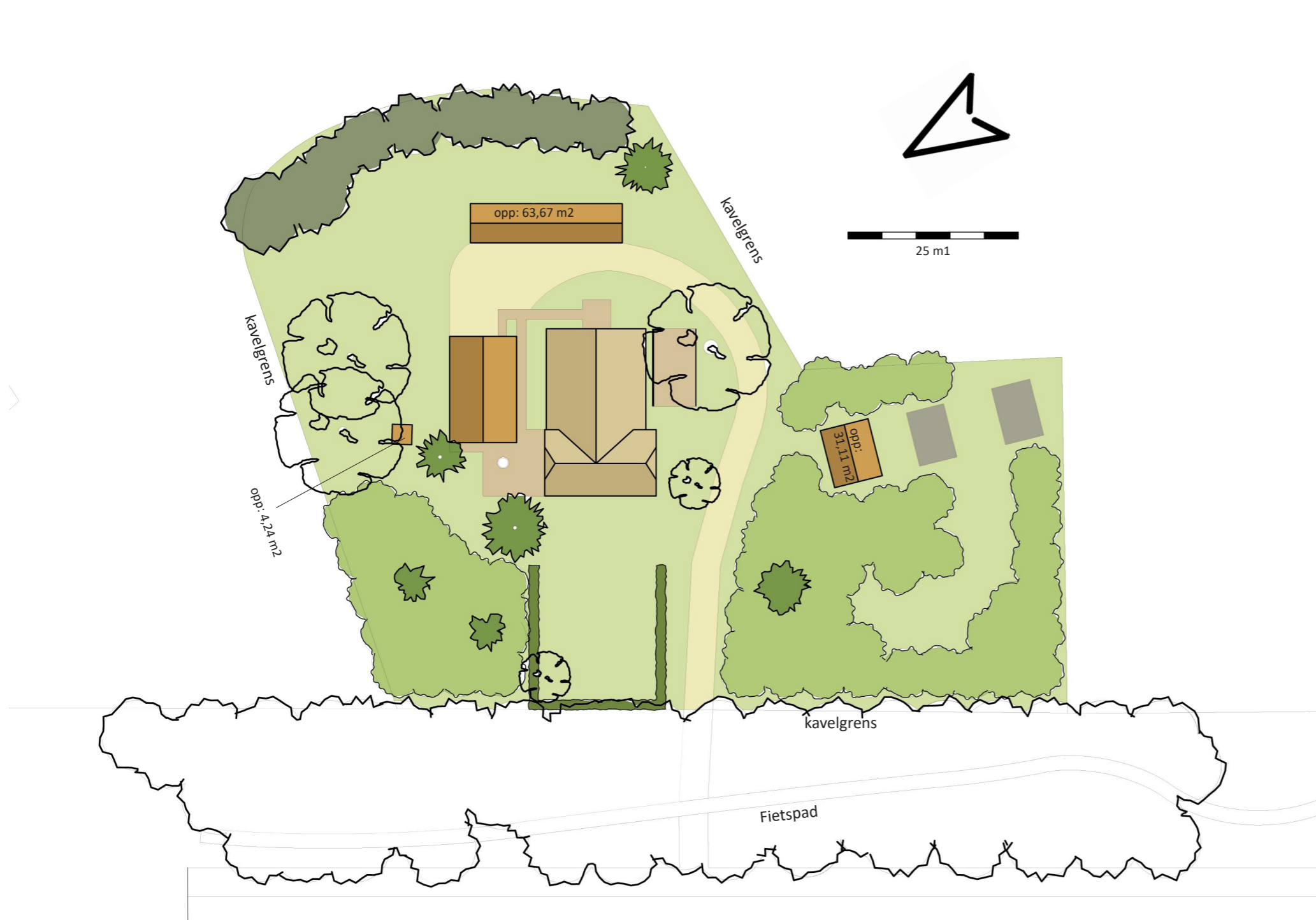
Te verwijderen beplanting

Doorgegroeide kerstsparran en douglassparran en alle uitheemse beplantingen worden verwijderd.

De te verwijderen beplanting op het erf bestaat uit fijnspar (2x), Douglas (4x), conifeer (10x) en bamboe struiken (2x). De te verwijderen beplanting is aangegeven op het landschapsplan.

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Bijlage 3 Erfinrichtingsplan



Te verwijderen bomen:

- Picea abies fijnspar 2 stuks
- Pseudotsuga menziesii Douglasspar 4 stuks

Te verwijderen uit bosplantsoen:

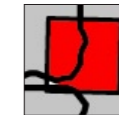
- Coniferen, verschillende soorten 10 stuks
- Bamboe, verschillende soorten 2 stuks

| | |
|----------------|------------------------------------|
| KLANTGEGEVENS: | OPDRACHTGEGEVENS: |
| NAAM: | Onderwerp: Schets huidige situatie |
| | SCHAAL: 1:500 |
| ADRES: | TEK. NR: 1.1 |
| POSTCODE: | FORMAAT: A3 |
| PLAATS: | GETEKEND: Menno Boer |

Aan deze ontwerp-tekening kunnen geen rechten worden ontleend. Bouw-en/of groenaanemers zijn verantwoordelijk voor de definitieve constructie, maatvoeringen en voorzieningen. Alle maten in het werk nameten. Aangegeven hoogtematen zijn bij benadering. Sfeer- en referentiebeelden dienen enkel als impressie.

Menno Boer tuin & landschap
 Oude Deventerweg 59
 7451 LT Holten
 www.mennoboer.nl
 info@mennoboer.nl

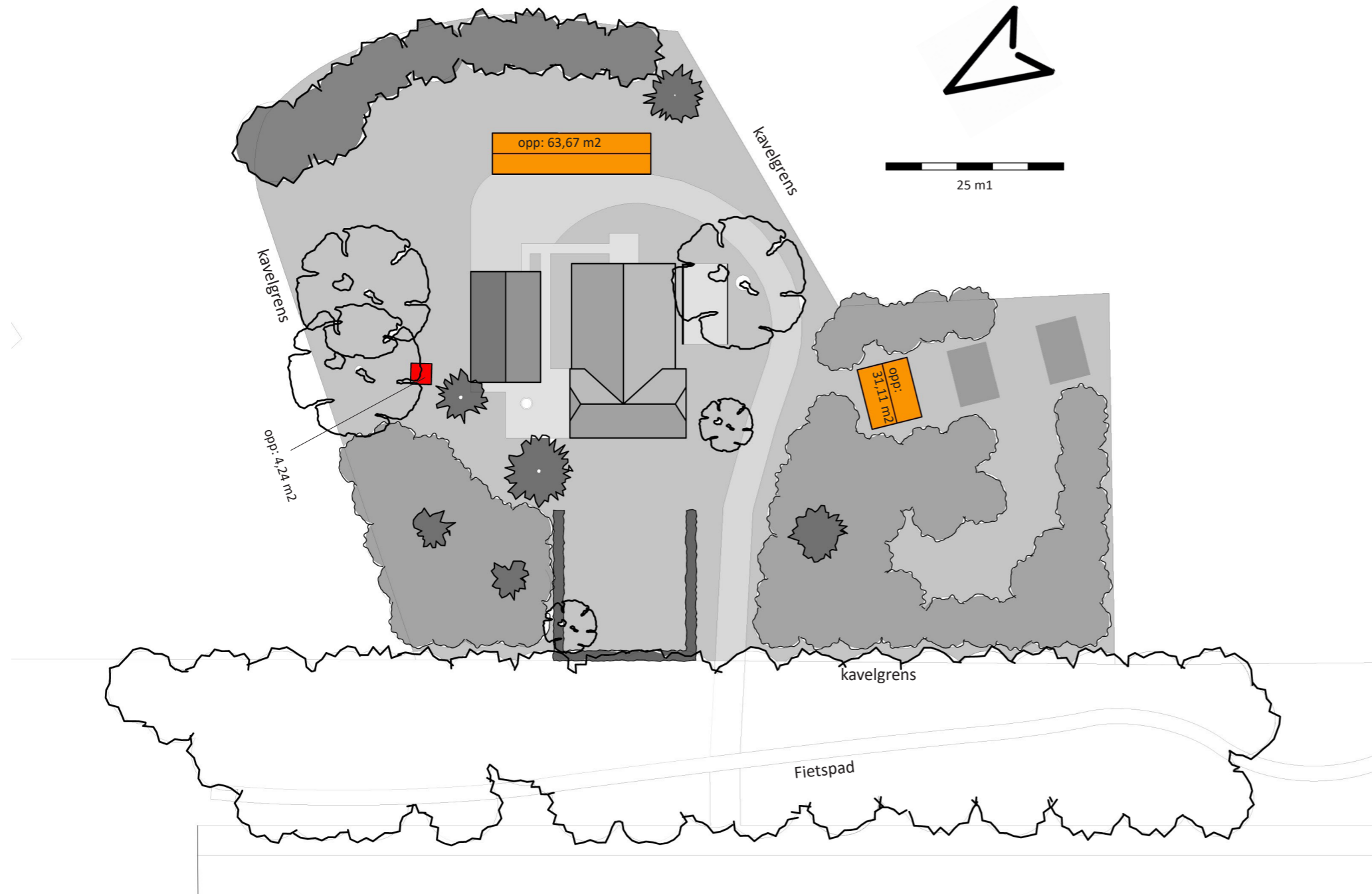
Copyright: Menno Boer



Te slopen bijgebouwen

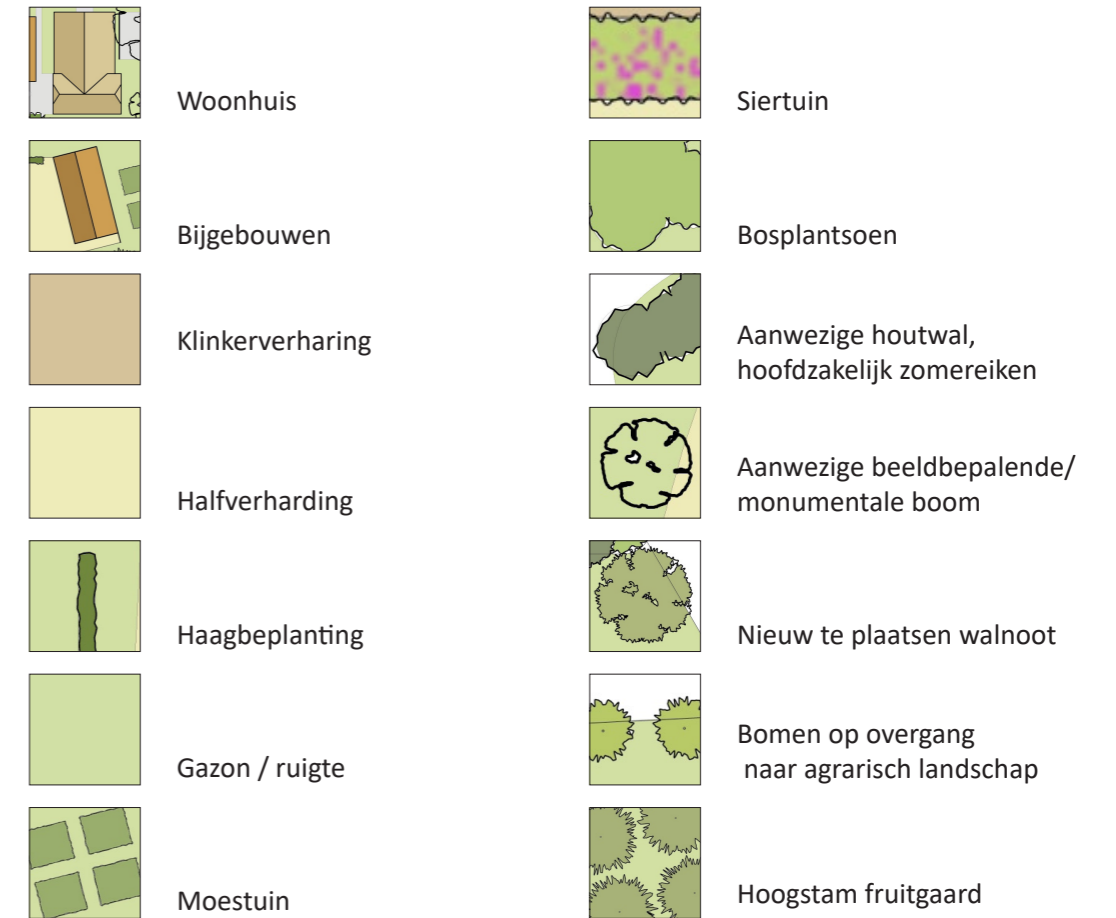
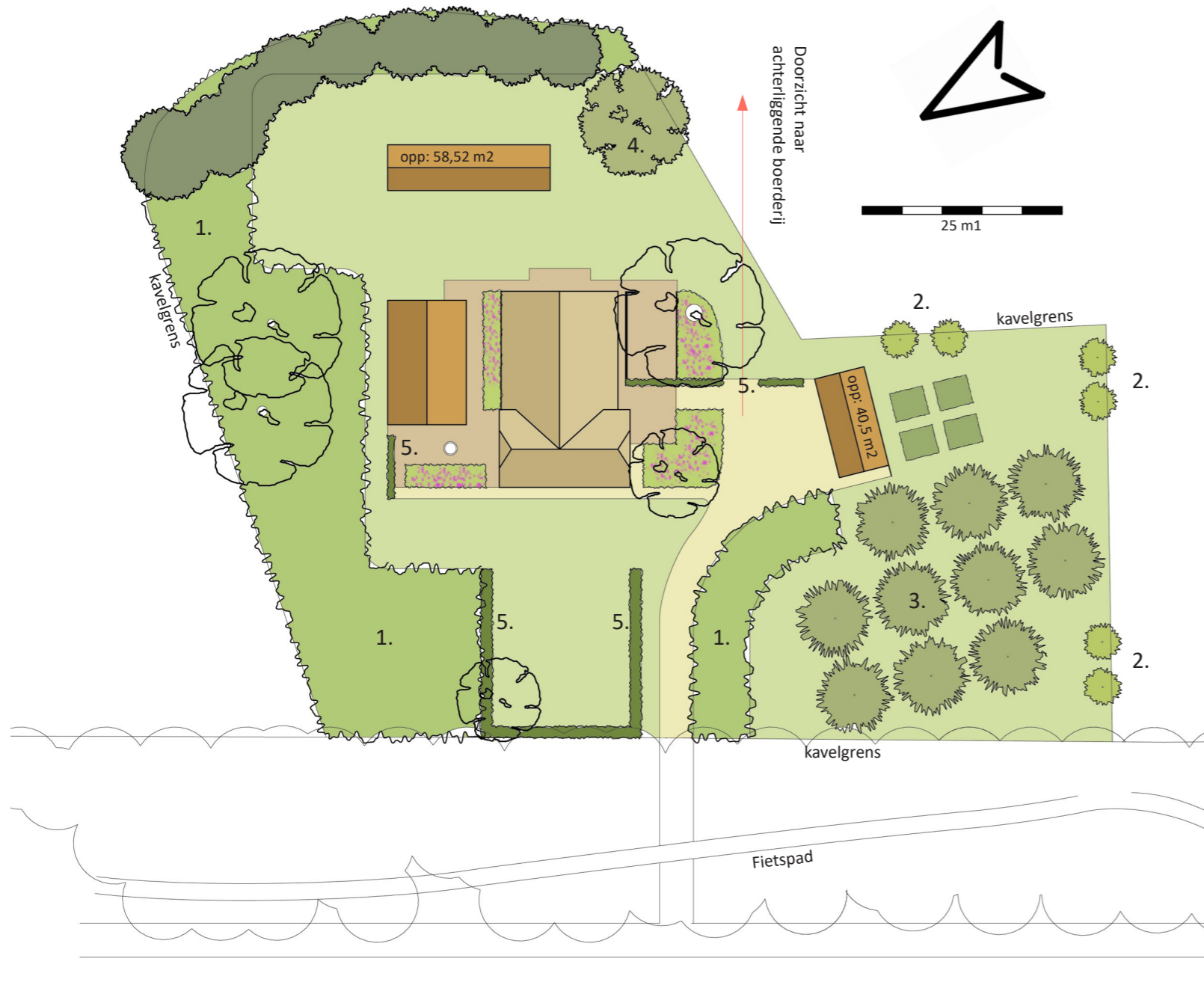


Te slopen en her te bouwen bijgebouwen



| | |
|----------------------|------------------------------------|
| KLANTGEGEVENS: | OPDRACHTGEGEVENS: |
| NAAM: [REDACTED] | Onderwerp: Schets huidige situatie |
| | SCHAAL: 1:500 |
| ADRES: [REDACTED] | TEK. NR: 1.2 |
| POSTCODE: [REDACTED] | FORMAAT: A3 |
| PLAATS: [REDACTED] | GETEKEND: Menno Boer |

Aan deze ontwerp-tekening kunnen geen rechten worden ontleend. Bouw-en/of groenaanemers zijn verantwoordelijk voor de definitieve constructie, maatvoeringen en voorzieningen. Alle maten in het werk nameten. Aangegeven hoogtematen zijn bij benadering. Sfeer- en referentiebeelden dienen enkel als impressie.



1: Bosplantsoen

Aanwezig:

- Quercus Robur zomereik
- Populus alba witte abeel

Bijplanten:

- Corylus avellana gewone hazelaar 4 stuks
- Juniperus communis jeneverbes 4 stuks
- Ilex aquifolium gewone hulst 4 stuks
- Sorbus aucuparia gewone lijsterbes 4 stuks
- Prunus spinosa sleedoorn 4 stuks
- Sambucus nigra gewone vlier 4 stuks
- Pinus sylvestris grove den 4 stuks

2: Nieuwe bomen op overgang naar agrarisch landschap

- Fraxinus excelsior gewone es 3 stuks
- Crataegus leavigata tweestijlige meidoorn 3 stuks

3: Nieuwe Fruitgaard

- Oude hoogstamrassen naar keuze 10 stuks

4: Nieuwe solitaire bomen

- Juglans regia Walnoot 1 stuks

5: Hagen

- Aanwezig:
- Fagus sylvatica Beukenhaag 42 m1
- Bijplanten:
- Fagus sylvatica Beukenhaag 20 m1

MENNO BOER tuin & landschap

KLANTGEGEVENS:

NAAM:

ADRES:

POSTCODE:

PLAATS:

OPDRACHTGEGEVENS:

Onderwerp: Schets nieuwe situatie

SCHAAL: 1:500

TEK. NR: 1.3

FORMAAT: A3

GETEKEND: Menno Boer

Aan deze ontwerp tekening kunnen geen rechten worden ontleend. Bouw-en/of groenaanemers zijn verantwoordelijk voor de definitieve constructie, maatvoering en voorzieningen. Alle maten in het werk nameten. Aangegeven hoogtematen zijn bij benadering. Sfeer- en referentiebeelden dienen enkel als impressie.

Menno Boer tuin & landschap
Oude Deventerweg 59
7451 LT Holten
www.mennoboer.nl
info@mennoboer.nl

Copyright: Menno Boer

Ruimtelijke onderbouwing Kanaaldijk Oost 16 en 18

Bijlage 4 Ecologisch onderzoek



Kanaaldijk Oost 16-18 te Schalkhaar

- Quickscan flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming –
Inclusief najaarsronde vleermuizen

| | |
|-------------------------|--|
| Opdrachtgever | De heer S. Westra |
| Datum veldbezoek | 3 september 2020 (quickscan) 7 en 28 september 2020 (vleermuizen) |
| Kenmerk rapport | Q2020.099- Quickscan flora en fauna Kanaaldijk Oost 16-18 te Schalkhaar |
| Datum rapport | 22 oktober 2020 |
| Versie | V1.0 |
| Auteur | ing. J.M. de Wever |

EcoTierra-ecologisch adviesbureau

Postadres: Abraham Teerlinkstraat 10, 7424 DM Deventer

Bezoekadres: Engelenburgstraat 57, 7391 MV Twello

www.ecotierra.nl

info@ecotierra.nl

0570-597418

Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden vervaardigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

| | |
|---|-----------|
| 1 INLEIDING | 5 |
| 1.1 AANLEIDING | 5 |
| 1.2 DOELSTELLING | 5 |
| 1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK | 5 |
| 1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT | 6 |
| 2 ONDERZOEKSOPZET | 7 |
| 2.1 BRONNENONDERZOEK | 7 |
| 2.2 VELDBEZOEKEN | 7 |
| 3 PLANGEBIED EN BEOOGDE INGREPEN | 8 |
| 3.1 PLANGEBIED | 8 |
| 3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN | 11 |
| 4 BEVINDINGENONDERZOEK | 14 |
| 4.1 BEVINDINGEN BRONNENONDERZOEK | 14 |
| 4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK | 14 |
| 5 EFFECTENBEOORDELING | 19 |
| 5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN/ HOUTOPSTANDEN | 19 |
| 5.2 EFFECTEN SOORTEN | 19 |
| 6 CONCLUSIE | 22 |

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Lijst beschermde soorten
3. Jaarrond beschermde nesten
4. Bronnen

SAMENVATTING

In opdracht van de heer S. Westra heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Kanaaldijk Oost 16-18 te Schalkhaar (gemeente Deventer) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Tevens heeft er een najaarsonderzoek naar vleermuizen plaatsgevonden.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Schalkhaar en betreft de woning, twee bijgebouwen, een kippenhok en delen van de tuin.

De initiatiefnemer is voornemens om het perceel te vitaliseren. In dit kader wordt het rieten dak van de woning vervangen, twee opstallen geamoveerd en herbouwd en een kippenhok gesloopt. De tuin zal landschappelijk worden ingericht door aanplant van een fruitgaard, hagen en solitaire en groepen bomen. Tevens zal er aanplant in het bosplantsoen plaatsvinden. Er zullen zes sparren worden gekapt en uit het bosplantsoen worden coniferen en bamboe verwijderd. Er zal eveneens een zelf aangelegd vijvertje worden verplaatst.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Het veldbezoek heeft op 3 september 2020 plaatsgevonden.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat:

- Het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt en er in Overijssel geen externe werking van toepassing is. Verdere toetsing aan het NNN wordt niet noodzakelijk geacht.
- Er geen significante aantasting wordt verwacht op soorten die voor de meest nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn aangewezen (Wnb- Natura2000-soorten);
- Er niet aan stikstof getoetst is (Wnb-Natura2000-stikstof). Mogelijk is een AERIUS-berekening noodzakelijk;
- Er geen gevolgen zijn aangaande het onderdeel Wnb- houtopstanden;
- Er geen nadelige gevolgen zijn aangaande streng en strikt beschermde soorten of hun beschermde verblijfplaats (Wnb-soorten);
Er geen nader onderzoek hoeft plaats te vinden;
Een ontheffing niet noodzakelijk is;
(voorgaande geldt alleen wanneer bevoegd gezag akkoord gaat met de werkwijze aangaande kerkuil en vleermuizen zoals genoemd in hoofdstuk 5);
- Voor algemeen voorkomende soorten een algemene vrijstelling geldt als het ruimtelijke ingrepen betreft;
- De zorgplicht altijd van toepassing is.

Er geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

1 INLEIDING

In opdracht van de heer S. Westra heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Kanaaldijk Oost 16-18 te Schalkhaar (gemeente Deventer) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Tevens heeft er een najaarsonderzoek naar vleermuizen plaatsgevonden.

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om het perceel te vitaliseren. In dit kader wordt het rieten dak van de woning vervangen, twee opstallen geamoveerd en herbouwd en een kippenhok gesloopt. De tuin zal landschappelijk worden ingericht door aanplant van een fruitgaard, hagen en solitaire en groepen bomen. Tevens zal er aanplant in het bosplantsoen plaatsvinden. Er zullen zes sparren worden gekapt en uit het bosplantsoen worden coniferen en bamboe verwijderd. Er zal eveneens een zelf aangelegd vijvertje worden verplaatst. In verband met de Wet natuurbescherming (Wnb) is het noodzakelijk om voorafgaande aan ruimtelijke ingrepen en inrichting te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten?
- ligt het plangebied in of nabij beschermde natuurgebieden, zoals het NNN of Natura2000-gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek.

Aan de hand van expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Afhankelijk van de aangetroffen soorten is de rapportage drie of vijf jaar geldig. Voor Habitatrichtlijnsoorten en vogels met een jaarrond beschermd dient maximaal drie jaar als geldigheidsduur te worden gehanteerd met als voorwaarde dat er weinig (fysieke) veranderingen hebben plaatsgevonden in het plangebied.

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een bronnenonderzoek en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Bronnenonderzoek

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (waaronder NDFF) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2015 en 2020. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder NNN, Natura2000 en Natuurbeheerplan) van de provinciale site geo.overijssel.nl zijn geraadpleegd in oktober 2020.

Op internet is gezocht naar openbare rapportages van ecologische onderzoeken die in de directe omgeving van onderhavig plangebied zijn uitgevoerd.

2.2 Veldbezoeken

Het plangebied is op 3 september 2020 overdag bezocht in het kader van de quickscan. Ten tijde van het veldbezoek was het bewolkt (aan het einde van het onderzoek lichte regen) bij een temperatuur van rond de 16°C.

Er zijn bij de aanbouw van de woning een spouw en enkele voor vleermuizen geschikte open stootvoegen aanwezig. In dat kader heeft er ook een nader onderzoek naar paarverblijven vleermuizen plaatsgevonden op 7 september (20.15-23.15 uur, 18°C, half bewolkt, 1 Bft) en 28 september (20.20-23.20 uur, 15°C, bewolkt, 1 Bft).

Op de zolder (achter de schotten) van de woning heeft ten behoeve van het vleermuizenonderzoek enkele dagen in september een Batlogger M gestaan. Dit apparaat neemt vleermuisgeluiden op.

Tevens heeft er achter de schotten op de zolder een week in september een cameraval gestaan om een eventuele steenmarter te kunnen waarnemen.

Het plangebied was ten tijde van het veldbezoek in het kader van de quickscan geheel toegankelijk. De directe omgeving van het plangebied is tijdens het veldbezoek eveneens bekeken.

Tijdens het onderzoek is de initiatiefnemer geïnterviewd.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren en dergelijke).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog (J.M. de Wever) met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)' en 'diersporen voor ecologen' (Weylin Tracking).

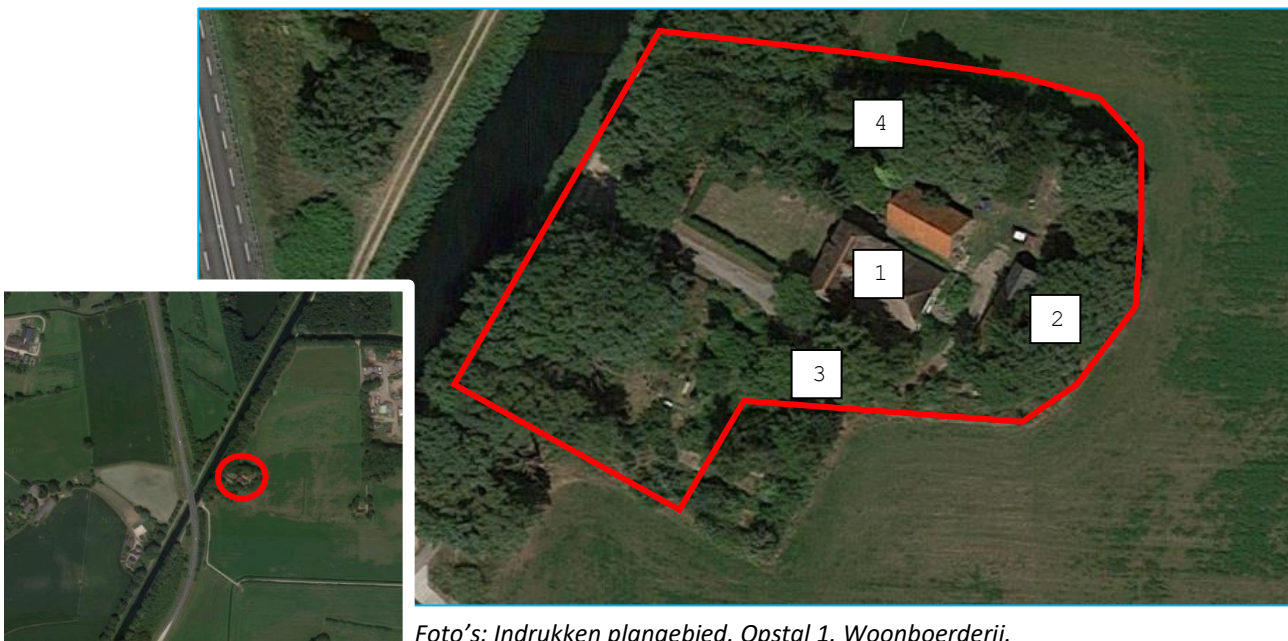
3 PLANGEBIED EN BEOOGDE INGREPEN

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Schalkhaar en betreft vier opstallen op het perceel. De opstallen betreffen een woning (1), een kapschuur (2), een schuur (3) en een kippenhok (4). De woning beschikt over een rieten dak en heeft voor het grootste deel geen spouw. Alleen de later gerealiseerde aanbouw heeft een spouw met open stootvoegen. De kapschuur en de schuur bestaan voornamelijk uit hout en hebben een pannendak zonder dakbeschot. Op het perceel staat nog een schuur dat buiten de ingrepen valt. Het perceel is ecologisch ingericht en heeft veel voorzieningen voor verschillende soorten dieren, waaronder vogels, vleermuizen, egels en marters.

De directe omgeving bestaat uit het overige deel van het perceel, het Overijsselsch Kanaal en agrarische percelen.



Foto's: Indrukken plangebied. Opstal 1. Woonboerderij.



Foto's: Indrukken plangebied. Opstal 1. Woning.



Foto's: Indrukken plangebied. Opstal 1.



Foto's: Indrukken plangebied. Opstal 2. Kapschuur.



Foto's: Indrukken plangebied. Opstal 2. Kapschuur.



Foto's: Indrukken plangebied. Opstal 3. Schuur.



Foto's: Indrukken plangebied. Opstal 4, het kippenhok en de te verplaatsen vijver.



Foto's: Indrukken plangebied. Het te verwijderen groen.



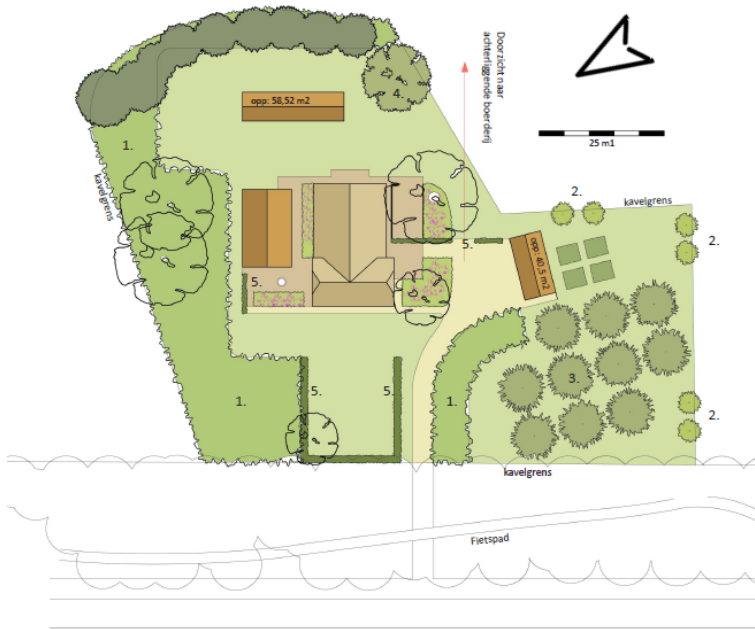
Foto's: Overige indrukken perceel.



Foto's: Indrukken directe omgeving.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om het perceel te vitaliseren. In dit kader wordt het rieten dak van de woning vervangen, twee opstallen geamoveerd en herbouwd en een kippenhok gesloopt. De tuin zal landschappelijk worden ingericht door aanplant van een fruitgaard, hagen en solitaire en groepen bomen. Tevens zal er aanplant in het bosplantsoen plaatsvinden. Er zullen zes sparren worden gekapt en uit het bosplantsoen worden coniferen en bamboe verwijderd. Er zal eveneens een zelf aangelegd vijvertje worden verplaatst. De ingrepen vinden plaats in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.



| | | | |
|--|-------------------|--|---|
| | Woonhuis | | Siertuin |
| | Bijgebouwen | | Bosplantsoen |
| | Klinkerverharding | | Aanwezige houtwal, hoofdzakelijk zomereiken |
| | Halfverharding | | Aanwezige beeldbepalende/monumentale boom |
| | Haagbeplanting | | Nieuw te plaatsen walnoot |
| | Gazon / ruigte | | Bomen op overgang naar agrarisch landschap |
| | Moestuin | | Hoogstam fruitgaard |

1: Bosplantsoen

- Aanwezig:**
- Quercus Robur zomereik
 - Populus alba witte abeel

Bijplanten:

- Corylus avellana gewone hazelaar 4 stuks
- Juniperus communis jeneverbess 4 stuks
- Ilex aquifolium gewone hulst 4 stuks
- Sorbus aucuparia gewone lijsterbes 4 stuks
- Prunus spinosa sleedoorn 4 stuks
- Sambucus nigra gewone vlier 4 stuks
- Pinus sylvestris grove den 4 stuks

2: Nieuwe bomen op overgang naar agrarisch landschap

- Fraxinus excelsior gewone es 3 stuks
- Crataegus levigata tweestijlige meidoorn 3 stuks

3: Nieuwe Fruitgaard

- Oude hoogstamrassen naar keuze 10 stuks

4: Nieuwe solitaire bomen

- Juglans regia Walnoot 1 stuks

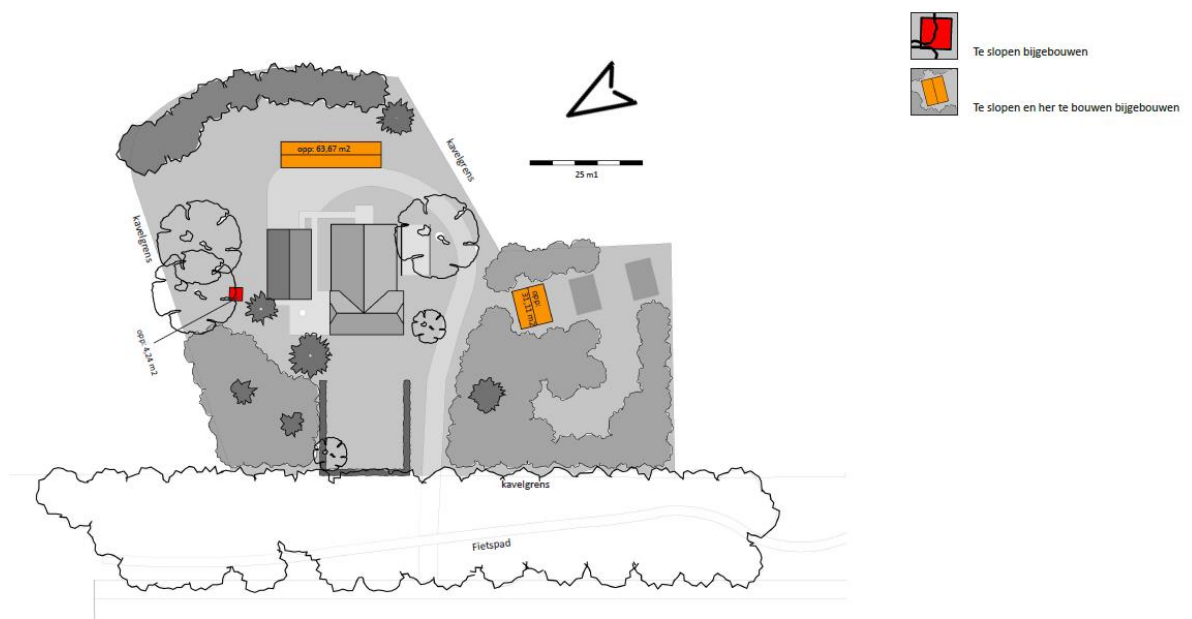
5: Hagen

- Aanwezig:**
- Fagus sylvatica Beukenhaag 42 m1
- Bijplanten:**
- Fagus sylvatica Beukenhaag 20 m1

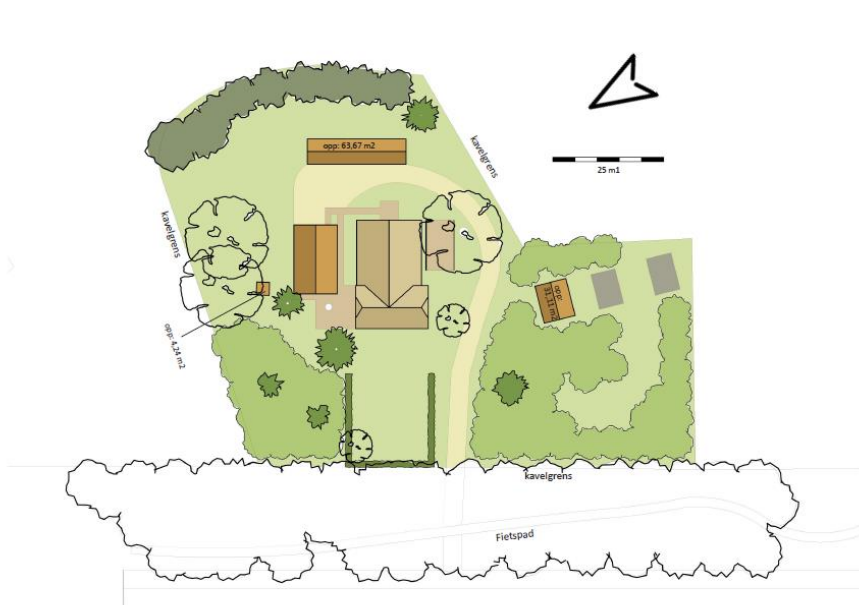
MENNO BOER tuin & landschap

| | |
|--|-----------------------------------|
| KLANTGEGEVENS: | OPDRACHTGEGEVENS: |
| NAAM: De heer Westra en mevrouw van Haagen | Onderwerp: Schets nieuwe situatie |
| ADRES: Kanaalwijk-Oost 16 | SCHAAL: 1:500 |
| POSTCODE: 7433 PP | TEX. NR: 1.3 |
| PLAATS: Schalkhaar | FORMAAT: A3 |
| | GETEKEND: Menno Boer |
| <small>Aan deze ontwerptekening kunnen geen rechten worden ontleend. Bouwen/of groenmakers zijn verantwoordelijk voor de definitieve constructie, maatvoeringen en voorzieningen. Alle meten in het werk nameten. Aangegeven hoogtematen zijn bij benadering. Steen- en roterendebeelden dienen enkel als impressie.</small> | |
| Menno Boer tuin & landschap Oude Deventerweg 39 7451 LT Holten www.mennoboer.nl info@mennoboer.nl | Copyright: Menno Boer |

Afbeelding 2: Inrichtingsschets gewenste situatie (bron: Menno Boer).



Afbeelding 3: De te slopen/ herbouwen opstallen (bron: Menno Boer).



Te verwijderen bomen:

- Picea abies fijnspar 2 stuks
- Pseudotsuga menziesii Douglasspar 4 stuks

Te verwijderen uit bosplantsoen:

- Coniferen, verschillende soorten 10 stuks
- Bamboe, verschillende soorten 2 stuks

MENNO BOER land- & tuinbouw

KLIANTGEGEVENS: **OPDRACHTGEGEVENS:**
NAAM: De heer Westra en **Onderwerp:** Schets huidige situatie
 mevrouw van Haagen **SCHAAL:** 1:500
ADRES: Kanaaldijk-Oost 16 **TEK. NR.:** 1.1
POSTCODE: 7433 PP **FORMAAT:** A3
PLAATS: Schalkhaar **GETEKEND:** Menno Boer

Zien deze ontwerptekening kunnen geen rechten worden ontleend. Bouw- en/of groenaanemets zijn verantwoordelijk voor de definitieve constructie, maatvoeringen en voorzieningen. Alle maten in het werk nameteken. Aangegeven hoogtematen zijn bij besnoeiing. Steen- en rioleringswerken dienen teken als impressie.

Menno Boer tuin & landschap Copyright: Menno Boer
 Oude Deventerweg 99
 7451 LT Holten
 www.mennoboer.nl
 info@mennoboer.nl

Afbeelding 4: De te verwijderen/ handhaven groenstructuren (bron: Menno Boer).

4 BEVINDINGENONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van het bronnenonderzoek en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek besproken.

4.1 Bevindingen bronnenonderzoek

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en heeft geen Natuurbeheertypen meegekregen in het vigerende Natuurbeheerplan.

Het plangebied is niet gelegen binnen een straal van 5.000 meter van een Natura2000-gebied.

Volgens de geraadpleegde bronnen (betreft vaak bronnen die met kilometer- of uurhokken werken) kunnen er in de omgeving soorten (niet uitputtend opgesomd en relevant voor plangebied) als das, eekhoorn, steenmarter, bunzing, egel, gewone en ruige dwergveermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, steenuil, kerkuil, huismus en boerenzwaluw, havik, ooievaar voorkomen.

Er zijn geen relevante rapportages gevonden van planlocaties in de directe omgeving van onderhavige planlocatie.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

Interview

De initiatiefnemer heeft het plangebied zeer ecologisch ingericht door middel van het aanleggen van takkenrillen, nestgelegenheid voor vogels (waaronder uilen en torenvalk) marters, egels en dergelijke. Tevens zijn er bijenvolken aanwezig.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat er soms een kerkuil aanwezig is, er vroeger wel eens een steenuil in de kast heeft gebroed, egel voorkomt, kleine marterachtigen wel eens op een cameraval zijn vastgelegd en dat er in de opgehangen vleermuiskasten wel eens vleermuizen hebben gezeten.

Flora

Beschermde flora is niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied bestaat voor een groot gedeelte uit bebouwing en te kappen/ rooien aangeplante groenstructuren.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied en de omgeving diverse vogels waargenomen zoals koolmees, ekster, merel en houtduif.

Er zijn geen (potentieel aanwezige) jaarrond beschermde nesten waargenomen van holtebroeders als huismus, gierzwaluw of steenuil in de renoveren/ slopen gebouwen. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen. Ook nest(resten) van boeren- en huiszwaluw zijn niet aanwezig in/ aan de te amoveren opstallen.

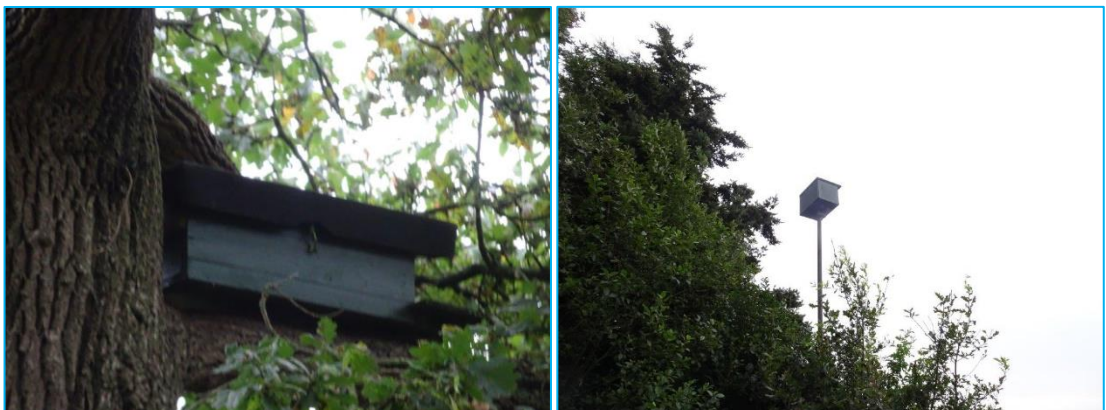
In de te slopen en herbouwen kapschuur hangt een kerkuilenkast. Er zijn geen verse sporen, zoals braakballen, veren of fecaliën waargenomen in de schuur. Volgens de initiatiefnemer roest de kerkuil er sporadisch, slechts enkele keren per jaar. Tijdens het veldbezoek was de kerkuil niet aanwezig.



Foto's: Kerkuilenkast in kapschuur.

Uit de te kappen coniferen vloog tijdens de quickscan een houtduif weg. Mogelijk broedt deze soort in deze boom. Jaarrond beschermde horsten/ nesten of roestplekken van roofvogels en uilen zijn niet waargenomen in de te kappen bomen. Er zijn ook geen sporen zoals braakballen, fecalien en veren aangetroffen. De overige te kappen bomen en groenstructuren, zoals de klimop tegen de kapschuur, kunnen door soorten zonder jaarrond beschermd nest worden gebruikt om in te broeden.

Op het perceel zelf (buiten de plaatsen van de ingrepen) zijn, naast de kerkuilenkast, ook veel andere voorzieningen voor vogels aanwezig. Zo zijn er nestkasten voor steenuil en torenvalk aangebracht. De nestkast van steenuil is in voorgaande jaren wel eens bezet geweest, maar afgelopen jaren niet. De torenvalkkast is nog niet in gebruik genomen door de gewenste soort. Tevens hangen er verdeeld over het perceel diverse vogelhuisjes aan bomen en gebouwen.



Foto's: Steenuilen- en torenvalkkast elders op het perceel.

Grondgebonden zoogdieren

Marterachtigen

In de te amoveren opstallen zijn geen sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van steenmarter. Ook bij de ruimtes achter de schotten op bij de zolder van de woning zijn geen sporen van marters aangetroffen. De initiatiefnemer heeft aangegeven geen overlast te hebben van deze soort. In de te slopen opstallen en op andere locaties staan marterkasten. Volgens de initiatiefnemer zijn deze kasten nooit gebruikt door marters.

De cameraval die in september een week op zolder heeft gestaan heeft geen steenmarter of andere relevante soorten vastgelegd.



Foto's: ruimte achter muren zolder en marterkast in een van de te slopen opstallen.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) kunnen voorkomen op het perceel en in de omgeving. De initiatiefnemer heeft geschikte elementen, zoals takkenrillen, aangelegd waarin kleien marterachtigen kunnen verblijven en voedsel vandaan kunnen halen. Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn verblijfplaatsen van genoemde soorten niet te verwachten. De bunzing is wel eens vastgelegd op een cameraval die de initiatiefnemer aan de rand van het perceel heeft staan.



Foto's: Takkenril en egelkast buiten ingreeplocaties.

Egel

Er zijn tijdens het veldbezoek geen egels waargenomen. De egel komt zeker voor op het perceel, er is voldoende geschikt habitat aanwezig. De initiatiefnemer heeft diverse elementen, waaronder takkenrillen, egelkasten en eigen gemaakte egelverblijven, gerealiseerd op het erf. Die elementen zijn niet gelegen op de plekken waar ingrepen gaan plaatsvinden.

Eekhoorn

Er zijn geen exemplaren, sporen of nesten van eekhoorn aangetroffen. De initiatiefnemer heeft aangegeven ook geen eekhoorns op het erf te hebben.

Vrijgestelde soorten

Algemeen voorkomende soorten zoals haas, konijn, ree, vos en huis- en veldmuis kunnen worden verwacht binnen en nabij het plangebied.

Vleermuizen

De drie te slopen opstallen zijn niet geschikt bevonden voor vleermuizen, het ontbreekt aan geschikte wegkruipplekken met een geschikt microklimaat.

De zolder (ruimte achter de schotten) van de woning leek van onderaf toegankelijk voor vleermuizen. Deze openingen zijn onderzocht met een ladder en toch niet geschikt bevonden. Zo is er een opening die geschikt lijkt, maar waarbij bij inspectie bleek dat er twee spijkers de doorgang versperren.



Foto's: Opening die bij nadere inspectie toch niet geschikt bleek voor vleermuizen.

De ruimte achter de schotten op zolder is onderzocht op exemplaren en sporen. Er zijn geen exemplaren en/ of sporen waargenomen.

In de aanbouw die in de jaren 90 is aangebracht is een spouw aanwezig met open stootvoegen. De open stootvoegen zijn met een ladder gecheckt op geschiktheid voor vleermuizen. De meeste stootvoegen waren niet geschikt, op enkele stootvoegen aan de zuidzijde na. De stootvoegen en de muren waren goed te onderzoeken op sporen zoals uitwerpselen en vegen. Er zijn geen sporen aangetroffen. De openingen bevinden zich onder een overstek, waardoor sporen vaak lang zichtbaar blijven.

In de te kappen bomen zijn geen vleermuisverblijven aangetroffen of te verwachten. In het perceel zal door verschillende soorten vleermuizen worden gefoerageerd.

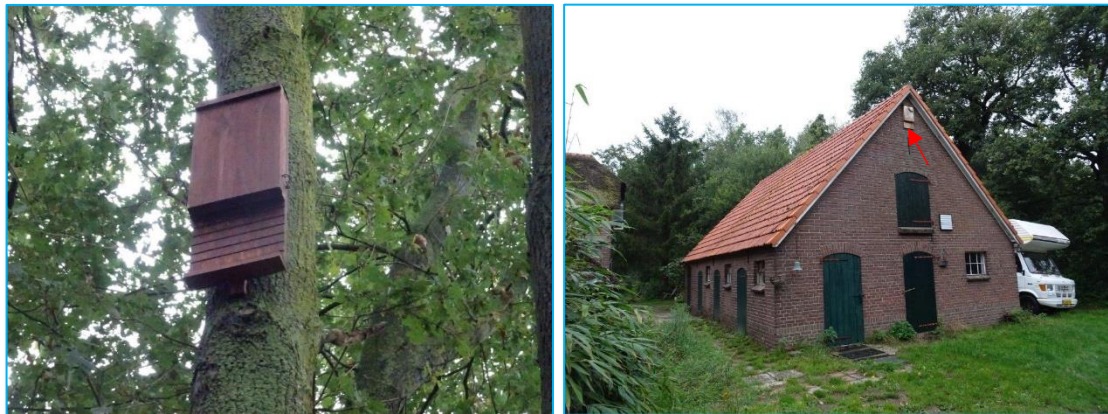
De initiatiefnemer heeft ongeveer 4 jaar geleden 5 vleermuiskasten opgehangen op het erf, zowel aan gebouwen als aan de bomen. In de kast aan de te behouden opstal is eerder door de initiatiefnemer een zomer- en een paarverblijf vastgesteld van de gewone

dwergvleermuis.

Tijdens het uitgevoerde vleermuizenonderzoek is geen vaste verblijfplaats van vleermuis vastgesteld in de gevel. Wel is er weer een paarverblijf vastgesteld van de gewone dwergvleermuis in de vleermuizenkast aan de naastgelegen schuur. De Batlogger M die op de zolder van de woning heeft gestaan heeft geen geluiden van vleermuizen geregistreerd.



Foto's: Open stootvoegen en ongeschiktheid van de stootvoegen voor vleermuizen.



Foto's: Vleermuiskasten aan boom en naastgelegen schuur (met zomer- en paarverblijf).

Amfibieën, reptielen en vissen

Er is een klein vijvertje aanwezig op het perceel. Volgens de initiatiefnemer zit er wel eens kleine watersalamander in.

Mogelijk dat algemeen voorkomende soorten weggekropen zitten onder het groen rondom de opstallen en elementen als planken en dergelijke. Er zijn tijdens het onderzoek geen exemplaren waargenomen.

Het plangebied is niet geschikt bevonden voor reptielen door het ontbreken van geschikt leefgebied (zoals broeihopen en geschikt landhabitat).

Ongewervelden/ overige soorten

Het ontbreken van specifieke habitats zoals heide en (laag)veen, grote rivieren en oude, rottende eiken maakt dat de veelal veeleisende Habitatrichtlijnsoorten en exemplaren van de nationaal beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet te verwachten zijn. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

De initiatiefnemer heeft enkele bijenkasten neergezet.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de Wet natuurbescherming.

5.1 Effecten beschermde gebieden/ houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie hanteert geen externe werking als het gaat om het NNN, de Nee-tenzij toets is derhalve niet aan de orde.

Het plangebied is niet gelegen nabij een Natura2000-gebied. Er zal derhalve geen rechtstreekse aantasting (veroorzaakt door bijvoorbeeld licht, trillingen, geluid of menselijke aanwezigheid) of indirecte aantasting (door bijvoorbeeld verdroging) plaatsvinden op soorten die voor omliggende Natura2000-gebieden zijn aangewezen.

Thema's als vermessing/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna. Mogelijk dient er in het kader van de Wnb-Natura2000 een AERIUS-berekening uitgevoerd te worden. Bevoegd gezag zal hierover moeten oordelen.

Er worden in het kader van de voorgenomen ingrepen mogelijk enkele bomen gekapt. Het onderdeel 'houtopstanden' van de Wet natuurbescherming is in onderhavige situatie niet van toepassing is, daar er geen houtopstand wordt gekapt (houtopstand is onder andere gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat).

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de vigerende wetgeving nagegaan of beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen door het project opzettelijk worden aangetast (vernield, beschadigd of ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten waargenomen binnen het daadwerkelijke plangebied. De kerkuil roest sporadisch in de opgehangen kast. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat eerst de schuur wordt gesloopt en dat daar ter plaatse een kapschuur komt. In deze kapschuur wordt dan een nieuwe kerkuilenkast geplaatst. De oude kapschuur wordt pas in een later stadium gesloopt. De kast die daar hangt zal ook weer in de nieuwe schuur worden teruggeplaatst.

Het feit dat de kast slechts sporadisch gebruikt wordt en het exemplaar dus in de nabijheid al een broed- en roestplek heeft en het feit dat er altijd een roestplek beschikbaar zal zijn op het erf (twee kasten in de toekomst) maakt dat er geen overtreding van de Wnb te verwachten is. Nader onderzoek of een ontheffing Wnb wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Er wordt vrijwel zeker door vogelsoorten zonder jaarrond beschermde nesten gebroed binnen en nabij het plangebied. De voorgenomen ingrepen mogen geen bezette nesten vernietigen of verstoren, derhalve dienen ze te starten voor de aanvang van het broedseizoen of geheel buiten deze periode plaats te vinden (broedseizoen loopt globaal van begin maart tot en met juli/ augustus, afhankelijk van soort en weersomstandigheden).

Significant foerageergebied voor vogels gaat niet verloren, het perceel wordt er naar verwachting alleen maar beter op.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande vogels, mits de zorgplicht en de genoemde maatregelen worden nageleefd.

Grondgebonden zoogdieren

Op het perceel kunnen een aantal soorten worden verwacht die niet zijn vrijgesteld door de provincie, zoals marterachtigen en egel. Er gaan door de beoogde ingrepen echter geen verblijf- of voortplantingsplekken verloren. De initiatiefnemer heeft zelfs juist voor deze soorten veel voorzieningen getroffen zodat exemplaren er kunnen voortplanten en verblijven. Op het perceel en rondom het perceel is voldoende foerageergebied en leefgebied aanwezig. Wel dienen de marterkasten in de te slopen opstallen voor de sloop verplaatst te worden. Bij het slopen en verwijderen van groen dient men wel alert te zijn op eventueel aanwezige exemplaren. De eventueel aanwezige exemplaren moeten uit zichzelf een ander plekje kunnen vinden.

Er zullen algemeen voorkomende soorten aanwezig zijn. Algemeen voorkomende soorten zijn door de provincie vrijgesteld van de verbodsbepalingen als het een ruimtelijke ingreep of inrichting betreft. Wel geldt de zorgplicht voor dergelijke soorten.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren, mits de zorgplicht en de genoemde maatregelen worden nageleefd.

Vleermuizen

Met name de spouw in de aanbouw is geschikt voor vleermuizen. Deze spouw en de stootvoegen zullen niet direct worden aangetast door het vervangen van het rieten dak. Echter, door deze ingreep komt de spouw mogelijk wel tijdelijk open te liggen. Of dit daadwerkelijk zo zal zijn is niet bekend. Uit voorzorg heeft er een nader onderzoek naar vleermuizen in het najaar plaatsgevonden. Dit onderzoek heeft geen verblijfplaats van vleermuizen opgeleverd in de woning, maar wel in een vleermuizenkast nabij.

Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op gebruik van de stootvoegen door vleermuizen en zeker niet door veel exemplaren (zoals bij een kraamkolonie het geval kan zijn). De initiatiefnemer heeft ook aangegeven nooit een vleermuis uit de gevel te hebben zien vliegen. Een kraamkolonie met tientallen exemplaren blijft op een dergelijke locatie niet ongezien.

Voorgaande maakt dat de verwachting is dat de spouw niet of slechts door een enkel exemplaar gebruikt. Normaliter zou een onderzoek in de periode mei- juli dit moeten bevestigen. Dit onderzoek wordt in onderhavige situatie echter niet nodig geacht. De spouw blijft in de toekomst gewoon beschikbaar voor vleermuizen en er hangen op het perceel al 5 alternatieve verblijfplaatsen. Tijdelijke ongeschiktheid van de spouw zal niet tot negatieve effecten leiden voor een eventueel aanwezig exemplaar. Wel dient door middel van exclusionflaps (soort kattenluikjes waardoor de vleermuis er wel uit kan maar er niet meer in) voorkomen te worden dat er mogelijk een exemplaar aanwezig is tijdens de werkzaamheden. De exclusionflaps dienen aangebracht te worden in de actieve periode (april- november) van vleermuizen om zeker te weten dat ze zullen uitvliegen. Uiteraard dienen de exclusionflaps na afloop van de werkzaamheden weer verwijderd te worden. Bevoegd gezag dient voorgaande methode wel akkoord te vinden.

Er zal door vleermuizen gefoerageerd worden binnen en nabij het plangebied. Foerageergebied is alleen beschermd wanneer dit gebied noodzakelijk is om de functionaliteit van een vaste verblijfplaats te behouden. In onderhavige situatie zal dit niet aan de orde zijn.

Er gaan geen vliegroutes verloren het kader van onderhavig project.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen exemplaren waargenomen of vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie.

De vijver dient met zorg gedempt te worden. Dit betekent bij voorkeur niet in de voortplantingsperiode, maar ook niet in de overwinteringsperiode. De maanden september en oktober zijn goede maanden om de vijver te dempen. Dan vindt er geen voortplanting plaats en zijn de dieren nog actief. Bij voorkeur is de nieuwe vijver al gegraven waardoor de eventueel aanwezige exemplaren kunnen worden overgezet.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of voorkomen op de 'nationale lijst'.

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

De zorgplicht (art 1.11 Wnb)

De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving

Voor alle soorten geldt een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan deze soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De kwetsbare perioden zijn niet voor alle verschillende soortgroepen gelijk. Als "veilige" periode voor alle groepen geldt in het algemeen de periode van half oktober tot eind november, de periode waarin de voortplantingstijd achter de rug is en dieren als de egel en amfibieën nog niet in winterslaap zijn. Bovendien zijn de houtduiven uit het laatste legsel dan waarschijnlijk ook al uitgevlogen.

Indien vooraf bekend is dat werkzaamheden moeten worden uitgevoerd binnen de kwetsbare perioden van de betreffende soorten, is het zaak ervoor te zorgen dat het gebied tegen die tijd geschikt is als leefgebied voor die soorten.

6 CONCLUSIE

Voor toelichting van de conclusies dient hoofdstuk 5 bestudeerd te worden.

| Onderdeel | Overtreding Wnb/ overige wetgeving | Nader onderzoek naar/ vervolg actie | Periode | Mitigatie |
|---|---|---|--|---|
| NNN | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Natuurbeheertypen | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Natura2000 -soorten | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - stikstof | Mogelijk, niet aan getoetst | Mogelijk AERIUS berekening | N.v.t. | N.v.t. |
| Houtopstanden | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Flora | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Vogels - Jaarrond beschermde nesten | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Kerkuil | Nee Roestplek sporadisch gebruikt | Akkoord bevoegd gezag aangegeven maatregel/ methode | Zo spoedig mogelijk | - Extra kast ophangen in nieuwe kapschuur ruim voor sloop huidige kapschuur - Terugplaatsen aanwezige kerkuilenkast in nieuwe schuur - Huidige kapschuur slopen buiten broedseizoen kerkuil |
| - Functioneel leefgebied | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - Niet jaarrond beschermde nesten | Nee | Zorgplicht | Broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot en met augustus/ september (i.v.m. duiven) | Ingrepen buiten broedseizoen uitvoeren of starten |
| Grondgebonden zoogdieren Habitatrichtlijn en Nationaal - Verblijfplaatsen | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Steenmarter, kleine marterachtigen, egel | Nee | Zorgplicht | N.v.t. | - Zoveel mogelijk werken buiten kwetsbare periodes als kraam- en winterperiode - Marterkasten voor sloop verplaatsen |
| - Functioneel leefgebied | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Vleermuizen - Vaste verblijfplaatsen Opstallen | Nee/ kleine kans Kleine kans op aanwezigheid exemplaar | Aanbrengen exclusionflaps bij stootvoegen aanbouw | Exclusionflaps in actieve periode vleermuizen (april-november) | - Er hangen al 5 vleermuiskasten - in de toekomstige situatie zal de spouw weer geschikt zijn voor vleermuizen |

| | | | | |
|---|-----|------------|--------|---|
| - Vaste verblijfplaatsen Bomen | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - Essentieel foerageergebied | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| - Essentiële vliegroute | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Amfibieën/ reptielen/vissen | Nee | Zorgplicht | N.v.t. | - Zoveel mogelijk werken buiten kwetsbare periodes als kraam- en winterperiode |
| Ongewervelden/ overige soorten | Nee | Nee | N.v.t. | N.v.t. |
| Vrijgestelde soorten en alle overige dieren en planten | Nee | Zorgplicht | Altijd | - Zoveel mogelijk werken buiten kwetsbare periodes als kraam- en winterperiode. |

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

Wet natuurbescherming (Wnb)

De Flora- en faunawet is op 1 januari 2017 overgaan in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet dient ter vervanging van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet en heeft als doel te komen tot één integrale en vereenvoudigde regeling van de natuurbescherming. Hierbij is de Europese regelgeving als uitgangspunt genomen. In de wet is nog steeds een deling van bescherming van soorten en gebieden (Natura2000).

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Alle vogels, in totaal ruim 700 soorten, zijn beschermd (Vogelrichtlijn). Sommige soorten genieten een extra bescherming onder het verdrag van Bern of is het nest ervan jaarrond beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

- Verbodsbepalingen

Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

| Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn | Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn | Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn |
|--|---|---|
| Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen. | Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen | Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen |
| Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen | Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen | Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen |
| Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben | Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen | Niet van toepassing |
| Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren | Niet van toepassing |
| Niet van toepassing | Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen | Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen |

Bron: Brochure Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, ministerie EZ, versie 1.3 december 2016). De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming

sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Verstoring van vogels is niet verboden indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (artikel 3.1 lid 4 en lid 5). Het is aan de initiatiefnemer om zich ervan te vergewissen – en waar nodig aan te kunnen tonen – dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de vogelsoort en aldus niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort. Het verbod om dieren opzettelijk te doden of te vangen en het verbod om vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen, is niet van toepassing op de bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3).

Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora- en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora- en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (art 10). Hierdoor was de Flora- en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daarbij is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen⁶⁾: *“Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant...”*.

- Ontheffing of vrijstelling

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn.
- Ten slot mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De drie criteria op grond waarvan van de verbodsbepalingen afgeweken kan worden, zijn eveneens uit deze twee richtlijnen overgenomen. Dat betekent dat de verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij men een ontheffing kan krijgen (het zogenoemde ‘nee, tenzij-principe’).

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingenmogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Vrijstellingen kunnen in principe gelden voor alle drie de beschermingsregimes. Vrijstellingen van verbodsbepalingen zoals die gelden voor Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijnsoorten, kunnen alleen verleend worden voor in de Europese Vogelrichtlijn of Europese Habitatrichtlijn genoemde belangen. Om soorten vrij te stellen, zal altijd voldaan moeten zijn aan de vereisten van de wet, met name de afweging dat de vrijstelling geen afbreuk mag doen aan het streven de populatie van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (voor Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten) dan wel dat de vrijstelling niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van vogelsoorten.

Belangen voor ontheffingsverlening of vrijstelling onder de Wet natuurbescherming

Voor vogels beschermd onder de Vogelrichtlijn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora of fauna;
- voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt,
- om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern of het Verdrag van Bonn kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor andere, 'nationaal' beschermde soorten kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied,
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening. In de verordening of regeling staat aangegeven voor welke verbodsbepalingen, voor welke handelingen en voor welke soorten de vrijstelling geldt. Onder meer op basis van regionale verschillen in de staat van instandhouding van soorten kunnen de vrijgestelde soorten per provincie verschillen.

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 1 december 2019

| Nederlandse Naam | Wetenschappelijke Naam | Drenthe | Flevoland | Friesland | Gelderland | Groningen | Limburg | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31) |
|---|---|---------|-----------|-----------|------------|-----------|---------|---------------|---------------|------------|---------|---------|--------------|-------------------------------------|
| Zoogdieren | | | | | | | | | | | | | | |
| Aardmuis | <i>Microtus agrestis</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bosmuis* | <i>Apodemus sylvaticus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bunzing | <i>Mustela putorius</i> | x | x | x | | x | x | | | | x | x | x | x |
| Dwergmuis | <i>Micromys minutus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Dwergspitsmuis | <i>Sorex minutus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Egel | <i>Erinaceus europaeus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | x |
| Eekhoorn | <i>Sciurus vulgaris</i> | | | | | | x1 | | | | | | | |
| Gewone bosspitsmuis | <i>Sorex araneus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Haas | <i>Lepus europeus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Hermelijn | <i>Mustela erminea</i> | x | x | x | | x | x | | | | x | | x | x |
| Huisspitsmuis* | <i>Crocidura russula</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Konijn | <i>Oryctolagus cuniculus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Molmuis | <i>Arvicola scherman</i> | | | | | | x | | | | | | | |
| Ondergrondse woelmuis | <i>Pitymys subterraneus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | | x |
| Ree | <i>Capreolus capreolus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Rosse woelmuis | <i>Clethrionomys glareolus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Steenmarter | <i>Martes foina</i> | | | x | | | x2 | | | | | | | |
| Tweekleurige bosspitsmuis | <i>Sorex coronatus</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | x |
| Veldmuis* | <i>Microtus arvalis</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Vos | <i>Vulpes vulpes</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Wezel | <i>Mustela nivalis</i> | x | x | x | | x | x | | | | x | | x | x |
| Wild zwijn | <i>Sus scrofa</i> | | | | | | | x | | | | | | |
| Woelrat | <i>Arvicola terrestris</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Amfibieën en reptielen | | | | | | | | | | | | | | |
| Bruine kikker | <i>Rana temporaria</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Gewone pad | <i>Bufo bufo</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Hazelworm | <i>Anguis fragilis</i> | | | | | | x3 | | | | | | | |
| Kleine watersalamander | <i>Triturus vulgaris</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Levendbarende hagedis | <i>Zootoca vivipara</i> | | | | | | x4 | | | | | | | |
| Meerkikker | <i>Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Middelste groene kikker / Bastaardkikker | <i>Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)</i> | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10.3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

| wettelijke belangen: | | Drenthe | Flevoland | Friesland | Gelderland | Groningen | Limburg | Noord-Brabant | Noord-Holland | Overijssel | Utrecht | Zeeland | Zuid-Holland | Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31) |
|---|--|---------|-----------|-----------|------------|-----------|---------|---------------|---------------|------------|---------|---------|--------------|-------------------------------------|
| 3.10.2.a / Rnb 3.31.d | ikv RO en gebruik van gebieden | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.10.2.d | voorkomen onnodig lijden | | x | | | | | | | | x | | | |
| 3.10.2.e / Rnb 3.31.b | ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | x | x |
| 3.10.2.f / Rnb 3.31.a | ikv beheer of onderhoud overig | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.10.2.g | ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied | x | x | x | x | | x | x | | x | x | x | x | |
| 3.10.2.i / Rnb 3.31.c | bestendig gebruik | | | | | x | | | | | | | | x |
| (geldt alleen voor amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats | | | | | | | | | | | | | | |

(Bron: Website Ecologica, december 2019).

- Gedragscode

Voor regulier voorkomende werkzaamheden en ruimtelijke ontwikkeling kan een vrijstelling van de verbodsbepalingen mogelijk zijn als u handelt conform een goedgekeurde gedragscode. Het kan gaan om handelingen in het kader van bestendig beheer of onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Zo is het onder de Wet natuurbescherming mogelijk om via een gedragscode Europees beschermde vogel- en andere dier- en plantensoorten vrij te stellen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, mits er sprake is van een bij respectievelijk Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn genoemd belang. In een gedragscode is beschreven hoe zorgvuldig gewerkt wordt opdat schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt.

Gedragscodes zijn bedoeld voor organisaties die in hun reguliere taken of activiteiten regelmatig met de wet te maken hebben. Elke sector kan een gedragscode opstellen en laten goedkeuren. Wanneer een gedragscode is goedgekeurd, kan eenieder die aantoonbaar in overeenstemming met de betreffende gedragscode handelt, zonder ontheffing de handelingen verrichten. Er kan gecontroleerd worden of er gehandeld wordt volgens de gedragscode. Dat dient aangetoond te worden; de bewijslast dat er correct wordt gehandeld ligt bij de initiatiefnemer.

Gedragscodes worden goedgekeurd door de Minister van EZ, in overleg met de provincies. De goedkeuring geldt voor een periode van maximaal vijf jaar.

- Ecologisch onderzoek laten uitvoeren

Voordat de beoogde ingreep kan plaatsvinden dient inzichtelijk gemaakt te zijn dat er door de ingreep geen overtreding zal plaatsvinden van de Wet natuurbescherming.

Meestal wordt eerst een zogenaamde quickscan (natuurtoets) flora en fauna uitgevoerd. Uit dit onderzoek dient naar voren te komen of er vervolgstappen genomen dienen te worden. De vervolgstappen kunnen bestaan uit een nader onderzoek, het nemen van mitigerende maatregelen en/ of het aanvragen van een ontheffing.

De bepalingen van de Wet natuurbescherming zijn alleen van toepassing als op of rondom de locatie waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden beschermde planten en/of dieren voorkomen of als zich daar hun nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen bevinden.

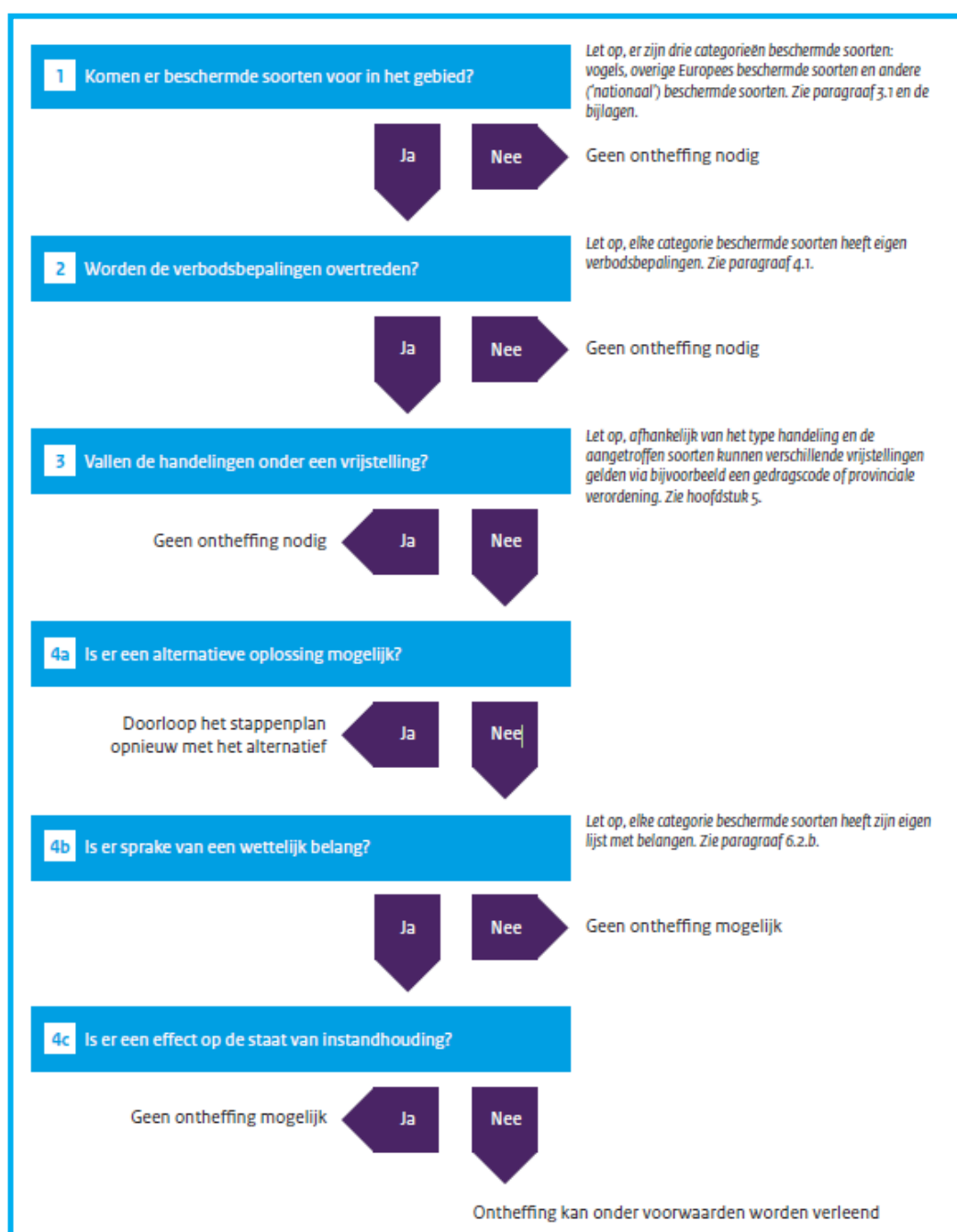
Het plangebied is het gebied waar de daadwerkelijke handeling wordt uitgevoerd. Afhankelijk van de kenmerken van de activiteit kunnen storende factoren ook optreden buiten het plangebied. Denk aan verstoring door geluid, waardoor bijvoorbeeld het verbod om soorten opzettelijk te verstoren wordt overtreden.

Hoe groot het onderzoeksgebied is hangt dan ook af van de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het onderzoeksgebied is vaak groter dan het plangebied.

Andere leefgebieden van een diersoort, zoals foerageergebieden of vaste vliegroutes, worden volgens de uitleg van het Guidance document niet beschermd, tenzij deze samenvallen met de voortplantings- of rustplaatsen. Jurisprudentie maakt echter duidelijk dat in het geval van Habitatrichtlijnsoorten het zodanig verstoren van vaste vliegroutes en/of beschadigen van foerageergebied dat de soort om die reden deze vaste voortplantings- of rustplaatsen (die buiten het plangebied zijn gelegen) zal verlaten, wel onder het verbod van de Habitatrichtlijn valt).

De redenering hierbij is dat bij een dergelijke verstoring de ecologische functionaliteit van de voortplantings- of rustplaatsen niet meer gegarandeerd is. In deze gevallen is dan ook artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming van toepassing.

Het ministerie van Economische Zaken heeft een stappenplan opgesteld die door initiatiefnemers doorlopen dient te worden.



Bron: Brochure Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, ministerie EZ, versie 1.3 december 2016).

Natura2000 (gebiedsbescherming)

Gebieden die bescherming genieten zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden).

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Indien er negatieve effecten te verwachten zijn, bijvoorbeeld door een toename van stikstofdepositie, dient er een vervolgonderzoek plaats te vinden. Mogelijk dient er een vergunning Wnb aangevraagd te worden.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming.

Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen, op fruitbomen, op windschermen om boomgaarden, op naaldbomen bedoeld om te dienen als kerstbomen, op kweekgoed, op bepaalde beplantingen van wilgen of populieren, op bepaalde beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

De provincie kan regels stellen ten aanzien van de meldingsplicht en de plicht tot herbeplanting. Ook kan de provincie een ontheffing verlenen ten behoeve van herbeplanting op andere grond. Verder kan de provincie ontheffing verlenen en kan de provincie bij verordening vrijstelling verlenen van zowel de meldingsplicht als de plicht tot herbeplanting.

Nationaal Natuur Netwerk/ Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De bescherming van het Nationaal Natuurnetwerk/ Natuurnetwerk Nederland (NNN, de voormalige EHS) komt voort uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het netwerk kan in verschillende provincie andere benamingen hebben, zo heet de NNN in provincie Gelderland het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en in Noord-Brabant het Natuurnetwerk Brabant.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder Natura2000, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt voor nieuwe ontwikkelingen het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit

op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

Overige natuurgebieden

Buiten de bescherming van de Wet natuurbescherming en het NNN bevinden zich ook natuurgebieden beschermd middels provinciaal beleid, veelal beschreven in Omgevingsplannen of Streekplannen. In dit provinciale beleid is de bescherming van bijvoorbeeld ganzenfoerageergebied en weidevogelgebied uitgewerkt.

Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de wet zijn opgenomen.

De aanwijzing van nationale soorten is mede gebaseerd op de status die de soorten in de rode lijsten hadden ten tijde van het opstellen van de Wnb.

BIJLAGE 2

LIJSTEN BESCHERMDE SOORTEN

Soorten beschermd onder paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.8)

Nederlandse naam Latijnse naam

Planten (4)

| | |
|-------------------------|-----------------------|
| Drijvende waterweegbree | Luronium natans |
| Groenknolorchis | Liparis loeselii |
| Kruipend moerasscherm | Aptum repens |
| Zomerschroeforchis | Spiranthes aestivalis |

Zoogdieren terrestrisch (8)

| | |
|------------------|--------------------------|
| Bever | Casor fiber |
| Hamster | Cricetus cricetus |
| Hazelmuis | Muscardinus avellanarius |
| Eurazische lynx | Lynx lynx |
| Noordse woelmuis | Microtus oeconomus |
| Otter | Lutra lutra |
| Wilde kat | Felis silvestris |
| Wolf *) | Canis lupus |

Vleermuizen (22)

| | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Bechsteins vleermuis | Myotis bechsteinii |
| Bosvleermuis | Nyctalus leisleri |
| Brandts vleermuis | Myotis brandtii |
| Franjesaart | Myotis nattereri |
| Gewone baardvleermuis | Myotis mystacinus ssp. mystacinus |
| Gewone dwergvleermuis | Pipistrellus pipistrellus |
| Gewone grootoorvleermuis | Plecotus auritus |
| Grijze grootoorvleermuis | Plecotus auritus |
| Grote hoefijzerneus | Rhinolophus ferrumequinum |
| Grote rosse vleermuis | Nyctalus lasiopterus |
| Ingekorven vleermuis | Myotis emarginatus |
| Klein dwergvleermuis | Pipistrellus pygmaeus |
| Klein hoefijzerneus | Rhinolophus hipposideros |
| Laavvleeger | Eptesicus serotinus |
| Meervleermuis | Myotis dasycneme |
| Mopsvleermuis | Barbastella barbastellus |
| Noordse vleermuis | Eptesicus nilssonii |
| Rosse vleermuis | Nyctalus noctula |
| Ruige dwergvleermuis | Pipistrellus nathusii |
| Tweekleurige vleermuis | Vespertilio murinus |
| Vale vleermuis | Myotis myotis |
| Wauervleermuis | Myotis daubentonii |

Zoogdieren marien (5)

| | |
|----------------|------------------------------|
| Bruinvot | Phocoena phocoena |
| Gewone dolfin | Delphinus delphis |
| Tuimelaar | Tursiops truncatus |
| Witflankdolfin | Lagenorhynchus acutus |
| Witsnuitdolfin | Lagenorhynchus albotruncatus |

Vissen (2)

| | |
|---------|----------------------|
| Houting | Coregonus oxyrinchus |
| Steur | Acipenser sturio |

Amfibieën (8)

| | |
|-----------------|---------------------|
| Boomkikker | Hyla arborea |
| Geelbuikvuurpad | Bombina variegata |
| Hefkikker | Rana arvalis |
| Kamsalamander | Triturus cristatus |
| Knoflookpad | Pelobates fuscus |
| Poelkikker | Rana lessonae |
| Rugstreeppad | Bufo calamita |
| Vroedmeesterpad | Alytes obstetricans |

Reptielen (3)

| | |
|--------------|---------------------|
| Gladde slang | Coronella austriaca |
| Muurhagedis | Podarcis muralis |
| Zandhagedis | Lacerta agilis |

Vlinders (7)

| | |
|----------------------------|------------------------|
| Donker pimpernelblauwje | Maculinea nausithous |
| Groete vuurvinder | Lycaena dispar |
| Moerasparelmoervinder *) | Euphydryas aurinia |
| Pimpernelblauwje | Maculinea teletus |
| Teuntsbloempijlstaart | Proserpinus proserpina |
| Tijmblauwje *) | Maculinea arion |
| Zilverstreephoofbeestje *) | Coenonympha hero |

Libellen (8)

| | |
|----------------------------|-------------------------|
| Bronslibel *) | Oxygasera curditi |
| Gaffellibel | Ophlogomphus cecilia |
| Gevleete witsnuitlibel | Leucorrhinia pectoralis |
| Groene glazenmaker | Aeshna viridis |
| Noordse winterjuffer *) | Sympecma paedisca |
| Ooselijke witsnuitlibel *) | Leucorrhinia albifrons |
| Rietrombout | Gomphus flavipes |
| Sterlijke witsnuitlibel | Leucorrhinia caudalis |

Kevers (5)

| | |
|------------------------------|------------------------|
| Brede geelrandwaterroofkever | Dytiscus laetivus |
| Gestreepte waterroofkever | Graphoderus bilineatus |
| Heldenbok | Cerambyx cerno |
| Juchdeerkever | Osmoderma eremita |
| Vermiljoenkever | Cucujus cinnabarinus |

Overige soorten (2)

| | |
|-----------------------|-------------------|
| Bazalfse stroommossel | Unio crassus |
| Platte schijfhoren | Anisus vorticulus |

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gereede kans op terugkeer bestaat

Soorten beschermd onder paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 en 3.11)

| Nederlandse naam | Ladijnse naam | | | | |
|-----------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Planten (76) | | | | | |
| Akkerboerbloem *) | Ranunculus arvensis | Smalle raai *) | Galeopsis angustifolia | Hazelworm | Anguis fragilis |
| Akkerdoornzaad *) | Torilis arvensis | Spijs havikskruid *) | Hieracium lacucella | Levendbarende hagedis | Lacerta vivipara |
| Akkerogenroost *) | Odonites vernus vernus | Steenbraam *) | Rubus saxatilis | Ringslang | Natrix natrix |
| Bekliede ogenroost *) | Euphrasia rosakoviana | Stijve wolfsmelk *) | Euphorbia serotina | | |
| Berggamber *) | Teucrium montanum | Tengere distel *) | Carduus tenuiflorus | Vissen (6) | |
| Bergnachtorchis *) | Platanthera chlorantha | Tengere veldmuur *) | Minuartia hybrida | Beekdonderpad | Cottus rhenanus |
| Blaasvaren | Cystopteris fragilis | Troggamber *) | Teucrium borys | Beekpriik | Lamprologus planeri |
| Blauw gutchelheil *) | Anagallis arvensis foemina | Veenbloembies *) | Scheuchzeria palustris | Elrits | Phoxinus phoxinus |
| Bokkenorchis *) | Himantoglossum hircinum | Vitegenorchis | Ophrys insectifera | Gestuppelde alver | Alburnoides bipunctatus |
| Bosboerbloem *) | Ranunculus pol. nemorosus | Vroege ereprijs *) | Veronica praecox | Groene modderkrutjer | Misgurnus fossilis |
| Bosdravik *) | Bromopsis r. benekenti | Wilde averuik *) | Arenaria c. campestris | Kwabaal *) | Lota lota |
| Brave hendrik *) | Chenopodium bonus-henricus | Wilde ridderspoor *) | Consolida regalis | | |
| Brede wolfsmelk *) | Euphorbia platyphyllos | Wilde weik *) | Melampyrum arvense | Vlinders (20) | |
| Breed wollegras *) | Eriophorum latifolium | Wolfskers *) | Atropa bella-donna | Aardbevlinder *) | Pyrgus malvae |
| Bruinrode wespensorchis | Eptactis atrorubens | Zandwolfsmelk *) | Euphorbia seguieriana | Bosparelmoer-vlinder *) | Melitaea athalia |
| Dennenorchis *) | Goodyera repens | Zinkvoelje | Viola lutea calaminaria | Bruin dikkopje | Erynnis iages |
| Dreps *) | Bromus secalinus | Zweedse kornoelje *) | Cornus suecica | Bruine etkenpage *) | Sagittaria filix |
| Echte gamber *) | Teucrium cham. germanicum | | | Dulparelmoer-vlinder *) | Argynnis niobe |
| Franjegenstaen | Gentiana ciliata | Zoogdieren terrestrisch (31) | | Gentiaanblauwje *) | Maculinea alcon |
| Geelgroene wespensorchis *) | Eptactis muellert | Aardmuis | Microtus agrestis | Groene parelmoer-vlinder *) | Argynnis aglaja |
| Geplootde vrouwenmansel *) | Alchemilla subcrenata | Boommarter | Maris martes | Groene vos *) | Nymphalis polychloros |
| Geande veldsla *) | Valeriana dentata | Bosmuis | Apodemus sylvaticus | Groene weerschijn-vlinder *) | Apatura iris |
| Gevlekt zonneroosje *) | Tuberaria guttata | Bunzing | Musela puortus | Jepenpage | Sagittaria w-album |
| Glad biggenkruid *) | Hypochaeris glabra | Damhert | Dama dama | Kleinne hevlinder *) | Hipparchia satulnus |
| Gladde zegge *) | Carex laevigata | Das | Meles meles | Kleinne Ijsvogel-vlinder *) | Limenitis camilla |
| Groene nachtorchis | Coeloglossum vitide | Dwergmuis | Microtus minutus | Kommavlinder *) | Hesperia comma |
| Groensteel *) | Asplenium vitide | Dwergspitsmuis | Sorex minutus | Sleedoorpage *) | Thecla betulae |
| Groot spiegelklokje *) | Legousta speculum-venerts | Edelhert | Cervus elaphus | Spiegeldikkopje *) | Heeroperius morpheus |
| Grote bosgaardbet *) | Fragaria moschata | Eekhoorn | Sciurus vulgaris | Veenbesblauwje *) | Plebeus opdele |
| Grote leeuwenklauw *) | Aphanes arvensis | Egel | Eriaceus europaeus | Veenbesparelmoer-vlinder | Boloria aquilonaris |
| Honingorchis | Heminitum monorchis | Eikelmuis | Elomys quercinus | Veenhooftbeesje | Coenonympha tullia |
| Kalkboerbloem *) | Ranunculus polyanthenos ssp. polyanthenoides | Gewone bosspitsmuis | Sorex araneus | Veldparelmoer-vlinder | Melitaea cinxia |
| Kalkkeurp *) | Centaurea calcitrapa | Grote bosmuis | Apodemus flavicollis | Zilveren maan *) | Boloria selene |
| Karhutzeranjer *) | Dianthus carthusianorum | Haas | Lepus europaeus | | |
| Karwtjsele *) | Selinum carvifolia | Hermelijn | Musela erminea | Libellen (8) | |
| Kleinne ereprijs *) | Veronica verna | Hutspitsmuis | Crocidura russula | Beekrombout *) | Gomphus vulgatus |
| Kleinne Schorsener *) | Scorzenera humilis | Konijn | Oryzolagus cuniculus | Bosbeekjuffer *) | Calopteryx virgo |
| Kleinne wolfsmelk *) | Euphorbia exigua | Molmuis *) | Arvicola scherman | Donkere waterjuffer *) | Coenagrion armatum |
| Kluwenklokje | Campanula glomerata | Ondergrondse woelmuis | Microtus subterraneus | Gevlekte glanslibel *) | Somatochlora flavomaculata |
| Knollathyrus *) | Lathyrus linifolius | Ree | Capreolus capreolus | Gewone bronlibel *) | Cordulegaster boltonii |
| Knolspirea *) | Filipendula vulgaris | Rosse woelmuis | Clethrionomys glareolus | Hoogveenglanslibel *) | Somatochlora arctica |
| Korensla *) | Amosotis minima | Steenmarter | Maris foena | Kempense heidelibbel *) | Sympetrum |
| Kranskarwtj *) | Carum veridicillium | Tweekleurige bosspitsmuis | Sorex coronatus | Speerwaterjuffer *) | Coenagrion hastulatum |
| Krupplijn *) | Thymus praecox | Veldmuis | Microtus arvalis | | |
| Lange zonnedaaw | Drosera longifolia | Veldspitsmuis | Crocidura leucodon | Kevers (1) | |
| Liggende ereprijs *) | Veronica prostrata | Vos | Vulpes vulpes | Vliegend hert | Lucanus cervus |
| Moeragamber *) | Teucrium scordium | Waterspitsmuis | Neomys fodiens | | |
| Muurbloem | Erysimum cheiri | Wezel | Musela nivalis | Overige soorten (1) | |
| Naakte lathyrus *) | Lathyrus aphaca | Wild zwijn | Sus scrofa | Europese rivierkreeft | Asiacus asiaticus |
| Naaldenkervel *) | Scandix peccen-venerts | Woelrat | Arvicola terrestris | | |
| Prijscheefkelk | Arabis h. sagittata | | | | |
| Roggelele *) | Lilium bulbiferum croceum | Zoogdieren marien (2) | | | |
| Rood peperboompje *) | Daphne mezereum | Gewone zeehond | Phoca vitulina | | |
| Rozenkransje *) | Anemaria dioica | Grijze zeehond | Halichoerus grypus | | |
| Ruw parelzaad *) | Lithospermum arvense | | | | |
| Stofzaad *) | Monotropa hypopitys | Amfibieën (8) | | | |
| Scherpkruid *) | Asperugo procumbens | Alpenwater-salamander | Triturus alpestris | | |
| Schubvaren | Ceserach officinarum | Bruine kikker | Rana temporaria | | |
| Schubzegge *) | Carex leptocarpa | Gewone pad | Bufo bufo | | |
| | | Kleinne water-salamander | Triturus vulgaris | | |
| | | Meerkikker | Rana ridibunda | | |
| | | Middelse groene kikker | Rana klepton esculenta | | |
| | | Vinpoosalamander | Triturus helveticus | | |
| | | Vuursalamander | Salamandra salamandra | | |
| | | Reptielen (4) | | | |
| | | Adder | Vipera berus | | |

*) soort die geen wettelijke bescherming had onder de Flora- en faunawet

BIJLAGE 3

JAARROND BESCHERMDE NESTEN IN OVERIJSEL

Mogelijk dat in de loop der tijd per provincie de lijst met jaarrond beschermde nesten wordt aangepast. Voor een actuele stand van zaken dient altijd de stand van zaken in de desbetreffende provincie bekeken te worden.

| # | Nederlandse naam | Wetenschappelijke naam | Categorie |
|----|------------------------|--|-----------|
| 1 | Boerenzwaluw | <i>Hirundo rustica</i> | 3 |
| 2 | Boomvalk | <i>Falco subbuteo</i> | 4 |
| 3 | Bosuil | <i>Strix aluco</i> | 3 |
| 4 | Buizerd | <i>Buteo buteo</i> | 4 |
| 5 | Gierzwaluw | <i>Apus apus</i> | 2 |
| 6 | Grote gele kwikstaart | <i>Motacilla cinerea</i> | 3 |
| 7 | Havik | <i>Accipiter gentilis</i> | 4 |
| 8 | Huisemus | <i>Passer domesticus</i> | 2 |
| 9 | Huiszwaluw | <i>Delichon urbicum</i> | 2 |
| 10 | Kerkuil | <i>Tyto alba</i> | 3 |
| 11 | Oehoe | <i>Bubo bubo</i> | 3 |
| 12 | Ooievaar | <i>Ciconia ciconia</i> | 3 |
| 13 | Raaf | <i>Corvus corax</i> | 4 |
| 14 | Ransuil | <i>Asio otus</i> | 4 |
| 15 | Roek | <i>Corvus frugilegus</i> | 2 |
| 16 | Slechtvalk | <i>Falco peregrinus</i> | 3 |
| 17 | Sperwer | <i>Accipiter nisus</i> | 4 |
| 18 | Steenuil | <i>Athene noctua</i> | 1 |
| 19 | Torenvalk | <i>Falco tinnunculus</i> | 4 |
| 20 | Wespendief | <i>Pernis apivorus</i> | 4 |
| 21 | Zeearend | <i>Haliaeetus albicilla</i> | 4 |
| 22 | Zwarte specht | <i>Dryocopus martius</i> | 3 |
| 23 | Zwarte wouw | <i>Milvus migrans</i> | 4 |
| 24 | Blauwe reiger | <i>Ardea cinerea</i> | 5 |
| 25 | Bonte vliegenvanger | <i>Ficedula hypoleuca</i> | 5 |
| 26 | Boomklever | <i>Sitta europaea</i> | 5 |
| 27 | Boomkruiper | <i>Certhia brachydactyla</i> | 5 |
| 28 | Draaihals | <i>Jynx torquilla</i> | 5 |
| 29 | Gekraagde roodstaart | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | 5 |
| 30 | Glanskop | <i>Parus palustris</i> | 5 |
| 31 | Grauwe vliegenvanger | <i>Muscicapa striata</i> | 5 |
| 32 | Groene specht | <i>Picus viridis</i> | 5 |
| 33 | Grote bonte specht | <i>Dendrocopos major</i> | 5 |
| 34 | Grutto | <i>Limosa limosa</i> | 5 |
| 35 | Djsvogel | <i>Alcedo atthis</i> | 5 |
| 36 | Kleine bonte specht | <i>Dryobates minor</i> | 5 |
| 37 | Kortsnavelboomkruiper | <i>Certhia familiaris macrodactyla</i> | 5 |
| 38 | Middelste bonte specht | <i>Dendrocopos medius</i> | 5 |
| 39 | Oeverzwaluw | <i>Riparia riparia</i> | 5 |
| 40 | Ringmus | <i>Passer montanus</i> | 5 |
| 41 | Spreeuw | <i>Sturnus vulgaris</i> | 5 |
| 42 | Tapuit | <i>Oenanthe oenanthe</i> | 5 |
| 43 | Tureluur | <i>Tringa totanus</i> | 5 |
| 44 | Veldleeuwerik | <i>Alauda arvensis</i> | 5 |
| 45 | Wulp | <i>Numenius arquata</i> | 5 |
| 46 | Zomertortel | <i>Streptopelia turtur</i> | 5 |
| 47 | Zwarte mees | <i>Periparus ater</i> | 5 |
| 48 | Zwarte roodstaart | <i>Phoenicurus ochruros</i> | 5 |

Cat. 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats

Cat. 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Cat. 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar

Cat. 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen

Cat. 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregel Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website <http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/>

BIJLAGE 4

BRONNEN

www.geo.overijssel.nl
www.natura2000.nl
www.NDFF.nl
www.nederlandsesoorten.nl
www.ravon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.sovon.nl
www.vleermuizenindestad.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.zoogdiervereniging.nl