

Quickscan natuurwetgeving

Lammersweg te Deventer
EA220112.R01.V1.0

28 november 2022



Quickscan natuurwetgeving

Lammersweg te Deventer
Rapportnummer EA220112.R01.V1.0
28 november 2022

Opdrachtgever
Dhr. C. Wolters
cwolters19@gmail.com



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	Wiske Overmaat	
Collegiale toets	Martijn Stevens	

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering onderzoekslocatie	5
2.2	Ingreep	5
3	Resultaten quickscan	7
3.1	Methode	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.3	Gebiedsbescherming	10
4	Effectbeoordeling en toetsing	12
4.1	Soortenbescherming	12
4.1.1	Effectbeoordeling	12
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving	13
4.1.3	Mitigerende maatregelen en vervolgstappen	14
4.2	Gebiedsbescherming	15
4.2.1	Effectbeoordeling	15
4.2.2	Vervolgstappen	16
5	Conclusie en advies	17
5.1	Conclusie soortenbescherming	17
5.2	Conclusie gebiedsbescherming	17
5.3	Advies	17
	Bijlagen	18
	Bijlage 1 Wetgeving	19
	Bijlage 2 Impressie plangebied	23

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Dhr. Wolters een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van twee percelen aan de Lammersweg te Deventer.

Aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan natuurwetgeving betreft de voorgenomen herontwikkeling van perceel 5431 H Deventer en perceel 5429 H Deventer. Het project omvat de ontwikkeling van een woning op bovengenoemde percelen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb).

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

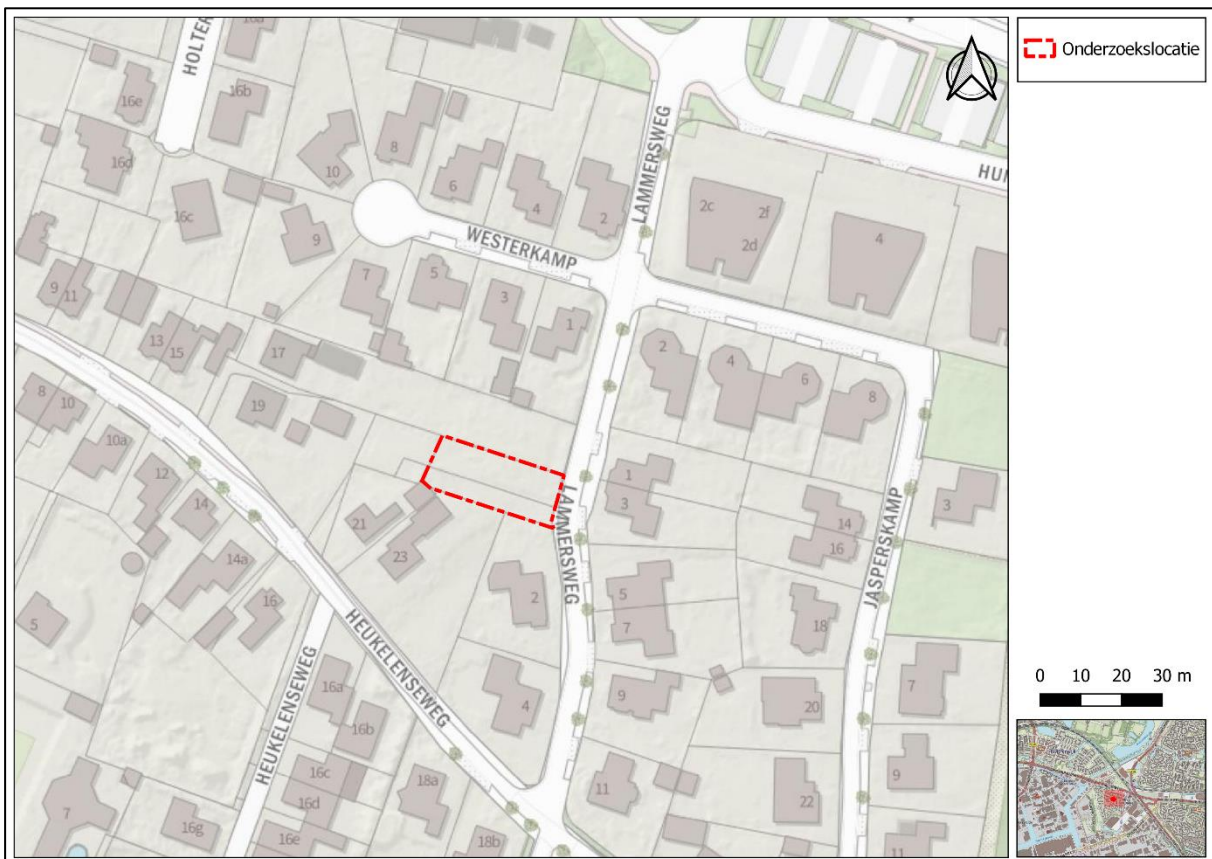
Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering onderzoekslocatie

Het plangebied bevindt zich in een woonwijk in Deventer, provincie Overijssel. De woonwijk bevindt zich nabij het runshoppingcenter De Snipperling en is zuidelijk gelegen van de N344 de Holterweg. Zuidwestelijk van de woonwijk bevindt zich een park aan de Lage Wetering. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit woningen met tuinen. Het plangebied bevat twee aangrenzende percelen aan de Lammersweg, bestaande uit gazon en meerdere fruitbomen (appel en peer). Aan de noordelijke grens van het plangebied bevindt zich een dichtbegroeid perceel met braamstruweel en bomen, het braamstruweel hangt deels over in het plangebied. Het plangebied is weergegeven in Figuur 11. In bijlage 2 is een foto impressie van het plangebied opgenomen.



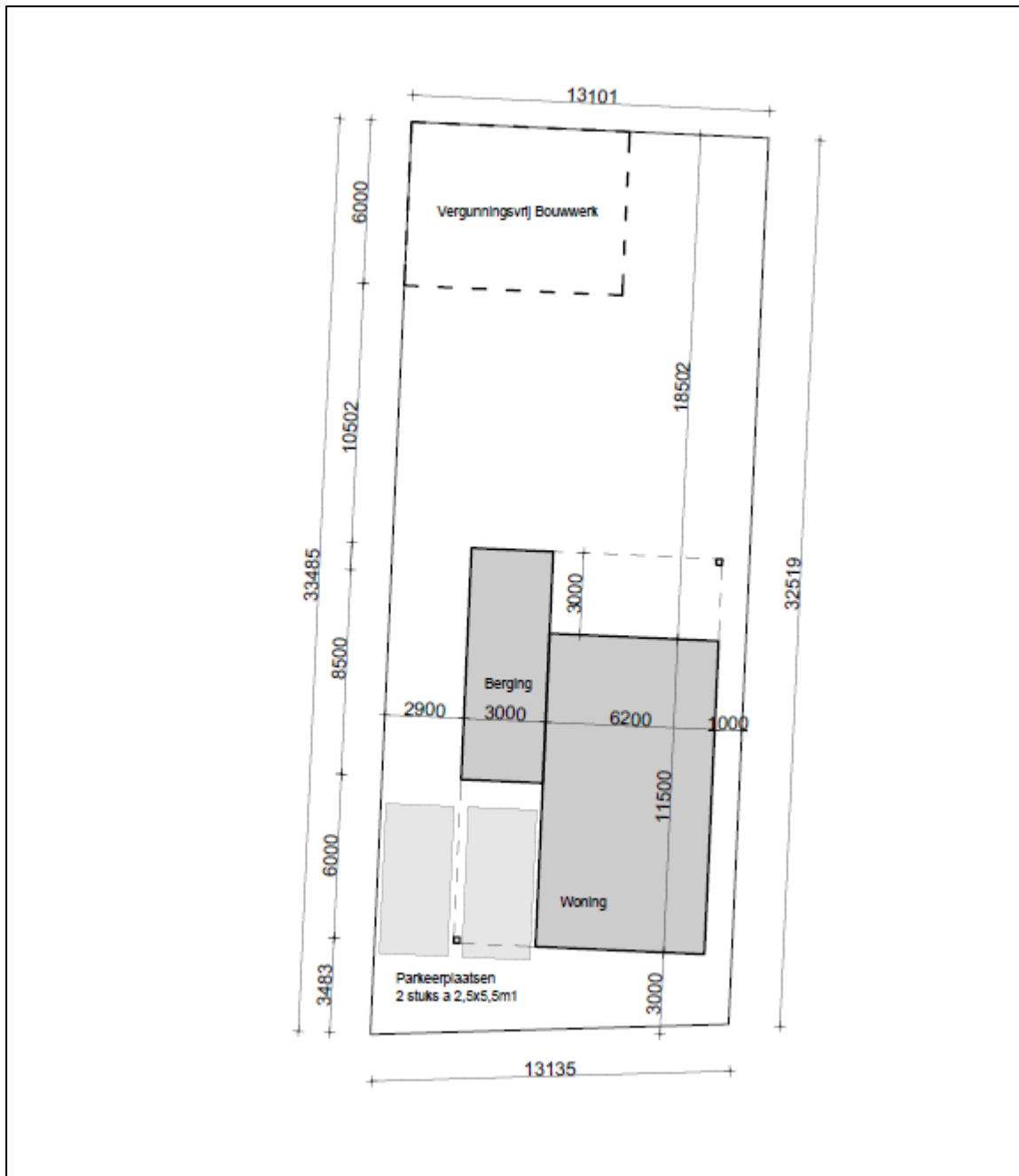
Figuur 1: Plangebied, bij benadering rood omlijnd

2.2 Ingreep

Op basis van de beschikbare gestelde inrichtingsschets wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Bomen en overhangend struweel rooien;
- Bouwen van woning en vergunningsvrij bouwwerk;
- Aanleg van twee parkeerplaatsen naast woning;
- Bouwplaatsverlichting.

Tevens is als uitgangspunt opgenomen dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar starten en gedurende het jaar uitgevoerd worden.



Figuur 2. Inrichtingsschets

3 Resultaten quickscan

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar met een afstand tot 250 meter van het plangebied. Tevens zijn relevante verspreidingsatlassen geraadpleegd.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 13 oktober 2022 door mevrouw W. Overmaat, ecoloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenoemde werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 12°C, 2 Bft. en dicht bewolkt.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 3.1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er is geen beschermde flora bekend binnen en direct nabij het plangebied (NDFF). Het plangebied is niet gelegen in het verspreidingsgebied van beschermde soorten.	Aanwezigheid beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied vormt door de sterk onderhouden aard als tuin geen geschikte natuurlijke groeiomstandigheden.	
Vogels met een jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied is een waarneming uit 2012 bekend van foeragerende roeken (NDFF). In de nabije omgeving zijn waarnemingen bekend van buizerd, gierzwaluw, huismus, ooievaar, roek en sperwer.	Aanwezigheid jaarrond beschermd nesten of primair leefgebied binnen het plangebied uitgesloten. Foerageergebied huismus binnen het plangebied is niet uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Jaarrond beschermd nesten of vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Binnen het plangebied is geen geschikt broedhabitat of primair leefgebied aanwezig van de buizerd, ooievaar en sperwer. De fruitbomen in het plangebied bieden geen geschikte nestlocaties voor roek of andere jaarrond	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>beschermde soorten. De roek broedt doorgaans in bomen met een minimale hoogte van zeven meter en vaak hoger. In onder andere het Nieuwe Plantsoen, circa 3,5 kilometer gelegen van het plangebied, bevindt zich een bekende broedkolonie van roeken. De roeken foerageren voornamelijk in agrarisch gebied/graslanden in de omgeving.</p> <p>De steenuil is bekend voor te komen rondom de stad Deventer. In de fruitbomen zijn geen holten aanwezig welke mogelijke nestlocaties voor steenuil bieden. Het plangebied biedt geen geschikte nestgelegenheid voor steenuil. Vanwege de ingesloten ligging van de wijk binnen industriegebied en stad Deventer is een binnenstedelijk steenuil territorium in de directe nabijheid niet te verwachten. Derhalve maakt het plangebied geen onderdeel uit van een essentieel leefgebied van de steenuil.</p> <p>In het plangebied is geen bebouwing aanwezig, hiermee zijn nestlocaties van gebouwbewonende soorten met jaarrond beschermde status zoals huismus en gierzwaluw uitgesloten. Mogelijk hebben gierzwaluw en huismus wel nestlocaties in de omliggende wijk. Het plangebied biedt foerageergelegenheid voor huismus gezien het voedselaanbod (insecten, zaden en fruit) en dekking van het naastgelegen begroeide perceel. Binnen het plangebied zelf zijn geen kwetterplekken, schuil/rustplekken of stofbaden voor huismus aanwezig of te verwachten door het ontbreken van dichte hagen en of struiken en het ontbreken van losse grond.</p>	
<p>Vogels zonder jaarrond beschermd nest</p>	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Nabij het plangebied zijn diverse waarnemingen van vogels zonder een jaarrond beschermd nest bekend. Het gaat hierbij om soorten als braamsluiper, ekster, grote bonte specht, heggenmus, houtduif, kauw, koolmees en scholekster (NDFP).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogels zonder jaarrond beschermd nest. In de aanwezige fruitbomen zijn ten tijde van het veldbezoek geen nesten aangetroffen. De fruitbomen bieden wel een potentieel nestlocatie. Het is niet uitgesloten dat soorten hier in het broedseizoen zullen broeden. Het naastgelegen perceel met bomen en dichte overhangende begroeiing (braamstruweel) biedt ook geschikte nestgelegenheid voor vogels zonder een jaarrond beschermd nest. Naar verwachting wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied voor in de omgeving voorkomende soorten.</p>	<p>Nestlocaties van vogels zonder jaarrond beschermd nest binnen het plangebied en direct nabij het plangebied niet uitgesloten.</p>
<p>Vleermuizen</p>	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen en nabij (250 meter) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFP).</p> <p><i>Veldbezoek</i></p>	<p>Verblijfplaatsen binnen plangebied zijn uitgesloten. Verblijfplaatsen in bebouwing in de omgeving van het plangebied zijn niet uitgesloten.</p>

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>De bomen binnen het plangebied bieden geen geschikte verblijfplaatsen voor boombewonende soorten door het ontbreken van geschikte holten. Gezien er geen bebouwing aanwezig is binnen het plangebied zijn verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten uitgesloten. Mogelijk bieden de woningen in de omgeving van het plangebied geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende soorten.</p> <p>Het plangebied is deels verlicht en biedt lichte om te foerageren voor in de nabijheid verblijvende soorten. Het plangebied is onderdeel van een diffuse structuur aan bebouwing en beplanting in een woonwijk, hierdoor is het plangebied zelf geen onderdeel van een lijnvormige structuur in het landschap. Derhalve zal het plangebied geen onderdeel zijn van een essentiële vliegroute voor vleermuizen.</p>	<p>Plangebied is onderdeel van het binnenstedelijk foerageergebied maar door omvang en inrichting geen essentieel foerageergebied. Het plangebied is geen onderdeel van een potentiële vliegroute.</p>
Grondgebonden zoogdieren	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren (NDFP). Wel zijn er in de omgeving (250 meter) waarnemingen bekend van egel.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen sporen van grondgebonden zoogdieren aangetroffen. Gezien de verstoring van de omgeving, onderhouden aard van het plangebied en de afwezigheid van ruigtes binnen het plangebied worden geen verblijfplaatsen of primair leefgebied van grondgebonden zoogdieren verwacht. Het dichtbegroeide aangrenzende perceel biedt geschikte verblijfplaatsen en primair leefgebied voor egel, hierdoor wordt verwacht dat egel ook binnen het plangebied foerageert.</p> <p>Algemene soorten als muizen en andere kleine zoogdiersoorten zullen op en rondom het plangebied voorkomen.</p>	<p>Verblijfplaatsen van egel en andere middelgrote tot grote soorten uitgesloten binnen het plangebied.</p> <p>Foerageergebied van egel binnen het plangebied niet uitgesloten.</p> <p>Algemeen voorkomende soorten zoals kleine knaagdieren zijn niet uit te sluiten.</p>
Amfibieën	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen en nabij (250 meter) het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van poelkikker en algemene soorten als gewone pad en bastaardkikker.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Door de afwezigheid van oppervlaktewater is waterhabitat voor amfibieën uit te sluiten. In de omgeving van het plangebied is tevens geen geschikt waterhabitat aanwezig. Landhabitat wordt als marginaal ingeschat voor de in de omgeving aanwezig zijnde algemene soorten door de grasmat waar deze soorten zich slecht in kunnen graven en gezien de afwezigheid van oppervlaktewater in de directe omgeving van het plangebied. Aanwezigheid van individuen zal enkel incidenteel voorkomen.</p>	<p>Waterhabitat uitgesloten binnen plangebied. Landhabitat is niet volledig uit te sluiten maar zal hoogstens marginaal zijn.</p>
Reptielen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p>	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	<p>Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in of in de nabijheid van het plangebied (NDFF). Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van ringslang en levendbarende hagedis.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. Het plangebied biedt geen geschikte leefomstandigheden voor ringslang, levendbarende hagedis en andere reptielsoorten en staat niet in verbinding met potentieel leefgebied. Deze soorten zoeken structuurrijke, verstoringvrije plekken met veel wegkruipmogelijkheden en een aaneengesloten structuur met afdoende oppervlakte (en oppervlaktewater in geval van de ringslang) voor de instandhouding van een populatie. Het plangebied voldoet hier niet aan.</p>	Aanwezigheid van (beschermd) reptielen is uitgesloten.
Vissen	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in of nabij (binnen 250m) van het plangebied.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Door de afwezigheid van oppervlaktewater is de aanwezigheid van vissen uitgesloten.</p>	Aanwezigheid van (beschermd) vissen is uitgesloten.
Insecten en overige ongewervelden	<p><i>Bureauonderzoek</i></p> <p>Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten. In de nabije omgeving (250 meter) zijn waarnemingen bekend van de grote vos.</p> <p><i>Veldbezoek</i></p> <p>Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Deze soorten stellen strenge eisen aan hun leefgebied zoals dood rottend hout, wateroppervlaktes met een goede waterkwaliteit en bepaalde waardplanten in een verder geschikte omgeving. Het plangebied biedt deze omstandigheden niet. De grote vos zet eitjes af op takken van onder andere wilgen. Binnen het plangebied zijn hiervoor geen geschikte wilgen of andere bomen aanwezig.</p>	Aanwezigheid van beschermde insecten en overige ongewervelden zijn uitgesloten.

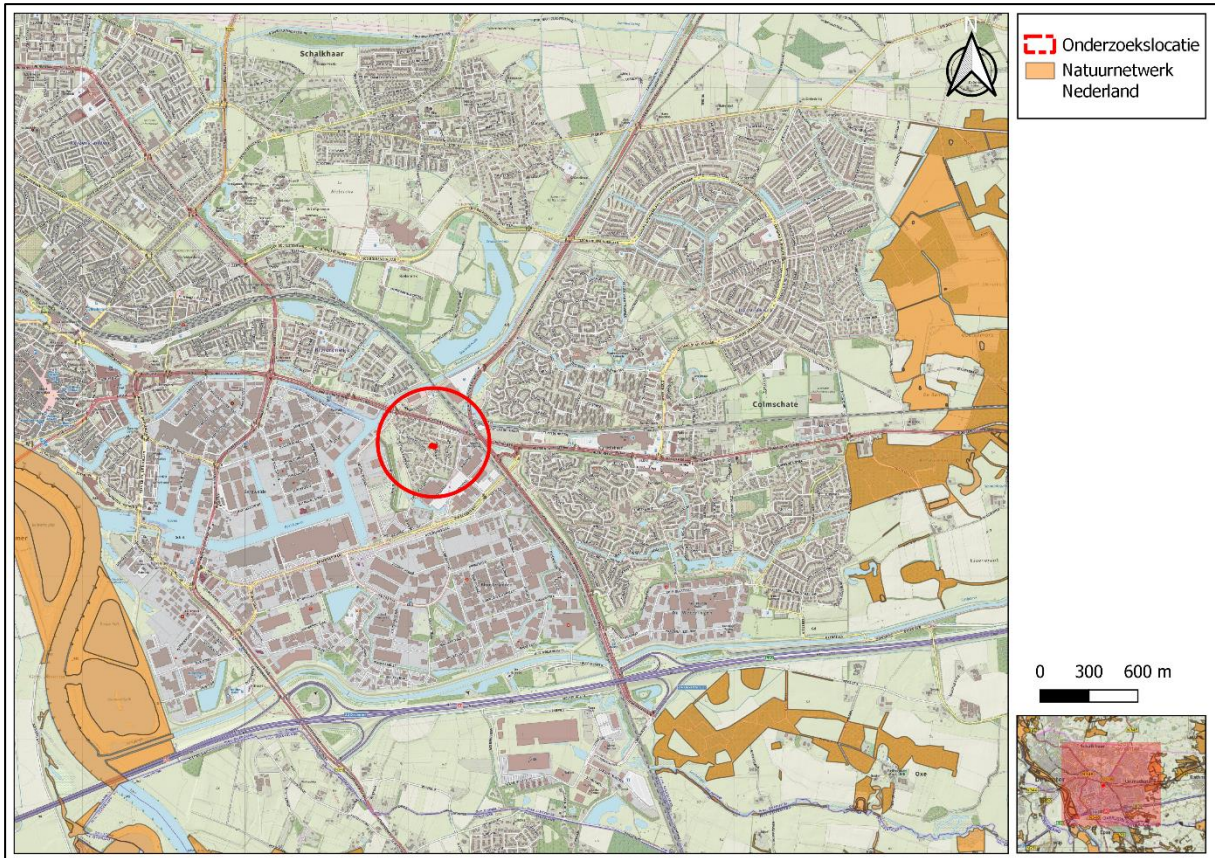
3.3 Gebiedsbescherming

Natura 2000 en NNN

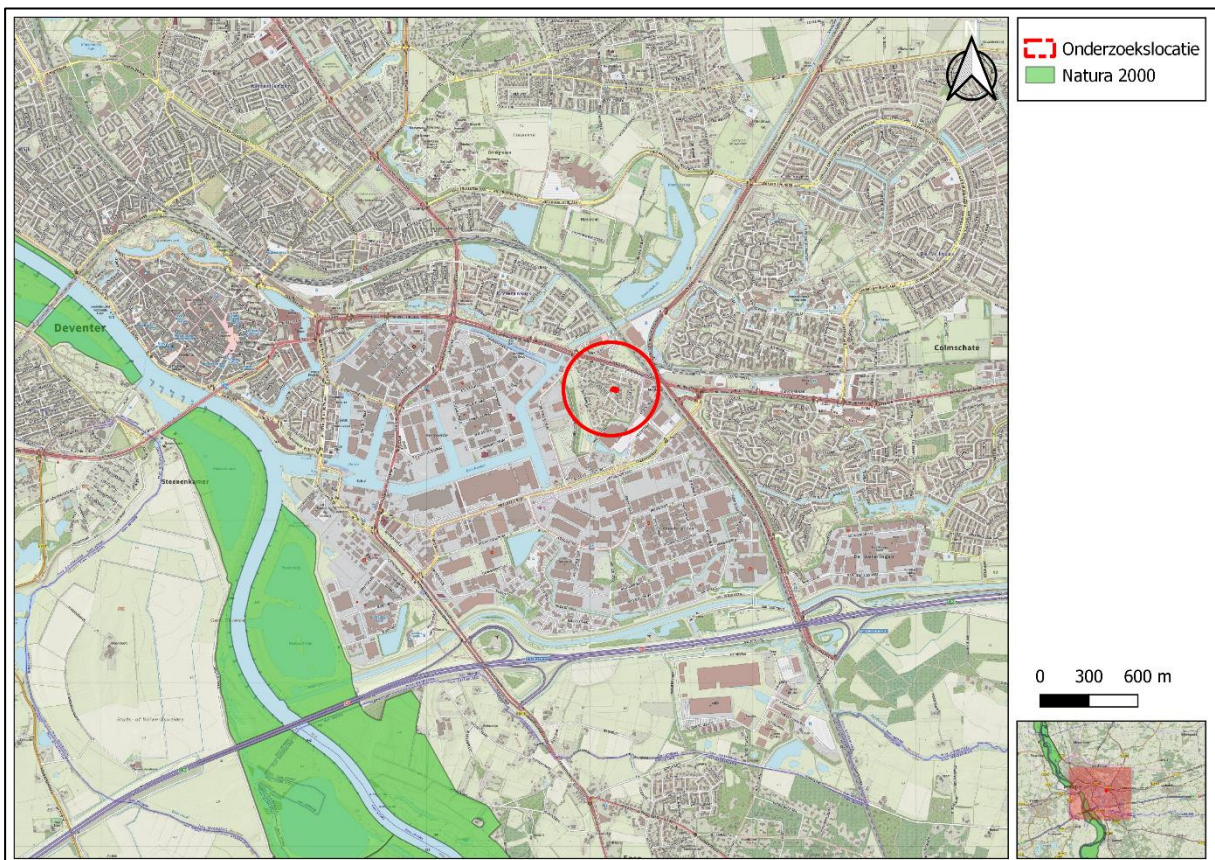
De ingreep is geheel locatie gebonden en vindt plaats binnen de bebouwde kom. Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden (NNN en of Natura 2000) (zie figuur 3 en 4). Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied, Rijntakken, ligt op circa twee kilometer afstand van het plangebied.

Houtopstanden

Binnen het voornemen worden drie bomen gekapt binnen de bebouwde kom. De gemeentelijke kapverordening is hier van toepassing. Nadere beoordeling in kader houtopstanden in kader van de Wnb is niet noodzakelijk.



Figuur 3: Ligging plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland



Figuur 4: Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat in hoofdstuk 2 is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Verstoring van dieren en nesten in de directe omgeving van het plangebied door uitvoeren bouwwerkzaamheden en het rooien van struweel binnen het broedseizoen. Mogelijk aantasting van functioneel leefgebied huismus door aantasten foerageergebied.	Ja
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten door rooien van bomen en struweel in het broedseizoen en het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.	Ja
Vleermuizen	Verstoring van individuen in foerageergebied of van nabijgelegen verblijfplaatsen door bouwplaats verlichting in het actieve seizoen.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Aantasting van functioneel leefgebied van egel door afname van het foerageergebied van egel door de voorgenomen ingreep. Dit kan effect hebben op de functionaliteit van de rust- en verblijfplaatsen van egel in de omgeving. Doden en verstoren van algemene soorten als muizen en vernietiging van verblijfplaatsen door bouwwerkzaamheden en ingebruikname van terrein.	Ja, ten aanzien van egel*
Amfibieën	Doden van incidenteel aanwezige algemene amfibieën door bouwwerkzaamheden.	Nee*

*Provincie Overijssel hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vleermuizen	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Egel	Andere soorten zonder vrijstelling – Artikel 3.10 van de Wnb
Grondgebonden zoogdieren: kleine knaagdieren	Andere soorten met vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb
Algemene amfibieën	

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels met een jaarrond beschermd nest	-	-	-	X	Door het rooien van bomen en struweel struweel in het broedseizoen kunnen dieren direct nabij het plangebied verstoord worden. Door het starten van bouwwerkzaamheden in het broedseizoen kunnen broedgevallen in de directe nabijheid verstoord worden. De ingreep leidt niet tot verlies van functioneel leefgebied voor in de omgeving broedende huismus Het plangebied biedt voor de huismus beperkt foerageergelegenheid (gras en enkele fruitbomen) en geen nest-, schuil-, kwetter- of badderplekken. De functie die verloren gaat leidt niet tot verlies van essentieel onderdeel van het leefgebied van lokale broedterritoria van de huismus. Gelet op de zeer geschikte omgeving blijft voldoende leefgebied behouden.
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Door het rooien van bomen en struweel in het broedseizoen kunnen dieren in het plangebied of direct nabij verstoord en gedood worden en nesten beschadigd en vernietigd worden. Door het starten van bouwwerkzaamheden in het broedseizoen kunnen broedgevallen in de directe nabijheid verstoord worden.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				

Lid 5 : het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Tabel 4.4: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
Vleermuizen	-	X	-	X	-	Door het gebruik van bouwverlichting kunnen foeragerende en op vliegroute zijnde vleermuizen en nabijgelegen verblijfplaatsen verstoord worden.
Toelichting verbodsbepalingen						
Het is verboden om:						
Lid 1	: opzettelijk te doden of te vangen					
Lid 2	: opzettelijk te verstoren					
Lid 3	: eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen					
Lid 4	: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen					
Lid 5	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen					

Tabel 4.5: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Andere soorten (Art. 3.10 lid 1 Wnb).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Als gevolg van
Egel	-	X	-	De voorgenomen ingreep zal leiden tot afname van het foerageergebied van de egel. Afname van foerageergebied kan leiden tot aantasting van de functionaliteit van de rust- en verblijfplaatsen in de omgeving. Hierdoor worden mogelijk verblijfplaatsen ongeschikt. Na en tijdens de ontwikkeling kan het plangebied echter nog steeds door de egel benut worden als onderdeel leefgebied door juiste inrichting en toegankelijkheid.
Toelichting verbodsbepalingen				
Het is verboden om:				
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen			
Lid 1b	: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen			
Lid 1c	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen			

4.1.3 Mitigerende maatregelen en vervolgstappen

Uit de voorgaande hoofdstukken is gebleken dat er door de ingreep negatieve effecten optreden op de (mogelijk) aanwezige soorten. De Wnb eist dat deze negatieve effecten altijd zoveel als realistisch mogelijk voorkomen worden. Dit kan met maatregelen die de negatieve effecten zoveel als mogelijk, dan wel volledig mitigeren.

Het kan mogelijk zijn dat de voorgestelde mitigerende maatregelen niet toepasbaar of niet volledig uitvoerbaar zijn. In dergelijke gevallen is het noodzakelijk om met nader onderzoek inzichtelijk te maken of de te verwachte functies wel aanwezig zijn en om welke soorten en aantallen het dan gaat. Hieruit resulteert dan ook een mogelijke noodzaak voor een ontheffing Wnb voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit betreft vaak in tijd, lange trajecten waarmee in de planning rekening gehouden dient te worden.

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

De effecten op broedvogels met een jaarrond beschermd nest kunnen op voorhand voorkomen worden door het rooien van bomen en struweel uit te voeren buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus). De bouwwerkzaamheden dienen gestart te worden voorafgaand aan het broedseizoen om verstoring zoveel als mogelijk te voorkomen. Indien wel gestart wordt in het broedseizoen dient voorafgaand aan de werkzaamheden door middel van nader onderzoek aangetoond te worden dat er binnen 50 meter van de werkzaamheden geen broedgevallen aanwezig zijn.

Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest

De effecten op broedvogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen op voorhand voorkomen worden door het rooien van bomen en struweel uit te voeren buiten het broedseizoen (buiten de periode maart t/m augustus). De bouwwerkzaamheden dienen gestart te worden voorafgaand aan het broedseizoen om verstoring zoveel als mogelijk te voorkomen. Indien wel gestart wordt in het broedseizoen dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecologische deskundige uitgevoerd te worden om verstoring en doding van broedgevallen te voorkomen. Werken nabij (binnen 20 meter) van vastgestelde nesten van broedvogels zonder jaarrond beschermd nest dienen dan te worden uitgesteld totdat het nest op een natuurlijke manier verlaten wordt.

Vleermuizen

Overtreding van verbodsbepalingen kunnen op voorhand worden voorkomen door gedurende het actieve seizoen (maart t/m oktober), geen verlichting toe te passen tussen zonsondergang en zonsopkomst. Van november tot maart is het toepassen van bouwplaats verlichting geen belemmering voor essentiële functies van vleermuizen. Hiermee kunnen negatieve effecten op foeragerende vleermuizen en nabijgelegen verblijfplaatsen afdoende worden uitgesloten.

Egel

Ten aanzien van behoud van functioneel leefgebied van de egel dienen inrichtingsmaatregelen getroffen te worden. Indien leefgebied verloren gaat, kan dit effect hebben op de functionaliteit van de rust- en verblijfplaatsen in de omgeving. De egel dient het plangebied te kunnen blijven benutten door de juiste inrichting en toegankelijkheid van het perceel. Hierbij dient gedacht te worden aan toegankelijkheid naar aangrenzend begroeid perceel, grasborders, struiken en ander dekking van struweel. Indien deze maatregelen niet mogelijk zijn dan zal eerst nader onderzoek noodzakelijk zijn om de aanwezigheid en functies van het plangebied binnen het lokaal leefgebied van de egel nader in beeld te brengen.

Zorgplicht

Vanuit de zorgplicht is noodzakelijk dat gedaan wordt wat realistisch mogelijk is om effecten op alle dieren en planten zoveel als mogelijk te voorkomen. Dit kan binnen deze werkzaamheden middels de volgende maatregelen: Werk in één richting zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden door de werkrichting zodanig aan te passen dat dieren niet in een hoek gedreven worden. Dek putten, sleuven en diepe gaten tijdelijk af als soorten hier niet op eigen kracht uit kunnen komen.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Natura 2000

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Echter, een effect door stikstofdepositie vanuit de activiteiten in de aanlegfase en de verandering van het gebruik van de locatie in de gebruiksfase op omliggende Natura 2000 gebieden niet volledig uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een NNN-gebied. Een nadere beoordeling de provinciale verordening NNN is daarmee niet aan de orde.

Houtopstanden

De voorgenomen bomenkap binnen het plangebied valt niet onder de condities van bomenkap conform de Wet Natuurbescherming. De bomen maken geen onderdeel uit van een bomenrij van minimaal 21 bomen of van een totale houtopstand van meer dan 10 are en liggen binnen de bebouwde kom en daarmee onder de gemeentelijke kapverordening. Een nadere beoordeling aan Wnb onderdeel bomenkap is daarmee niet aan de orde.

4.2.2 Vervolgstappen

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met Aeries om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de gebruiksfase én aanlegfase.

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Dhr. Wolters een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van twee percelen aan de Lammersweg te Deventer.

Aanleiding voor het uitvoeren van een quickscan natuurwetgeving betreft de voorgenomen herontwikkeling van perceel 5431 H Deventer en perceel 5429 H Deventer. Het project omvat de ontwikkeling van een woning op bovengenoemde percelen. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Conclusie soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels met een jaarrond beschermd nest
- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest
- Vleermuizen
- Grondgebonden soorten – egel en algemene soorten
- Algemeen voorkomende amfibieën

Door de voorgenomen ingreep leidt dit tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Deze negatieve effecten zijn voor broedvogels met een jaarrond beschermd nest, broedvogels zonder jaarrond beschermd nest, vleermuizen en egel afdoende te mitigeren om daarmee een overtreding van de Wnb te kunnen voorkomen. Algemeen grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn door de provincie Overijssel vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

5.2 Conclusie gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet binnen de grenzen van een NNN-gebied en de voorgenomen bomenkap valt niet onder de condities van bomenkap conform de Wet Natuurbescherming. Een nadere beoordeling aan Wnb onderdeel NNN alsmede bomenkap is daarmee niet aan de orde.

Een beoordeling op effecten door stikstof emissie is noodzakelijk omdat er sprake is van een tijdelijke extra uitstoot in de bouwfase en een verandering van uitstoot in de gebruiksfase.

5.3 Advies

Uit de quickscan is gebleken dat er negatieve effecten optreden op de in het plangebied mogelijk aanwezige soorten. Deze overtredingen kunnen op voorhand worden voorkomen door de in dit rapport beschreven mitigerende maatregelen voor vogels met en zonder een jaarrond beschermd nest, vleermuizen en egel (paragraaf 4.1.3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient een stikstofdepositieberekening met Aerius uitgevoerd te worden om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanlegfase én gebruiksfase.

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrictlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrictlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan

(D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingzones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Bijlage 2 Impressie plangebied



<p><i>Linksboven</i> Overzicht perceel met fruitbomen, foto richting westen</p>	<p><i>Rechtsboven</i> Perenboom op perceel en dichtbegroeid aangrenzend perceel, foto richting noordoost</p>
<p><i>Linksonder</i> Foto vanaf perenboom genomen, uitzicht op aangrenzend bebouwd perceel, foto richting zuidwesten</p>	<p><i>Rechtsonder</i> Overzicht geheel plangebied met fruitbomen vanaf Lammersweg, foto richting noordwesten</p>

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.

-  Wegen
-  Geotechniek
-  Milieu
-  Geodesie
-  Water
-  Ruimtelijke ontwikkeling
-  Landschap
-  Archeologie
-  Ecologie