

Quicksan Veenweg en Wesepersstraat, Deventer

11 juni 2021

Quicksan Veenweg en Wesepersstraat, Deventer

Toetsing aan de Wet natuurbescherming

Verantwoording

Titel	Quickscan Veenweg en Weseperstraat, Deventer
Opdrachtgever	AdVicus BV
Projectleider	Paul Lammers
Auteur(s)	Rob Jansen
Tweede lezer	Jordy Houkes
Uitvoering veldwerk	Rob Jansen
Projectnummer	1244860
Aantal pagina's	27 (exclusief bijlagen)
Datum	11 juni 2021
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon +31 57 06 99 91 1

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij TAUW. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij TAUW hoge prioriteit. TAUW hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Kenmerk R001-1244860JJA-mfv-V01

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	9
1.1 Doel	9
1.2 Wetgeving	9
1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb.....	9
1.4 Werkwijze	10
1.5 Uitgangspunten	10
2 Situatie en beoogde ontwikkeling	10
2.1 Huidige situatie.....	10
2.2 Beoogde ontwikkeling	13
3 Soortenbescherming	14
3.1 Beschermingsregime en bepalingen	14
3.2 Vrijstellingen	14
3.3 Beleid gemeente Deventer.....	15
3.4 Zorgplicht.....	15
3.5 Literatuuronderzoek	16
3.6 Effecten	17
3.6.1 Flora	17
3.6.2 Grondgebonden zoogdieren.....	17
3.6.3 Vleermuizen	18
3.6.4 Broedvogels	19
4 Conclusies en aanbevelingen	21
5 Aanbevelingen en kansen biodiversiteit.....	23
6 Literatuur.....	26

Kenmerk R001-1244860JJA-mfv-V01

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van AdVicous BV heeft TAUW onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de sloop en de herontwikkeling van een deel van de panden op de hoek van de Veenweg en de Weseperstraat in Deventer. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend. In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing/vergunning nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?
- Wat betekent dit voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan?

1.2 Wetgeving

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (hierna te noemen “Wnb”) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor natuurbescherming en vervangt drie tot dan bestaande wetten, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Het beschermingsregime gaat uit van het “nee, tenzij-principe”. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Overijssel is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

Het is noodzakelijk om de ontwikkeling te toetsen aan soortenbescherming (vanwege de mogelijke aanwezigheid van flora en fauna). Een toetsing aan beschermd gebieden is niet nodig, vanwege de ligging in de stedelijke omgeving en de afstand tot Natura 2000-gebieden (ruim 1,3 kilometer) en NNN (ruim 1,1 kilometer). Effecten zoals geluid, trillingen en licht reiken niet van het plangebied tot deze gebieden zodat er negatieve effecten mogelijk zijn.

Effecten van stikstof kunnen wel van belang zijn bij de sloop, en later de aanleg van de nieuwbouw. Dit wordt echter in dit rapport niet meegenomen. Deze effecten worden in een separaat onderzoek beschouwd. Een toetsing van de houtopstanden is niet nodig, omdat er bij het voornemen geen bomen worden gekapt.

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook H5)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van TAUW (www.tauw.nl/ecoviewer)
- Een oriënterend veldbezoek op 11 juli 2017
- Een aanvullend veldbezoek op 1 juni 2021 in het kader van het gemeentelijk beleid

Het doel van de literatuurstudie is om na te gaan welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied kunnen voorkomen. De ecooloog controleert tijdens het oriënterende veldbezoek of de locatie voldoet aan eisen die soorten aan hun leefomgeving stellen. Ook kijkt de ecooloog naar aanwijzingen van de aanwezigheid (zichtwaarnemingen en sporen van terreingebruik, zoals holen, uitwerpselen, haren, prooi- of voedselresten).

1.5 Uitgangspunten

In deze rapportage worden het volgende uitgangspunt gehanteerd:

- Werkzaamheden vinden uitsluitend tussen zonsopgang en zonsondergang plaats

2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

Figuur 2.1 toont de ligging van het plangebied. Het gaat om vier bedrijfspanden en twee bedrijfswoningen aan de Veenweg en Weseperstraat in Deventer. Figuur 2.2 geeft een sfeerimpressie van het gebied. Van de vier bedrijfspanden is er nog één in gebruik (loods van Zandhuis en Zwart), de andere drie panden staan al enige tijd leeg. Er is geen open oppervlaktewater in of nabij het plangebied en het enige groen in de omgeving zijn enkele bomen ten zuiden van het plangebied.



Figuur 2.1 Ligging van het plangebied



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

Figuur 2.3 geeft de beoogde ontwikkeling weer. Het gaat om het amoveren en herontwikkelingen van bestaande gebouwen. Op de locatie worden 14 grondgebonden rij- en hoekwoningen gerealiseerd.



Figuur 2.3 Impressie van de beoogde ontwikkeling

3 Soortenbescherming

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of beschermde plant- en diersoorten door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is.

3.1 Beschermingsregime en bepalingen

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten. Het gaat onder meer om soorten die in Nederland, maar ook in Europa in hun voortbestaan worden bedreigd. De Wnb kent drie beschermingsregimes:

- Vogels: het gaat hier om alle inheemse vogels in hun natuurlijk verspreidingsgebied. Ze zijn beschermd via de vogelrichtlijn
- Dieren en planten: het gaat hier om alle inheemse dieren en planten. Ze zijn beschermd via de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn
- Nationale soorten: het gaat hier om de soorten, die niet onder de reikwijdte van de Vogel- of Habitatrichtlijn vallen. Deze soorten zijn wel nationaal beschermd

Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing, vergunning of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. De bepalingen zijn samengevat in tabel 3.1. De bepalingen voorzien in een bescherming van verblijfplaatsen, evenals de bescherming tegen versturende invloeden. Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel kan een ontheffing verlenen van de verboden als genoemd in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10.

3.2 Vrijstellingen

In de Wnb is een aantal algemene soorten amfibieën en zoogdieren beschermd onder de categorie "Nationale soorten", zoals gewone pad, bruine kikker en konijn. Provincie Overijssel heeft bevoegdheid om bij verordening deze soorten "vrij te stellen" van de ontheffing/vergunningsplicht (Provincie Overijssel, 2017). Dit betekent dat geen ontheffing nodig is voor werken gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en beheer en onderhoud. Vrijgestelde soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing.

Tabel 3.1 Verbodsbepalingen soortenbescherming onder de Wnb

	A	B	C	D	E
Verbodsbepaling	Vogels Vrl	Dieren Hrl/ Bonn/Bern	Planten Hrl/ Bonn/Bern	Dieren (‘nationaal’)	Planten (‘nationaal’)
Dieren of planten:					
Doden of vangen	3.1.1	3.5.1		3.10.1.a	
Storen/verstoren	3.1.4 (tenzij 3.1.5)	3.5.2			
Plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen			3.5.5		3.10.1.c
Onder zich hebben of vervoeren	3.2.6	3.6.2	3.6.2		
Plaatsen:					
Vernielen, beschadigen of wegnemen nesten	3.1.2				
Beschadigen of vernielen voortplantingsplaatsen		3.5.4		3.10.1.b (vaste vp)	
Beschadigen of vernielen rustplaatsen	3.1.2	3.5.4		3.10.1.b (vaste rp)	
Eieren:					
Vernielen (of –Vrl- beschadigen)	3.1.2	3.5.3			
Rapen	3.1.3	3.5.3			
Onder zich hebben	3.1.3				
<i>Toelichting:</i>					
<ul style="list-style-type: none"> • Codes verwijzen naar wetsartikelen Wet natuurbescherming • Oranje verbodsbepaling geldt alleen wanneer sprake is van opzet • Rood verbodsbepaling geldt in alle gevallen 					

3.3 Beleid gemeente Deventer

Gemeente Deventer heeft beleid ten aanzien van natuurtoetsen; de ‘checklist natuurtoetsen’ (gemeente Deventer, 2019). Hierin staat dat, naast de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming, ook Rode Lijst-soorten of anderszins beschermwaardige planten en/of dieren onderzocht moeten worden. In Rode Lijsten staan soorten uit diverse soortgroepen (bijen, haften, kokerjuffers, dagvlinders, amfibieën etc.) die uit Nederland zijn verreden of dreigen te verdwijnen. Deze soorten zijn op basis van het sterk verstedelijkte habitat in het plangebied niet te verwachten in het plangebied. Dit met uitzondering van steenbreekvaren en tongvaren. Deze planten worden daarom meegenomen in de toetsing.

3.4 Zorgplicht

De zorgplicht (artikel 1.11 van de Wnb) houdt in dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor in het wild levende dieren en planten:

1. Achterwege gelaten worden, of
2. Noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
3. Deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan wordt gemaakt

Het betreft alle in het wild levende dieren en planten. De zorgplicht dient onder meer als vangnet voor de bescherming van soorten waarvoor op grond van de Wnb geen specifiek verbod geldt. De zorgplicht is daarnaast van toepassing op beschermde gebieden.

3.5 Literatuuronderzoek

Op basis van literatuuronderzoek, verspreidingsgegevens en gevalideerde waarnemingen (NDFF) kunnen diverse beschermde diersoorten in het plangebied voorkomen.

Tabel 3.2 Soorten in de omgeving van het plangebied

Soortgroep	Aanwezige soorten in omgeving
Flora	Muurbloem (Wnb) Tongvaren, steenbreekvaren (gemeentelijk beleid)
Grondgebonden zoogdieren	Bever, boommarter, das, eekhoorn, steenmarter
Vleermuizen	Baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, watervleermuis
Vogels	Diverse soorten, waaronder vogels met jaarrond beschermde nesten: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, wespendif
Amfibieën	Kamsalamander, poelkikker
Reptielen	Niet van toepassing
Vissen	Niet van toepassing
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	Grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder

Het plangebied is ongeschikt voor de volgende soort(groep)en. Deze worden daarom op voorhand niet verder behandeld in de effectenanalyse:

Grondgebonden zoogdieren

Vanwege het stedelijke karakter is het uitgesloten dat bever, boommarter en das in het plangebied voorkomen. Steenmarter en eekhoorn kunnen wel in het plangebied voorkomen.

Vogels

Vanwege het stedelijke karakter en het ontbreken van voldoende (aaneengesloten) groenstructuren wordt het voorkomen van boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en wespendif uitgesloten. In de bomen langs de spoorlijn zijn geen geschikte nesten aanwezig voor deze soorten en het ontbreekt aan geschikte structuren (hoge gebouwen, schoorstenen en/of palen) voor nesten van slechtvalk of ooievaar. Huismus, gierzwaluw en grote gele kwikstaart kunnen wel in het plangebied voorkomen.

Amfibieën

Vanwege het stedelijke karakter en het ontbreken van open oppervlaktewater en landhabitat in of in de nabijheid van het plangebied wordt het voorkomen van kamsalamander en poelkikker uitgesloten.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Vanwege het stedelijke karakter en het ontbreken van bos(randen) wordt ook het voorkomen van deze soorten (grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder) uitgesloten. Daarnaast ontbreekt het ook aan geschikte waardplanten voor de vlindersoorten.

3.6 Effecten

3.6.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Het zijn oudere gebouwen met diverse scheuren in de muren. Het veldbezoek is uitgevoerd net na de bloeiperiode van de muurbloem. Indien de plant groeiplaatsen op de muur had, waren minstens nog resten hiervan te zien. Daarbij verhouten delen van de planten en kunnen zo ook overwinteren. Het is daarom uitgesloten dat er groeiplaatsen van muurbloem aanwezig zijn op de gebouwen.

Op 1 juni 2021 is een aanvullend veldbezoek uitgevoerd naar tongvaren en steenbreekvaren. Beide soorten zijn niet in het plangebied aangetroffen.

Negatieve effecten op beschermde flora of het beleid van de gemeente Deventer als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.6.2 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten. Bij het oriënterende veldbezoek zijn ook geen geschikte verblijfplaatsen voor eekhoorn aangetroffen. Ook zijn er geen nesten van eekhoorns aangetroffen en is het plangebied en de directe omgeving niet geschikt als foerageergebied.

Steenmartersporen zijn ook niet aangetroffen. Daarnaast ontbreekt het aan geschikte openingen die toegang geven tot de gebouwen. Hier en daar ligt wel materiaal op het terrein, maar dit is ongeschikt als verblijfplaats door de mate van activiteit overdag en het gebruik van het materiaal. Verblijfplaatsen van steenmarter zijn daarom uitgesloten.

Negatieve effecten op steenmarter en eekhoorn als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er daarom niet.

3.6.3 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Er zijn drie typen leefgebied van vleermuizen te onderscheiden: verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes. Verblijfplaatsen bevinden zich, afhankelijk van de soort, in woningen of in bomen. Foerageergebieden zijn groen- of waterstructuren zoals struweel, bomenrijen en watergangen. Vliegroutes worden gevormd door lijnvormige elementen zoals bomenrijen, randen van bebouwing en watergangen.

Bij het oriënterende veldbezoek zijn potentieel geschikte verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger) aangetroffen. Er zijn diverse nissen en kieren aangetroffen, waardoor vleermuizen mogelijk toegang hebben tot achterliggende ruimtes. Er zijn geen bomen aangetroffen met geschikte plekken voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen.



Figuur 3.1 Enkele voorbeelden waar vleermuizen toegang hebben tot een potentieel geschikte verblijfplaats

Bij de beoogde ontwikkeling worden geen watergangen gedempt of bomen gekapt die essentieel kunnen zijn als foerageergebied. Het is dan ook uitgesloten dat door de werkzaamheden essentieel foerageergebied van vleermuizen verloren gaat.

De bomenrij langs het spoor kan dienen als vliegroute voor vleermuizen. Ten opzichte van de huidige situatie wijzigt er echter niets aan de bomenrij, waardoor deze bruikbaar blijft als vliegroute voor vleermuizen. Doordat de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd, is de kans op (mogelijke) verstoring van vleermuizen langs de bomenrij uitgesloten.

De beoogde ontwikkeling vindt plaats op of direct nabij geschikte verblijven van gebouwbewonende vleermuizen. De volgende negatieve effecten zijn niet uitgesloten: het verstoren en/of doden van individuen, en het vernietigen van verblijfplaatsen (Wnb, artikel 3.5, lid 1, 2 en 4). Het is ook niet mogelijk om de werkzaamheden op een andere manier uit te voeren, omdat het plan onder andere de sloop van de noordelijke bebouwing voorziet. De beoogde ontwikkeling is dus mogelijk ontheffingsplichtig.

3.6.4 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De nesten van deze soorten zijn het hele jaar beschermd, evenals de functionele leefomgeving rondom het nest.

Tijdens het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van gierzwaluwen. Deze vlogen op relatief lage hoogte boven het plangebied. In het gebouw is zeer beperkt nestgelegenheid voor de gierzwaluw. Het betreft hier en daar een opening onder de dakrand (figuur 3.2).

Tijdens het veldbezoek zijn vanuit de dakrand geen roepende gierzwaluwen gehoord of invliegende dieren waargenomen. De kans dat de gebouwen binnen het plangebied gebruikt worden als nestlocatie wordt klein geacht. Toch is dit niet met volledige zekerheid uit te sluiten.



Figuur 3.2 Potentieel geschikte nestlocatie(s) voor de gierzwaluw

Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen van huismus aangetroffen, omdat geschikte nestmogelijkheden zoals onder dakpannen ontbreken. Eventueel zouden de gaten (zie figuur 3.2) geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor de huismus, maar het ontbreekt daarnaast aan groenblijvende struiken of gevelbegroeiingen (zoals klimop), die als schuilmogelijkheid of winterverblijfplaats kunnen dienen. Een functionele leefomgeving voor de huismus ontbreekt dus.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk invloed op verblijfplaatsen van de gierzwaluw. Het volgende negatieve effect is dan ook niet volledig uitgesloten; het verstoren of doden van gierzwaluwen en het vernietigen van verblijfplaatsen (Wnb, artikel 3.1 en 3.5, lid 1, 2 en 4). De beoogde ontwikkeling is dus mogelijk ontheffingsplichtig.

Tijdens het broedseizoen beschermde vogels

De nesten van deze soorten zijn beschermd als ze als broedlocatie in gebruik zijn. Bij het oriënterende veldbezoek zijn zeer beperkt geschikte nestlocaties van algemene broedvogels aangetroffen. Hier en daar kunnen spreeuwen nestelen onder dakpannen of duiven een nis vinden. Ook is ten zuiden van het plangebied een eksternest aangetroffen. De volgende negatieve effecten zijn niet uitgesloten: het verstoren of doden van individuen en het vernietigen van nesten (Wnb, artikel 3.1, lid 1, 2 en 4).

Vogels kunnen gedurende het gehele jaar tot broeden komen. Het is daarom zaak om hier voorafgaand aan het werk rekening mee te houden. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode maart tot en met juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Een (periodieke) controle op nesten van broedvogels is voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk om overtreding van de wet te voorkomen. Indien een broedgeval aanwezig is, dient een verstoringsvrije zone te worden aangehouden, waarbinnen gedurende de periode van broeden niet wordt gewerkt. De breedte van deze zone dient door een ter zake kundige te worden bepaald.

4 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van AdVicus BV heeft TAUW onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de sloop en herontwikkeling van de Veenweg en Weseperstraat in Deventer. De ontwikkeling kan alleen doorgaan als deze niet in strijd is met de bepalingen als opgenomen in de Wnb, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen worden verleend.

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?

Er moet getoetst worden aan de soortbescherming. Toetsing aan beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) en houtopstanden is niet nodig.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

Het voornemen voor het amoveren van de noordelijke bebouwing en de herontwikkeling van het zuidelijke deel van het plangebied heeft mogelijk een negatief effect op algemene broedvogels, gierzwaluwen en vleermuizen.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?

Het is noodzakelijk nader onderzoek te doen naar verblijfplaatsen van gierzwaluwen en gebouwbewonende vleermuizen, en de functies die het plangebied voor deze soorten vervuld. Indien het plangebied een essentiële functie voor deze soorten heeft zijn maatregelen en een ontheffing nodig om het voornemen te realiseren.

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Voor gierzwaluw moeten drie bezoeken worden uitgevoerd tussen 1 juni en 15 juli, waarvan minimaal één keer tussen 20 juni en 7 juli. Deze bezoeken moeten van circa 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang gemaakt worden. Deze bezoeken kunnen met één persoon worden uitgevoerd door de beperkte geschiktheid van het gebouw.

Voor vleermuizen moeten vijf bezoeken worden uitgevoerd, waarvan twee bezoeken van 2 uur in de avond in het najaar (15 augustus tot eind september) en drie bezoeken in het voorjaar tussen 15 mei en 15 juli (waarvan minimaal één ochtendbezoek). Deze bezoeken moeten met twee personen worden uitgevoerd in verband met de veiligheid van de medewerkers en grootte van het plangebied.

Wat betekent dit voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan?

Als eventueel verblijfplaatsen van gierzwaluw of vleermuizen worden aangetroffen moet een ontheffing worden aangevraagd. Voor deze soorten (gierzwaluwen en gebouwbewonende vleermuizen) zijn er voldoende mogelijkheden om mitigerende en compenserende maatregelen te nemen in de directe omgeving. Denk hierbij aan inbouwkasten in de nieuwe appartementen of alternatieve verblijfplaatsen aanbieden in de directe omgeving. Daarbij bestaat de kans dat de gebouwen verloederen als deze niet herontwikkeld worden, waarbij de kans op kraak, vandalisme en zelfs instorting niet kan worden uitgesloten. De ontwikkeling is daarmee nodig in het kader van openbare veiligheid. Dit is een geldig wettelijk belang. Dat een eventuele ontheffing voor deze soort(groep)en verkregen wordt, wordt daarmee ook reëel geacht. Het bestemmingsplan is daarmee redelijkerwijs uitvoerbaar.

In tabel 4.1 is een samenvatting opgenomen van de toetsing aan de soortenbescherming.

Tabel 4.1 Conclusies toetsing soortenbescherming

Aanwezige soort(groep)en	Effect	Vervolgstappen
Flora, grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden	Geen overtreding artikel 3.5 of 3.10	Niet van toepassing
Vleermuizen	Mogelijk overtreding artikel 3.5	Vervolgonderzoek vleermuizen
Vogels	Geen overtreding artikel 3.1, mits maatregelen	Maatregel: werken buiten broedseizoen en/of broedvogelcontrole
Vogels jaarrond beschermd	Mogelijk overtreding artikel 3.1 of 3.5	Vervolgonderzoek gierzwaluwen

5 Aanbevelingen en kansen biodiversiteit

TAUW gelooft dat we samen de achteruitgang van biodiversiteit in Nederland kunnen stoppen. Hiervoor kijken we met onze opdrachtgevers naar concrete en realistische mogelijkheden voor biodiversiteitsherstel in onze projecten. Hiermee geven we invulling aan de 'werkroute openbare ruimte' uit het Deltaplan Biodiversiteitsherstel (2018).

Vanuit het motto 'meer biodiversiteit achterlaten dan je aantreft' signaleren we kansen voor dit project om bij te dragen aan het herstel van biodiversiteit. Hieronder geven we op beknopte wijze enkele kansen aan. Wij bespreken deze voorstellen graag met u en werken desgewenst de praktische aspecten verder uit. Voor dit project liggen er mogelijkheden voor biodiversiteitsherstel door:

- Het beperken van verstoring door bijvoorbeeld verlichting of geluid.
- Het opstellen van een integraal duurzaamheidsadvies. Herstel van biodiversiteit heeft raakvlakken met andere opgaven zoals energietransitie, circulaire economie, klimaatadaptatie en verstedelijkingsvraagstukken. TAUW is gewend projecten integraal te benaderen. Ecologen werken daarvoor vaak samen met andere experts. Ook voor uw project kunnen kansen voor biodiversiteit worden gekoppeld aan andere duurzaamheidsopgaven.
- Het versterken van populaties door te voorzien in nestkasten en/of verblijfplaatsen (bv. vogels en vleermuizen). Ons advies is om alle woningen met schuine daken aan de voor- en achterzijde toegankelijk te maken voor huismussen. Dit door voldoende ruimte tussen het dakbeschoot en de dakpannen te creëren en te zorgen dat de openingen vanaf de dakgoot voldoende ruim zijn (zie figuur 5.1). Eventueel vogelschroot wordt geplaatst achter de 3^e rij dakpannen.



Figuur 5.1 Dakpannen met voldoende ruimte voor huismussen om te nestelen

- Het plangebied biedt veel kansen voor gierzwaluwen. Er zit al een kolonie van acht gierzwaluwen tegenover het plangebied van de Veenweg (TAUW, 2019). Het aanbieden van verblijfplaatsen van gierzwaluwen kan door het inbouwen van gierzwaluwkasten (zie figuur 5.2) onder de dakrand. Goede locaties bevinden zich direct onder de dakrand van het appartementencomplex, en aan de kopgevels en onder de (noordelijke) dakrand van de rijtjeswoningen. Er zijn speciale kasten bedoeld voor nieuwbouwprojecten bij onder andere VivaraPro (<http://www.vivapro.nl/IB-GZ-05-Inbouwsteen-Gierzwaluw>). Deze kasten worden naast gierzwaluwen ook door andere vogelsoorten gebruikt.



Figuur 5.2 Inbouwsteen voor gierzwaluw (IB GZ 05 van VivaraPro) bedoeld voor nieuwbouwprojecten

- Het plangebied biedt ook veel kansen voor vleermuizen. Er zijn onder andere gewone dwergvleermuizen in de omgeving van het plangebied waargenomen. Verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn gemakkelijk te creëren door bijvoorbeeld het toegankelijk maken van de spouwmuur. De spouwmuur is al geschikt wanneer tussen de buitenmuur en de isolatie 3 centimeter beschikbaar is. Vleermuizen hangen aan de stenen buitenmuur. Bij voorkeur worden de isolatieplaten voorzien van een harte ruwe buitenlaag, bijvoorbeeld met fijn gaas (HDPE gaas zoals topzeven of versterkt glasvezelgaas).
- Andere verblijfplaatsen kunnen worden gecreëerd door het aanbrengen van gevelbetimmering, daklijsten, dakoverstekken of boeiborden. Ook 'loze' ruimtes in (sier)schoorstenen zijn geschikt.
- Boeiborden zijn voor vleermuizen geschikt te maken door deze aan te brengen op latten van 1,7-3cm dik. Een paar invliegopeningen onderaan zorgen dat de boeiborden fungeren als een vleermuiskast.
- Dakoverstekken kunnen ook geschikt worden gemaakt voor vleermuizen en vogels (zie figuur 5.3). Onderaan kunnen openingen worden gecreëerd voor huismussen en gierzwaluwen (3 x 6 cm, van de muur af) of vleermuizen (2,5 x 5cm, tegen de muur).



Figuur 5.3 Dakoverstek geschikt voor huismussen (Bron: checklistgroenbouwen)

6 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.B., Kalkman, V.J., Ketelaar, R., van der Wiede, M.J.T., 2002. De Nederlandse libellen (odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters, J.C. Buys, 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Gemeente Deventer, 2019. Checklist natuurtoetsen. Aspecten met betrekking tot het laten doen van een natuurtoets, beleidsadvies ecologie 2011:14, d.d. 9 maart 2019 (hierna telkens geactualiseerd t/m 1 december 2019).

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2013. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2013. Rapport 2013-010. Stichting RAVON, Nijmegen.

Provincie Overijssel, 2016. Verordening Wet natuurbescherming. PRB, publicatienr. 7082.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaarden, Ministerie van Economische Zaken

van Dijk A.J. & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013.

Geraadpleegde internetwebsites:

www.floron.nl

www.libellennet.nl

www.ravon.nl

www.sovon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlindernet.nl

www.zoogdiervereniging.nl