



Prinses Beatrixweg 8, Schalkhaar

Mer-beoordeling
Gemeente Deventer



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst

Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.

De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 1.1 | Aanleiding | 3 |
| 1.2 | De mer-beoordeling | 3 |
| 1.3 | Leeswijzer | 5 |
| 2 | Kenmerken van het project | 6 |
| 2.1 | Inleiding | 6 |
| 2.2 | Beschrijving van het project | 6 |
| 2.3 | Omvang van het project | 7 |
| 2.4 | Overige kenmerken van het project | 7 |
| 3 | Locatie van het project | 8 |
| 3.1 | Inleiding | 8 |
| 3.2 | Het bestaande grondgebruik | 8 |
| 3.3 | Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu | 9 |
| 4 | Mogelijk milieueffecten | 13 |
| 4.1 | Inleiding | 13 |
| 4.2 | Natuur | 14 |
| 4.3 | Verkeer | 15 |
| 4.4 | Geluid | 16 |
| 4.5 | Luchtkwaliteit | 16 |
| 5 | Conclusie | 19 |

Bijlagen

Bijlage 1: Onderzoek stikstofdepositie

Bijlage 2: QuickScan natuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Prinses Beatrixweg 8 in Schalkhaar bevindt zich een woonzorgvoorziening. De locatie verliest op korte termijn haar functie waardoor zich de kans voordoet om het gebied een andere invulling te geven. Het besluitgebied ligt midden in een woonwijk en daardoor liggen rondom de locatie uitsluitend woningen. Het voornemen bestaat om aan te sluiten bij de omgeving en hier 12 levensloopbestendige woningen te realiseren, bestaande uit vier rijwoningen en acht twee-onder-één-kapwoningen. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een procedure doorlopen tot wijziging van het omgevingsplan.

In de motivering van het omgevingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de mer-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een project als bedoeld in categorie J11 in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of de aanleg van parkeerterreinen'*. Voor dit type project geldt een mer-beoordelingsplicht.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een mer-procedure moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een mer-procedure noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer of mer-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een mer-procedure worden doorlopen. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:

- de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
- de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijk milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een mer nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project (de realisatie van maximaal 12 woningen) is een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (categorie J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten in categorie J11 niet van toepassing.

Doel m.e.r.-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en het risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het project

Het voornemen bestaat om de binnenkort leegstaande, verouderde en niet-toekomstbestendige bebouwing aan de Prinses Beatrixweg 8 te slopen en de locatie te herontwikkelen naar een toekomstbestendig woongebied. Binnen het woongebied is ruimte voor in totaal maximaal 12 woningen welke qua aard en schaal zullen aansluiten bij de omgeving. Het zal gaan om vier rijwoningen en acht twee-onder-één-kapwoningen, waarvan een deel levensloopbestendig wordt ingericht. Het besluitgebied kent in de huidige situatie meerdere bomen. De meeste bomen binnen het besluitgebied blijven behouden. Enkele zullen een nieuwe plek krijgen binnen het besluitgebied.



Stedenbouwkundig plan herontwikkeling Prinses Beatrixweg 8 te Schalkhaar (bron: Architectengroep Gelderland)

2.3 Omvang van het project

De woningen zullen bestaan uit maximaal twee lagen met een kap. Een deel van de woningen zal waarschijnlijk lager uitvallen met één laag en een kap. Het parkeren zal binnen het besluitgebied worden gefaciliteerd. Het totale besluitgebied bestaat uit circa 5.150 m².

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

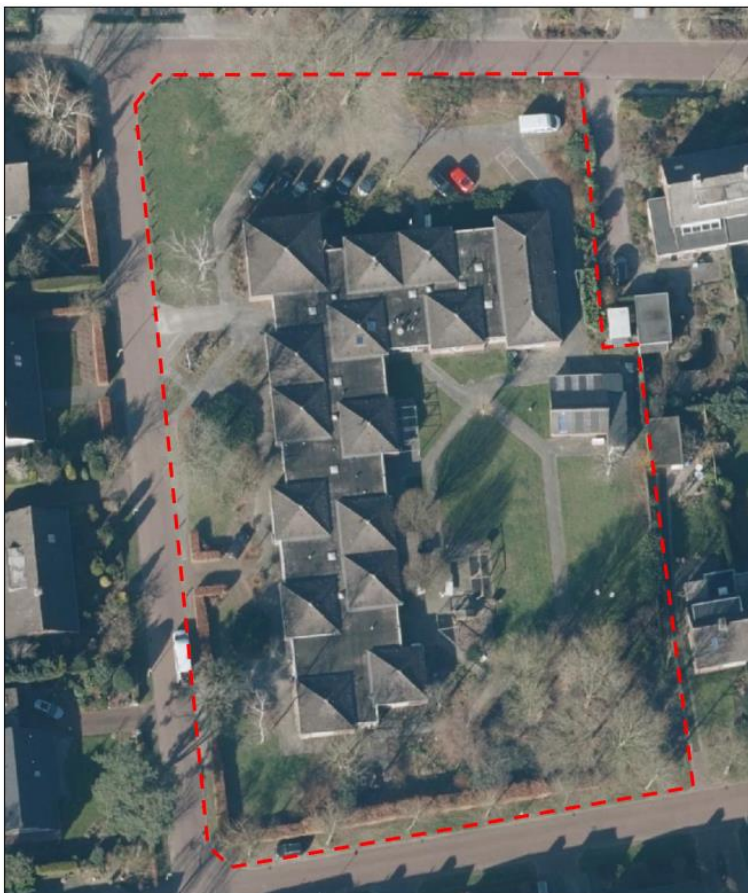
3 Locatie van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin het project plaatsvindt, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor het voorgenomen project. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

In de huidige situatie bestaat het besluitgebied voor het grootste gedeelte uit een afwisseling van groen en verharding. Op het terrein staat een zorggebouw bestaande uit één laag met meerdere puntdaken. Het gebouw heeft een oppervlakte van circa 1.265 m². Achter het hoofdgebouw ligt nog een kleine schuur, die aan het zicht is onttrokken door de bebouwing en het aanwezige groen. Het terrein kent diverse volwassen bomen en verschillende hagen en perken. Het noordelijke deel van het terrein is ingericht als parkeerplaats, welke wordt ontsloten op de Prins Willem-Alexanderweg.



Huidige situatie van het besluitgebied (bron: PDOK.nl)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

| Type gebied | Juridisch kader | Relevantie voor het project |
|---|---|--|
| <i>Wetlands</i> | Conventie van Ramsar | In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig. |
| <i>Kustgebieden</i> | | Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied. |
| <i>Berggebieden en bosgebieden</i> | Omgevingswet | Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied. |
| <i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none">Nationale LandschappenNationale parken | Nationale Landschappen zijn benoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). | Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Park. |
| <i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i> | <ul style="list-style-type: none">Europese Vogel- en habitatrichtlijnOmgevingswetBesluit activiteiten leefomgeving | In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1). |
| <i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i> | <ul style="list-style-type: none">Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water) | Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden. |

| Type gebied | Juridisch kader | Relevantie voor het project |
|--|--|--|
| Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid | | Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid. |
| Landschappen van <ul style="list-style-type: none"> historisch belang cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> beschermd stads- en dorpsgezicht archeologisch belang | <ul style="list-style-type: none"> Verdrag van Valletta Besluit kwaliteit leefomgeving Omgevingsplan Programma landschap | Het besluitgebied ligt in een zone met een lage archeologische verwachting (zie verder onder 2). In of rondom het besluitgebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. |

1. Natura 2000-gebied

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Omgevingswet is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt het Natura 2000-gebied “Rijntakken” in de directe omgeving van het besluitgebied. Deze ligt op circa 3,2 kilometer afstand van het besluitgebied verwijderd.



Globale ligging van het besluitgebied (globaal rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied Rijntakken (bron: PDOK.nl)

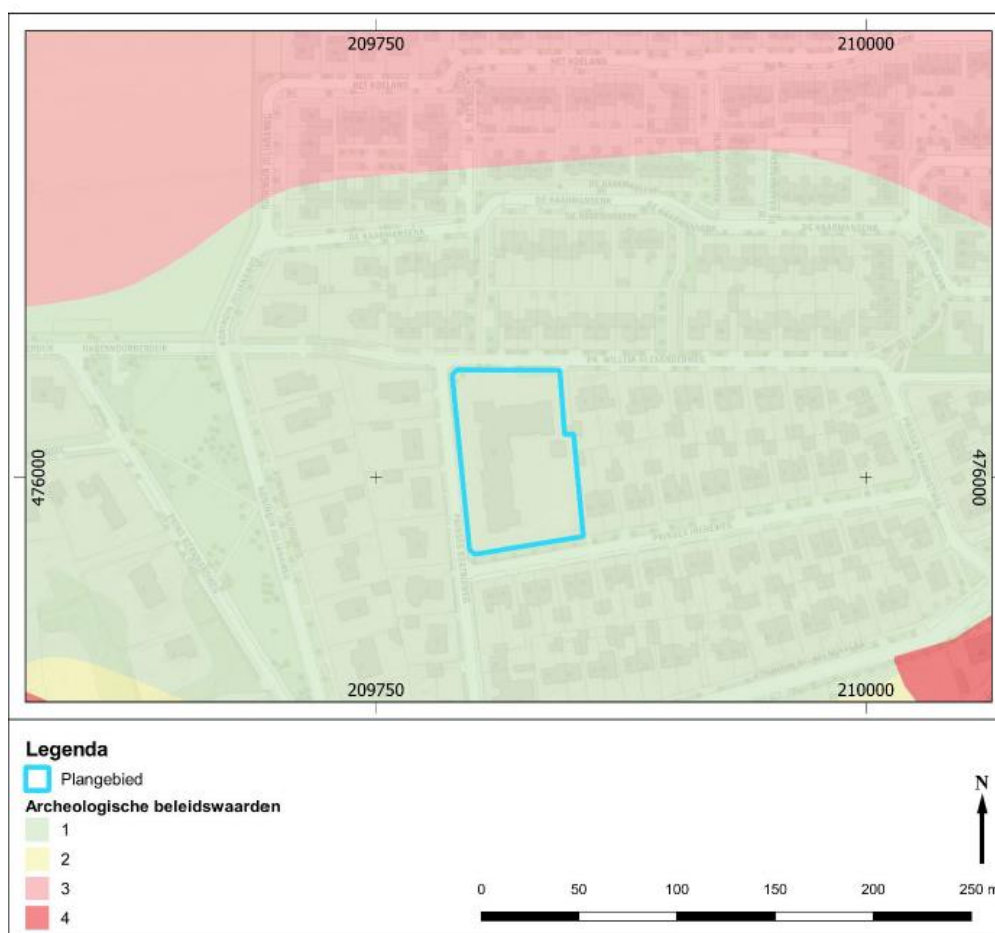
Met het project wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof zijn op voorhand niet uit te sluiten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-

zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Omgevingswet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Het streven is om deze belangen tijdig bij het project te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

De gemeente Deventer heeft vastgesteld archeologiebeleid. Onderdeel van dit beleid is een beleidskaart. Dit beleid vormt het uitgangspunt voor op te stellen wijzigingsplannen in de gemeente Deventer. Raadpleging van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (zie navolgende afbeelding) wijst uit dat het besluitgebied een lage archeologische verwachtingswaarde kent (Waarde 1). Voor deze beleidswaarde wordt een vrijstellingsoppervlakte van 10.000 m² gehanteerd. Voorliggend besluitgebied is circa 5.150 m² groot en heeft daarom geen meldingsplicht. De kans op archeologische waarden in het besluitgebied is gering en het uitvoeren van archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Op basis hiervan kunnen significant negatieve effecten met betrekking tot archeologie worden uitgesloten en wordt dit aspect niet nader bestudeerd in hoofdstuk 4.



De ligging van het project op de archeologische beleidskaart 2015 (bron: Gemeente Deventer)

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

| Type gebied | Juridisch kader | Relevantie voor het project |
|--|--|--|
| Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur) | Omgevingsverordening | Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Ook direct rondom het besluitgebied bevinden zich geen gronden met deze status. |
| Gebied geschikt voor beschermde soorten | <ul style="list-style-type: none">• Omgevingswet• Besluit activiteiten leefomgeving | Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3). |
| Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied | Omgevingsverordening | Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied. |
| Stiltegebied | Omgevingsverordening | Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied. |
| Bodembeschermingsgebied | Omgevingsverordening | Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied. |
| Grondwaterbeschermingsgebied | Omgevingsverordening | Het besluitgebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. |

3. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Mogelijk milieueffecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de mogelijke milieueffecten van het project. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de locatie van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van maximaal 12 woningen in in de kern Schalkhaar betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het besluitgebied bevinden zich Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het project kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- archeologie: Het besluitgebied ligt in een zone met een lage archeologische verwachting. Voorliggend project blijft onder de vrijstellingsoppervlakte, waardoor geen meldingsplicht geldt.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem. De te realiseren woningen zullen naar verwachting niet leiden tot grondverontreiniging.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- water: Wat betreft de waterhuishouding kan worden gesteld dat er met het project niet tot nauwelijks sprake is van een toename van de bebouwing c.q. verharding ten opzichte van de huidige situatie en dat voldoende ruimte is voor waterberging. Dit maakt dat negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand niet te verwachten.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de motivering behorende bij het wijzigingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich binnen de kern Schalkhaar (gemeente Deventer, provincie Overijssel). Nabij de kern van Schalkhaar zijn meerdere Natura 2000-gebieden aanwezig. De directe omgeving van het besluitgebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen en andere stedelijke functies. Het besluitgebied zelf bestaat uit braakliggend terrein en (verouderde) bebouwing.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebied "Rijntakken" ligt in de buurt van het besluitgebied, namelijk op circa 3,1 kilometer afstand. Op een dergelijke afstand kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Ten behoeve van de ontwikkeling is een onderzoek stikstofdepositie¹ uitgevoerd. Uit het betreffende onderzoek volgt dat er in de gebruiks- en aanlegfase rekenresultaten van maximaal 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden verwacht kunnen worden. Hieruit volgt dat er geen sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie en dat significant negatieve effecten derhalve kunnen worden uitgesloten. Gelet op deze resultaten zijn er geen aanzienlijke effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

¹ SAB (2024). Onderzoek stikstofdepositie. Schalkhaar, Prinses Beatrixweg 8. Projectnummer: 220401. 9 februari 2023.

Beschermde soorten

Door middel van een QuickScan natuur² is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke wetsovertredende werkzaamheden veroorzaakt. Uit het onderzoek blijkt dat de ontwikkeling mogelijk wetsovertredend kan zijn ten aanzien van rode eekhoorn, vleermuizen, egel, gierzwaluw en/of huismussen/ringmussen. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten wordt nader onderzoek uitgevoerd. Indien essentiële elementen aanwezig blijken, dan moeten voor de werkzaamheden mitigerende maatregelen worden getroffen om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen. Ook is voor de werkzaamheden dan waarschijnlijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Uitgegaan kan worden dat de voornoemde werkwijzen worden gevolgd en de benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. Zo kunnen de negatieve gevolgen van het project minimaal blijven. Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een aanzienlijk gevolg voor het milieu.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig besluitgebied betreft een binnenstedelijke locatie op een grotendeels in onbruik geraakte locatie binnen de kern van Schalkhaar. De locatie heeft in de huidige situatie reeds een verkeersaantrekkende werking. Echter wordt worst-case berekend en betreft dit geen verschilberekening. De realisatie van de beoogde woningen zal zorgen voor een toename in de totale verkeersaantrekkende werking van het besluitgebied.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 12 woningen. Dit zal zorgen voor een toename van het verkeer. De ontwikkeling van onderhavig project heeft gevolgen voor het verkeer en de wegen in de omgeving van het besluitgebied.

Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2020) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Deventer wordt geclassificeerd als 'sterk stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'rest bebouwde kom'. Dit resulteert in een verkeersgeneratie van circa 96 extra verkeersbewegingen per etmaal. Deze toename is beperkt te noemen, waardoor er geen aanleiding is om te verwachten dat het tot problemen in de

² Veldbiologische werken (2022). QuickScan Wet Natuurbescherming. Prinses Beatrixweg te Schalkhaar. Rapportnummer: VBW t 2022-32 r. 8 juni 2022.

verkeersafwikkeling leidt. De verwachting is dat het extra verkeer zonder problemen opgenomen kan worden in het verkeersbeeld.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen aanzienlijke (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het besluitgebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting in de omgeving ten gevolge van omliggende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling van maximaal 12 woningen zorgt voor de aantrekking van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Er liggen in de directe omgeving diverse 30 km/uur wegen. Het autoverkeer van het project zal worden ontsloten via de omliggende wegen Prins Willem-Alexanderweg en de Koningin Wilhelminalaan. Daarlangs bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het project.

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Artikel 5.78af) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 Lden de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Conform de verkeersberekening genereert de ontwikkeling circa 96 extra motorvoertuigen per weekdag etmaal op de omliggende wegen. Geacht wordt dat de helft van het verkeer wordt ontsloten via de Prins Willem-Alexanderweg en de andere helft via de Koningin Wilhelminalaan. Om aan de eis van een verkeerstoename van minder dan 40% te kunnen voldoen, zullen deze wegen ieder een minimale verkeersafwikkeling van 120 verkeersbewegingen per etmaal moeten hebben. Gezien het feit dat deze wegen reeds omsloten zijn door woningen en ook als ontsluitingsweg dienen voor de rest van de wijk, wordt geacht dat de verkeersgeneratie ruim boven de 120 verkeersbewegingen per etmaal ligt. Dit maakt dat wat betreft geluid geen aanzienlijke (milieu)effecten worden verwacht.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Artikel

2.2 t/m 2.7). Hierin staan de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

| Kenmerk | Achtergrondconcentratie (2022) | Grenswaarde |
|------------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Stikstofdioxide (NO ₂) | 10,8 µg/m ³ | 40 µg/m ³ |
| Fijnstof (PM ₁₀) | 16,0 µg/m ³ | 40 µg/m ³ |
| Zeer fijnstof (PM _{2,5}) | 8,7 µg/m ³ | 25 µg/m ³ |

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (bron: CIMLK)

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de realisatie van maximaal 12 woningen. Gezien de omvang is het project ruimschoots als 'niet in betekenende mate' NIBM aan te merken conform artikel 5.54 uit het Besluit kwaliteit leefomgeving, zoals ook weergegeven in navolgende uitsnede. Van projecten die onder de NIBM-grens blijven, wordt gesteld dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

| Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022 | | |
|---|---------------------------------------|------|
| Jaar van planrealisatie | | 2024 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan | | |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde) | | 96 |
| Aandeel vrachtverkeer | | 1,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer | NO ₂ in µg/m ³ | 0,06 |
| | PM ₁₀ in µg/m ³ | 0,01 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³ | | 1,2 |
| Conclusie | | |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig | | |

Berekening NIBM-tool, op basis van 96 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen ruim onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het project kan worden verwacht dat ook met de projectbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van aanzienlijke milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van maximaal 12 levensloopbestendige woningen nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

| Aspect | Beoordeling milieueffecten |
|--------------------------------|--|
| Natuur (gebiedsbescherming) | Op grond van het stikstofonderzoek kunnen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden door stikstof worden uitgesloten. |
| Natuur (soortenbescherming) | Uit verricht natuuronderzoek volgt dat mogelijk beschermde soorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Naar deze soorten zal aanvullend onderzoek worden uitgevoerd. Mocht blijven dat deze soorten daadwerkelijk aanwezig zijn dan zal naar verwachting een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd moeten worden. Met inachtneming van deze vervolgstappen zal hoogstens een beperkt effect optreden, maar zeker geen significant nadelig effect. |
| Verkeer | De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking met aansluitingen op de omliggende wegen zonder te verwachten ontwikkelingsproblemen. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht. |
| Geluid | Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de huidige situatie. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer zal daarentegen niet leiden tot een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Negatieve (milieu)effecten zijn daarmee uitgesloten. |
| Luchtkwaliteit | Er zijn geen aanzienlijke effecten te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de projectbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering. |

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot aanzienlijke milieueffecten. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Enkel voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten. Er kan echter

worden uitgesloten dat sprake zal zijn van een aanzienlijk nadelig milieueffect. De conclusie is dan ook dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Het volgen van een mer-procedure is daarom niet nodig.



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem

Frombergdwarsstraat 54

6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9

1018 LL Amsterdam