



Agrarisch

Food &  
Industries

# Rapportage geur- en stofhinder

*Inzake enkele agrarische bedrijven gevestigd nabij het beoogde bouwplan  
aan de Bloemenkampsweg 5 te Lettele*

Initiatiefnemer:

Initiatieflocatie: **Bloemenkampsweg 5  
7434RJ Lettele**

Datum: 2 oktober 2023

Rapportage: Definitief, versie 3

Kenmerk: 23061313

## INHOUDSOPGAVE

Notitie cumulatieve geurberekening & beoordeling fijn stofbelasting betreffende agrarische (bedrijfs)locaties nabij de Bloemenkampsweg 5 te Lettele.

<b>1. ALGEMENE GEGEVENS INITIATIEFNEMER .....</b>	<b>3</b>
<b>2. INLEIDING .....</b>	<b>5</b>
2.1. VOORGELEGDE CASUS .....	5
2.2. VEEHOUDERIJBEDRIJVEN .....	6
2.3. NIET NADER BESCHOUWDE VEEHOUDERIJEN > 1 KILOMETER, < 2 KILOMETER .....	9
2.4. TOETSING OMGEKEERDE WERKING .....	11
<b>3. WGV: NORMERING EN AFSTANDEN .....</b>	<b>12</b>
3.1. WETTELIJK KADER M.B.T. BEOORDELING GEUR .....	12
3.2. DIERCATEGORIEËN MET GEUREMISSIEFACTOREN .....	12
3.3. DIERCATEGORIEËN ZONDER GEUREMISSIEFACTOREN .....	12
3.4. GEVELAFSTANDEN .....	13
3.5. ACTIVITEITENBESLUIT .....	14
<b>4. WGV: NORMERING GEURCONTOUREN VEEHOUDERIJEN .....</b>	<b>15</b>
4.1. REKENMODEL .....	15
4.2. INGEVOERDE BRONGEGEVENS .....	15
4.3. GEURGEVOELIGE OBJECTEN .....	15
<b>5. WGV: METHODE EN GEGEVENS .....</b>	<b>17</b>
5.1. MILIEU VERGUNDE SITUATIE .....	17
5.2. BRONGEGEVENS 109 – BATHMENSEWEG 42 TE LETTELE .....	17
<b>6. BEOORDELING GEURBEREKENINGEN .....</b>	<b>18</b>
6.1. BEPALING MAATGEVENDE GEURBELASTING .....	18
6.2. ACHTERGRONDBELASTING IS MAATGEVEND .....	18
6.3. VOORGRONDBELASTING IS MAATGEVEND .....	19
6.4. OMGEKEERDE WERKING .....	20
<b>7. BEOORDELING FIJN STOF / PM10 .....</b>	<b>25</b>
7.1. BEOORDELING LUCHTKWALITEIT / NIBM .....	25
7.2. CUMULATIE VAN FIJNSTOF .....	28
<b>8. CONCLUSIE .....</b>	<b>29</b>
8.1. WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ .....	29
8.2. LUCHTKWALITEIT .....	29



# Van Westreenen

ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

8.3.	WOON- EN LEEFKLIMAAT.....	29
8.4.	SLOTCONCLUSIE.....	30

## 1. ALGEMENE GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Initiatiefnemer:

Bloemenkampsweg 5  
7434RJ Lettele

Initiatieflocatie:

Bloemenkampsweg 5  
7434RJ Lettele

Kadastraal:

Diepenveen, sectie K, nummer 1086

KvK:

Adviseur:

VanWestreenen B.V.

Contact:

Auteur:

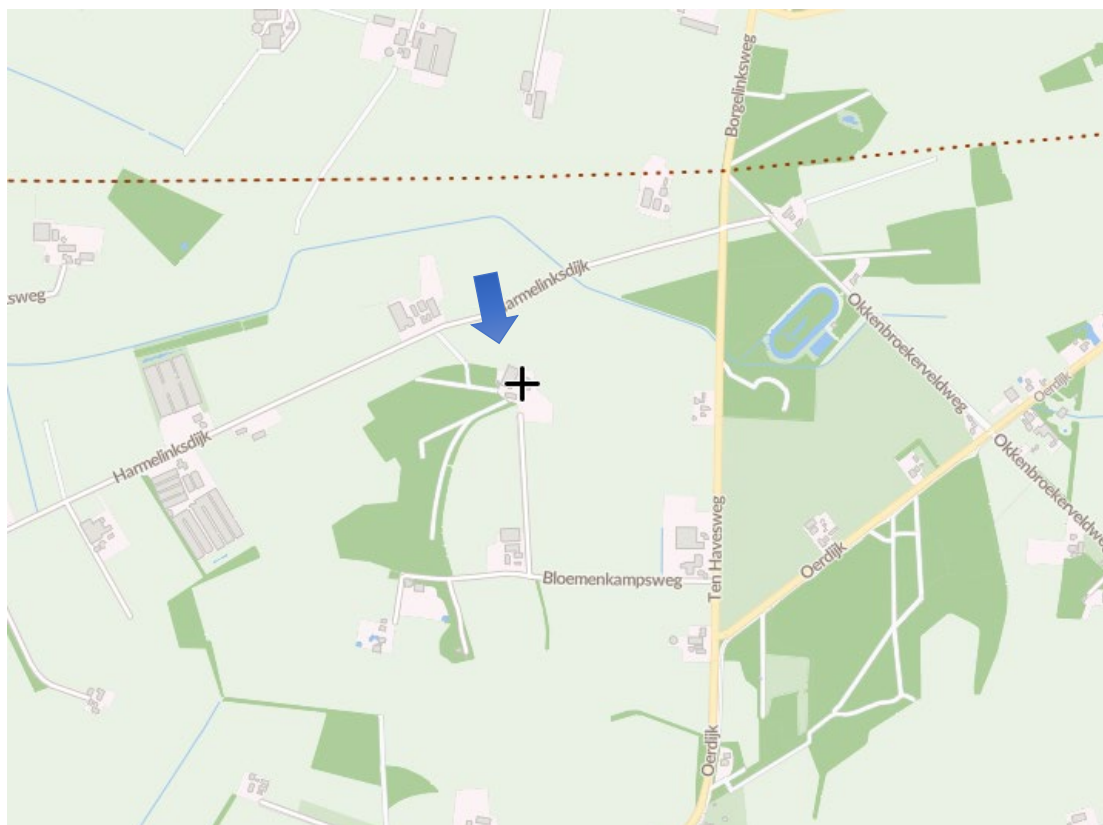
Rapportage:

Definitief, versie 3  
2 oktober 2023(aanvulling t.o.v. 13 juni en 21 september 2023)

Een luchtfoto en topografische kaart met daarop de ligging van de locatie is in navolgende figuren weergegeven.



Figuur 1 Luchtfoto perceel Bloemenkampsweg 5 te Lettele (bron: Street Smart)



Figuur 2 Topografische ligging Bloemenkampsweg 5 te Lettele (bron: Street Smart)

## 2. INLEIDING

### 2.1. Voorgelegde casus

Initiatiefnemer is voornemens zijn bestaande agrarische bedrijfslocatie aan de Bloemenkampsweg 5 te Lettele om te zetten naar een woonbestemming, waarbij in totaal vier wooneenheden op de locatie gerealiseerd zullen worden. Hierbij zal de huidige bedrijfswoning worden geamoveerd. Een schets van de beoogde situatie is navolgend weergegeven. Hierbij betreffen A t/m D de beoogde wooneenheden, A1 t/m D1 de bijgebouwen. De Romeinse cijfers zien enkel toe op de erfinpassing.



De beoogde wooneenheden vallen onder de definitie van artikel 14, tweede lid van de Wet geurhinder en veehouderij (Ruimte-voor-Ruimtewoningen). Hierdoor kunnen omliggende bedrijven ten aanzien van de woningen op de planlocatie toetsen aan minimale vaste afstanden van 50 meter, daar de woningen buiten de bebouwde kom gerealiseerd worden. In principe zijn hiervoor geen berekeningen met V-stacks vergunning benodigd. Het meest nabij gesitueerde agrarische bedrijf bevindt zich op 170 meter vanaf de planlocatie, van de planlocatie gescheiden door de openbare weg. Overige bedrijven bevinden zich op nog grotere afstand. Gelet op het feit dat bij toekomstige ontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven voor de RvR-woningen op het planperceel enkel aan afstanden en niet aan geuremissiefactoren getoetst dient te worden, is het niet aannemelijk dat zij enige hinder ondervinden van de beoogde ontwikkelingen op onderhavig perceel.

Echter dient, omgekeerd, in het kader van onderhavige bestemmingsplanprocedure wel getoetst te worden of ter sprake van de beoogde wooneenheden sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Naast geuremissie brengen veehouderijen ook stofemissies met zich mee. Dit aspect wordt in onderhavige rapportage ook nader beoordeeld c.q. toegelicht.



Figuur 1: luchtfoto omgeving locatie. Bron: Ruimtelijke Plannen.

## 2.2. Veehouderijbedrijven

De Bloemenkampsweg betreft een erftoegangsweg welke buiten de bebouwde kom gesitueerd is. Aan deze weg en enkele nabij gesitueerde wegen zijn enkele veehouderijbedrijven gelegen, waardoor getoetst dient te worden aan de Wet geurhinder en veehouderij. Immers mag een dergelijke ontwikkeling niet leiden tot een onacceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de ruimte-voor-ruimte woningen in het plangebied. Gelet op voornoemde heeft initiatiefnemer verzocht de geurbelasting van de ter plaatse gelegen agrarische bedrijven op de omgeving inzichtelijk te maken.

Het betreft de navolgende locaties waar landbouwhuisdieren gehouden worden c.q. werden:



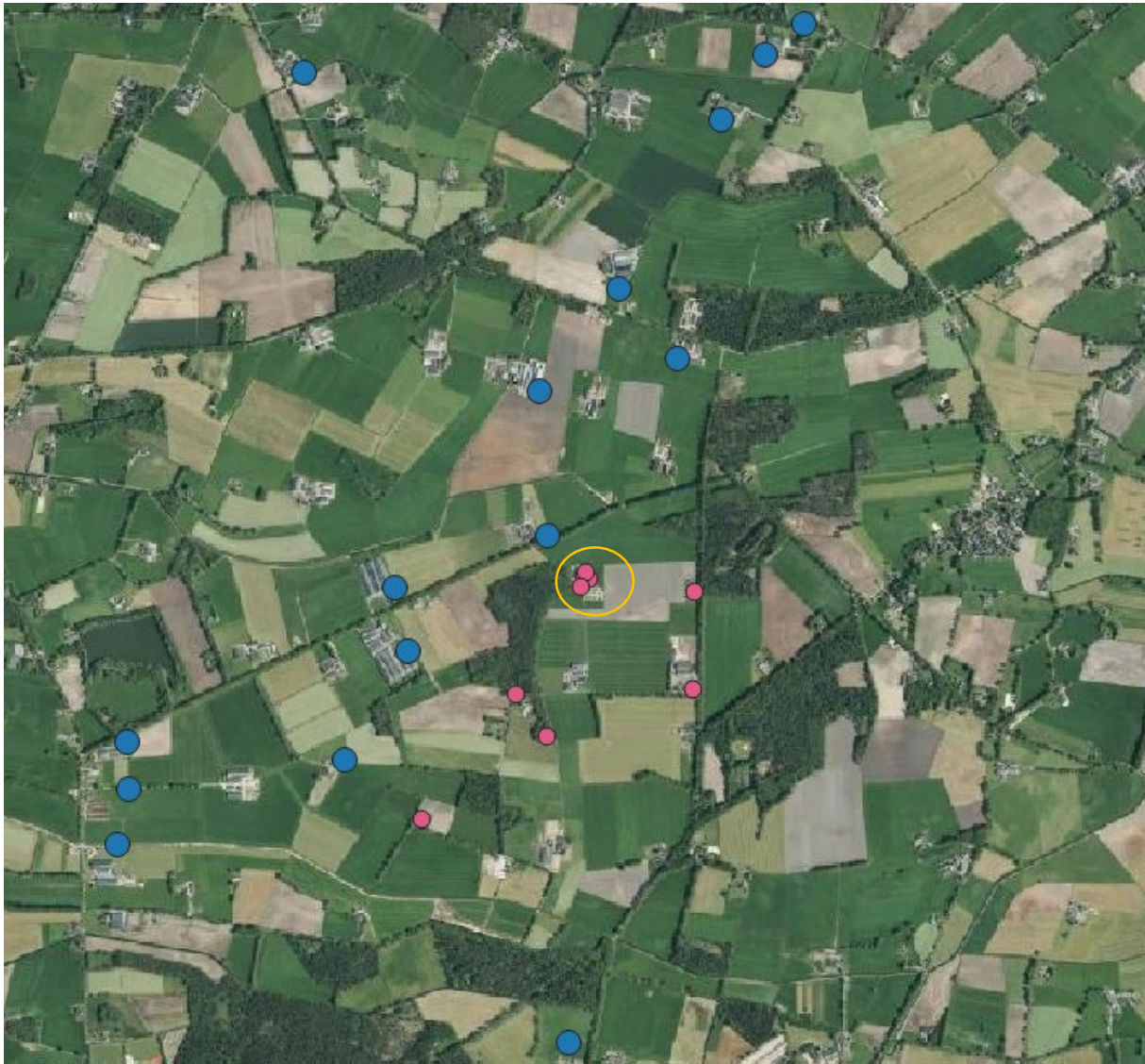
Nr.	Adres	Type	Gemeente	Relevant voor geur?	Vigerende situatie	Totale PM10-emissie
101	Harmelinksdijk 1A+1B, 7434RL Lettele	pluimvee	Deventer	Ja	Wabo milieu, 27-09-2017	2363146
102	Harmelinksdijk 3, 7434RL Lettele	Melk-/vleesrundvee	Deventer	Ja	Wabo milieu, 28-09-2012	31191
103	Harmelinksdijk 4, 7434RL Lettele	melkrundvee	Deventer		Melding AIM, 02-09-2015	16256
104	Harmelinksdijk 5, 7434RL Lettele	melkrundvee	Deventer		Wabo milieu, 10-03-2022	16624
105	Harmelinksdijk 6, 7434RL Lettele	pluimvee	Deventer	Ja	Wabo milieu, 23-05-2016	6985660
106	Breebroeksweg 15, 7434RP Lettele	melkrundvee	Deventer		Melding AIM, 26-03-2014	25578
107	Bloemenkampsweg 3, 7434RJ Lettele	melkrundvee	Deventer		Melding AmvB 24-01-2012	14000
108	Borgelinksweg 2, 7434RH Lettele	paarden/fokstieren	Deventer		AIM+OBM 17-06-2013	9520
109	Bathmenseweg 42, 7434PZ Lettele	pluimvee	Deventer	Ja	Wabo milieu, 2020/2021	2996824
110	Oerdijk 125, 7434RA Lettele	pluimvee	Deventer		AmvB akkerbouw, 23-11-2006	0
111	Vlessendijk 12, 8111RZ Heeten	melkrundvee	Raalte		Melding AmvB 02-04-2008	14348
112	Vlessendijk 15, 8111RX Heeten	melkrundvee	Raalte		Melding AIM, 21-12-2015	19668
113	Vlessendijk 19, 8111RX Heeten	geiten	Raalte	Ja	Wabo milieu, 06-06-2017	54950
114	Vlessendijk 20, 8111RZ Heeten	varkens	Raalte	Ja	Wet milieubeheer 09-11-2010	324433
115	Vlessendijk 21, 8111RX Heeten	melkrundvee	Raalte		Wabo milieu, 05-10-2021	16264
116	Vlessendijk 9, 8111RX Heeten	geiten	Raalte	Ja	Wet milieubeheer, 19-12-2006	15400
117	Schaarsweg 4, 8112 PT Nieuw Heeten	varkens	Raalte	Ja	Wabo milieu, 26-01-2015	780955
118	Bathmenseweg 40, 7434PZ Lettele	melkvee + varkens	Deventer	Ja		307806
119	Bathmenseweg 46, 7434PZ Lettele	varkens	Deventer	Ja		115778
120	Harmelinksdijk 2B, 7434RL Lettele	Melkvee + schapen	Deventer	Ja		2516
121	Oostermaatsdijk 7, 7434PL Lettele	geiten	Deventer	Ja		28700
122	Berghuisweg 16, 8111 NC Heeten	Varkens	Raalte	Ja		434746
123	Berghuisweg 19, 8111 NC Heeten	Varkens	Raalte	Ja		281520
124	Witteveensweg 11, 8111 RP Heeten	Varkens	Raalte	Ja		2369409

Noot: ten aanzien van de locatie Oerdijk 125 te Lettele geldt dat tussen de van de gemeente ontvangen stukken, een Melding besluit akkerbouw milieubeheer van 23 november 2006 zat. Hierin was ook vermeld dat er een pluimveestal voor 34.500 leghennen in een voliéresysteem gerealiseerd zou worden. Echter was realisatie van een dergelijke stal indertijd (ook) niet met een dergelijke



melding nodig, er zou een vergunning op grond van de Wet milieubeheer aangevraagd moeten worden. Dit is zover bekend nooit gebeurd. Tevens blijkt uit de luchtfoto niets op de locatie wat duidt op een dergelijke pluimveestal. Besloten is dan ook de eventuele emissies van de locatie verder buiten beschouwing te laten.

Navolgend zijn de voor de toetsing gebruikte veehouderijbedrijven (blauw) en ggo's (rood) weergegeven.



Afbeelding: getoetste veehouderijbedrijven en ggo's. De planlocatie is met een cirkel aangeduid.



Afbeelding: toetsingspunten op planlocatie.

### 2.3. Niet nader beschouwde veehouderijen > 1 kilometer, < 2 kilometer

1. Bathmenseweg 42A, 220 A 1.100 & 150 A 3.100 & 1 A 7.100
  - a. >> melkvee, 1400 m<sup>1</sup> >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
2. Bathmenseweg 44, 30 B 1.100 & 1 K 1.00
  - a. >> 30 schapen en een paard, 1900 m<sup>1</sup> >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
3. Bathmenseweg 55, 106 A 3.100 & 48 A 7.100 & 130 D 3.100
  - a. >> Klein bedrijfje, voldoet niet aan BeH dus zal feitelijk geen varkens meer houden, 1900 m<sup>1</sup> afstand >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
4. Bolinksweg 4, 13 A 1.100 (beweiden) & 12 D 3.100
  - a. >> 12 varkens, 1600 m<sup>1</sup> >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
5. Butersdijk 8, 30 A 3.100
  - a. >> 2000 m<sup>1</sup> >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
6. Butersdijk 17, 76 A 1.100 (beweiden) & 68 A 3.100)
  - a. >> 1700 m<sup>1</sup> >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
7. Harmelinksdijk 1, 160 A 1.100 (beweiden) & 63 A 3.100 & 20 A 7.100
  - a. >> 1100 m<sup>1</sup> >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
8. Klinkenweg 3, 110 A 1.100 (niet beweiden) & 57 A 3.100)

- a. >> 1600 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 9. Koerselmansweg 2A, 110 A 3.100
  - a. >> 1700 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 10. Koerselmansweg 10, 20 A 1.100 & 14 A 3.100 & 200 D 3.100
  - a. >> Klein bedrijfje, voldoet niet aan BeH dus zal feitelijk geen varkens meer houden, 1800 m1 afstand >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 11. Koerselmansweg 12, 43 A 1.100 & 33 A 3.100 & 1 A 7.100 & 71 B 1.100 & 2 K 1.100
  - a. >> 70 schapen, 1900 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 12. Oerdijk 159, 50 A 1.100 & 35 A 3.100 & 3 A 7.100
  - a. >> 1900 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 13. Okkenbroekerveldweg 4, 194 A 7.100
  - a. >> 1200 m1, bedrijf gesloopt >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 14. Oosterhuisweg 2, 50 A 2.100 & 50 A 3.100 & 2 A 7.100 & 100 B 1.10)
  - a. >> 100 schapen, 1650 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 15. Oosterhuisweg 5, 120 B 1.100 & 2 C 1.100 & 2 K 1.100
  - a. >> 120 schapen, 1650 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 16. Oostermaatsdijk 14, 140 A 1.100 (beweiden) & 55 A 3.100
  - a. >> 1700 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 17. Schiphorsterweg 4, 48 A 2.100 & 92 A 3.100 & 38 A 4.100 & 5 K 1.100
  - a. >> 1900 m1, 38 vleeskalveren >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 18. Schiphorsterweg 6, 40 K 1.100
  - a. >> 1900 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 19. Koepelweg 5/7, 84 A 1.100 (niet beweiden) & 120 A 3.100 & 490 D 3.2.15.4 & 110 D 3.100
  - a. > 1600 m1, ruimschoots onder IPPC grenzen >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 20. Koepelweg 9/11, 10 A 1.100 (beweiden) & 10 A 3.100 & 20 A 4.100 & 20 A 7.100 & 10 K 3.100
  - a. >> 1200 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 21. Koepelweg 10, 23 A 1.100 (beweiden) & 25 A 3.100 & 254 D 3.2.7.2.1 & 46 D 3.100
  - a. >> 1200 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 22. Oude Diepenveenseweg 3, geen gegevens van bekend, maar op de luchtfoto is een luchtwassysteem te zien. Mogelijk een intensieve veehouderij
  - a. >> 2000 m1 >> ruime afstand van locatie, niet noodzakelijk om op te nemen
- 23. Schaarsweg 11, 71 A 1.100 (beweiden) & 45 A 2.100 & 66 A 3.100 & 10 B 1.100 & 15 C 1.100 & 20 E 2.100 & 5 K 1.100
  - a. >> 1700 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 24. Spanjaardsdijk 39, 24 A 1.100 (beweiden) & 28 A 3.100
  - a. >> 2000 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 25. Tijsweg 2, 75 A 1.100 (beweiden) & 60 A 3.100 & 2 D 3.100 & 3 K 1.100)
  - a. >> 2 varkens, 2000 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 26. Vlessendijk 5, 10 A 3.100 & 15 K 3.100 & 15 K 4.100
  - a. >> 1300 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
- 27. Vlessendijk 25, 76 A 1.100 (niet beweiden) & 33 A 3.100 & 2 K 1.100

- a. >> 1300 m1 >> niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof
28. Witteveensweg 25, 16 A 3.100 & 194 D 3.100
- a. >> 1450m1, voldoet niet aan BeH, niet relevant t.a.v. aspect geur/fijn stof

#### **2.4. Toetsing omgekeerde werking**

Bij de toetsing van de feitelijke situatie dienen de betreffende afstanden en geurcontouren rondom de bedrijfsgebouwen van de betreffende bedrijfslocaties geplaatst te worden.

Echter staat een bestemmingsplan doorgaans meer mogelijkheden toe dan louter hetgeen momenteel feitelijk aanwezig is. Immers zou een ondernemer er in theorie voor kunnen kiezen al zijn gebouwen te slopen en deze aan de uiterste buitenrand van zijn bouwvlak te herbouwen. Wanneer dus een nieuwe woonwijk binnen de betreffende richtafstand vanaf de rand van het bouwvlak van een ondernemer wordt gerealiseerd, kan dit leiden tot een beperking van de mogelijkheden op de betreffende locatie. Immers is het dan niet meer mogelijk de bedrijfsgebouwen te verplaatsen tot de rand van het bouwvlak. Voornoemde leidt derhalve mogelijk tot planschade, wat niet wenselijk is. Derhalve dient bij ruimtelijke ontwikkelingen ook de z.g. “omgekeerde werking” getoetst te worden, waarbij beoordeeld moet worden of een ruimtelijk plan een negatieve invloed heeft op de ontwikkelingsmogelijkheden van een naastgelegen perceel.

Bij toetsing van de omgekeerde werking zijn er echter ook theoretische mogelijkheden denkbaar waarbij een ondernemer zijn bedrijf omschakelt naar een ander type bedrijf waar een grotere richtafstand voor geldt. Hierdoor kunnen in feite oneindig veel mogelijkheden getoetst dienen te worden, waarbij de vraag is of dit daadwerkelijk een redelijke optie is.

Gelet op voornoemde zijn in onderhavige rapportage dan ook de “redelijke theoretische ontwikkelingsmogelijkheden” getoetst. Dit houdt in dat de afstanden beoordeeld zijn vanaf de rand van de bouwvlakken van de betreffende percelen, waarbij uitsluitend de zoals in hoofdstuk 6 genoemde richtafstanden zijn getoetst.

### 3. WGV: NORMERING EN AFSTANDEN

#### 3.1. Wettelijk kader m.b.t. beoordeling geur

Onderhavige locatie ligt in het buitengebied van Lettele, gemeente Deventer en ligt hierdoor in een zogenaamd concentratiegebied c.q. reconstructiegebied op grond van de kaart uit bijlage 1 bij de Meststoffenwet.

Met betrekking tot het aspect geur zijn de regels uit de Wet geurhinder en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij maatgevend.

Deze maken onderscheidt tussen dieren met en zonder geuremissiefactoren. Voor dieren zonder geuremissiefactoren (zoals bijvoorbeeld melkvee) gelden vaste afstanden, die moeten worden aangehouden tot geurgevoelige objecten. Voor dieren met omrekeningsfactoren (zoals bijvoorbeeld varkens en kippen) wordt door middel van het verspreidingsmodel V-Stacks de geuremissie uit de veehouderij omgerekend naar geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving.

Gemeentes hebben de bevoegdheid middels een geurverordening afwijkende normen en afstanden t.o.v. het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij vast te stellen. De gemeente Deventer heeft nog niet van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Met betrekking tot het aspect geur zijn derhalve enkel de Wet geurhinder en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij van toepassing.

#### 3.2. Diercategorieën met geuremissiefactoren

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij bedraagt in niet-concentratiegebied de normstelling ter plaatse van een (burger)woning van derden het buitengebied  $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$  en ter plaatse van een woning in de bebouwde kom  $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ .

Categorieën	Geurbelastingsnorm
Binnen de bebouwde kom	$3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$
Buiten de bebouwde kom	$14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$

#### 3.3. Diercategorieën zonder geuremissiefactoren

Ten opzichte van dierenverblijven waarin dieren worden gehouden waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij geen geuremissiefactoren zijn opgenomen dient er getoetst te worden aan de geldende vaste afstandsnormen tot geurgevoelige objecten. In navolgende tabel zijn deze vaste afstandsnormen weergegeven, zoals volgend uit de Wet geurhinder en veehouderij.

Categorieën	Afstand in acht te nemen
Binnen de bebouwde kom	100 meter
Buiten de bebouwde kom	50 meter

In onderhavige situatie betreft de minimale afstand vanaf de planlocatie tot het meest nabij gesitueerde bouwvlak met agrarische bedrijf meer dan 50 en zelfs meer dan 100 meter, waardoor ten aller tijde aan de minimale vaste afstand wordt voldaan. Er wordt in onderhavige rapportage dan ook niet verder ingegaan op de geldende minimale vaste afstanden.



### 3.4. Gevelafstanden

Voor zowel diercategorieën met geuremissiefactoren als diercategorieën zonder geuremissiefactoren gelden minimale gevelafstanden. Deze gevelafstanden worden gemeten tussen de dichtstbijzijnde gevel van een stal waarin dieren worden gehouden en de gevel van het dichtstbijzijnde voor geurgevoelige object. De minimale gevelafstanden kunnen niet middels een gemeentelijke geurverordening gewijzigd worden en bedragen op grond van de Regeling geurhinder en veehouderij als volgt:

Categorieën	Afstand in acht te nemen
Woning in de bebouwde kom	50 meter
Woning buiten de bebouwde kom	25 meter

Gelet op het gestelde in paragraaf 3.3. wordt ook ten aller tijde aan de betreffende minimale gevelafstanden voldaan.

### **3.5. Activiteitenbesluit**

Binnen 100 meter van de locatie van het voornemen zijn geen agrarische bedrijven van derden gelegen. Gelet hierop is een nadere toetsing aan minimale vaste afstanden op grond van het Activiteitenbesluit, met betrekking tot de opslag van vaste mest, drijfmest en ruwvoerders niet van toepassing.

## **4. WGV: NORMERING GEURCONTOUREN VEEHOUDERIJEN**

### **4.1. Rekenmodel**

De beoordeling van de achtergrondbelasting op de omgeving heeft plaatsgevonden met behulp van het verspreidingsmodel V-stacks Gebied. De voorgrondberekening is uitgevoerd met het programma V-stacks vergunning 2020, wat sinds 21 juni 2021 het wettelijk voorgeschreven rekenmodel is ten behoeve van de bepaling van voorgrondbelasting qua geur. Met behulp van de betreffende berekeningen en bijbehorende beoordeling kan het effect van onderhavig initiatief (realisatie woonwijk) in relatie tot de vergunningen van de reeds bestaande 'initiatieven' (bestaande veehouderijen) inzichtelijk worden gemaakt.

### **4.2. Ingevoerde brongegevens**

Van alle relevante veehouderijbedrijven is de vigerende milieutoestemming opgevraagd bij de gemeente c.q. de Omgevingsdienst. In hoofdstuk 5 wordt nader op de betreffende vergunningen ingegaan.

De brongegevens van de bedrijven (o.a. coördinaten, uitreediameter en -snelheid) zijn bepaald met behulp van de plattegrondtekeningen behorende bij de vigerende milieutoestemmingen. Waar dit niet mogelijk was zijn de emissiepuntkenmerken vastgesteld volgens de werkwijze uit de handleiding V-stacks Vergunning versie 2020, welke normaliter bij het uitwerken van een vergunningsaanvraag voor een agrarisch bedrijf als basis dient voor het bepalen van emissiepuntkenmerken. Een overzicht van de ingevoerde brongegevens is als bijlage 1 bijgevoegd.

### **4.3. Geurgevoelige objecten**

De berekeningen zijn uitgevoerd ter plaatse van de beoogde woningen en enkele bestaande geurgevoelige objecten in de omgeving. Immers, zo kan goed beoordeeld worden of de omliggende veehouderijen door onderhavige ontwikkeling onevenredig verder in hun ontwikkelmogelijkheden beperkt worden ten opzichte van de vigerende situatie. Voor alle geurgevoelige objecten geldt dat de coördinaten bepaald zijn op het midden van het betreffende object, aangezien de diverse bedrijven verspreid door het gebied gelegen gesitueerd zijn. De bestaande bedrijfswoning wordt geamoveerd, derhalve is deze niet opgenomen in de toetsingspunten.

Navolgend is een overzicht van de gebruikte toetsingspunten weergegeven.



Figuur 2: Toetsingspunten geurbelasting V-stacks Vergunning en V-stacks Gebied.

Volgnr.	X	Y	Norm	Adres
1001	217628	479060	14	Ten Havesweg 3-3a te Lettele
1002	217093	478531	14	Bloemenkampsweg 6 te Lettele
1003	216977	478683	14	Bloemenkampsweg 4-4a te Lettele
1004	217618	478701	14	Ten Havesweg 1 te Lettele
1005	216639	478229	14	Borgelinksweg 4 te Lettele
1006	217225	479115	14	Planlocatie woning A
1007	217243	479105	14	Planlocatie woning B
1008	217231	479127	14	Planlocatie woning C
1009	217213	479075	14	Planlocatie woning D

## 5. WGV: METHODE EN GEGEVENS

### 5.1. Milieu vergunde situatie

Van alle relevante locaties is de vigerende qua milieu vergunde situatie opgevraagd bij de gemeente Deventer, dan wel de gemeente Raalte. Navolgend is een overzicht van de betreffende bedrijven weergegeven.

Volgnr.	Adres	Type	Gemeente	Toestemming	Totale geuremissie (Oue)
101	Harmelinksdijk 1A+1B, 7434RL Lettele	pluimvee	Deventer	Wabo-M 27-9-2017	42372
102	Harmelinksdijk 3, 7434RL Lettele	Melk-/vleesrundvee	Deventer	Wabo-M 28-9-2012	427
105	Harmelinksdijk 6, 7434RL Lettele	pluimvee	Deventer	WABO-M 23-5-2016	104785
109	Bathmenseweg 42, 7434PZ Lettele	pluimvee	Deventer	WABO-M 2020/2021	18786
113	Vlessendijk 19, 8111RX Heeten	geiten	Raalte	WABO-M 6-6-2017	42306
114	Vlessendijk 20, 8111RZ Heeten	varkens	Raalte	Wm 9-11-2010	35571
116	Vlessendijk 9, 8111RX Heeten	geiten	Raalte	Wm 19-12-2006	14960
117	Schaarsweg 4, 8112 PT Nieuw Heeten	varkens	Raalte	Wabo-M 26-1-2015	82712
118	Bathmenseweg 40, 7434PZ Lettele	melkvee + varkens	Deventer		46046
119	Bathmenseweg 46, 7434PZ Lettele	varkens	Deventer		24105
120	Harmelinksdijk 2B, 7434RL Lettele	Melkvee + schapen	Deventer		234
121	Oostermaatsdijk 7, 7434PL Lettele	geiten	Deventer		16880
122	Berghuisweg 16, 8111 NC Heeten	Varkens	Raalte		55493
123	Berghuisweg 19, 8111 NC Heeten	Varkens	Raalte		32936
124	Witteveensweg 11, 8111 RP Heeten	Varkens	Raalte		41839

Doordat alle bouwvlakken met agrarische bedrijven van derden op meer dan 100 meter afstand liggen vanaf onderhavige planlocatie, is een nadere toetsing aan de minimale vaste afstanden uit de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit niet van toepassing. Immers wordt gelet op de afstand van meer dan 100 meter altijd aan de minimale afstand voldaan.

### 5.2. Brongegevens 109 – Bathmenseweg 42 te Lettele

Voor deze locatie is een milieutoestemming met een OF-variant verleend, waardoor er vergunning is voor het houden van ofwel 25.336 leghennen (8.614 Oue), ofwel 20.200 ouderdieren van vleeskuikens (18.786 Oue). De relevante geuremissie is dus bij de variant met ouderdieren van vleeskuikens het hoogst, gelet hierop is deze variant dan ook in beschouwing genomen.

## 6. BEOORDELING GEURBEREKENINGEN

### 6.1. Bepaling maatgevende geurbelasting

Met behulp van de rekenresultaten kan bepaald worden of de voorgrondbelasting of de achtergrondbelasting maatgevend is bij bepaling van de geurhinder. Op de website van Infomil is een vuistregel weergegeven waarmee deze bepaling uitgevoerd kan worden. Deze vuistregel luidt als volgt:

#### Kan ik eenvoudig voorspellen of de achtergrondbelasting of de voorgrondbelasting maatgevend is?

De vuistregel is: de voorgrondbelasting is maatgevend, als die minstens de helft is van de achtergrondbelasting.

Bijvoorbeeld: als de achtergrondbelasting  $20 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  is, hoeft u de voorgrondbelasting alleen te mee te nemen, als die  $10 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  of meer is.

Er zijn twee situaties mogelijk:

1. De voorgrondbelasting is *minder* dan de helft van de achtergrondbelasting: de achtergrondbelasting is bepalend voor de hinder
2. De voorgrondbelasting is *meer* dan de helft van de achtergrondbelasting: dan leidt de voorgrondbelasting altijd tot het hoogste geurhinderpercentage.

Overigens dient altijd getoetst te worden aan de individuele normen qua geurbelasting (voorgrond), welke in concentratiegebied 14,0 OUE buiten de bebouwde kom bedragen op grond van de Wgv.

### 6.2. Achtergrondbelasting is maatgevend

Wanneer ter plaatse van een toetsingspunt de voorgrondbelasting minder bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, is gelet op hetgeen gesteld in paragraaf 5.1 de achtergrondbelasting maatgevend bij bepaling van de geurhinder ter plaatse van deze objecten. Daarbij dient getoetst te worden aan het gestelde in tabel A ("relatie tussen de achtergrondbelasting en de geurhinder") van de GGD-richtlijn geurhinder 2002 (bron: *Infomil / GGD*). Een samenvatting van de betreffende tabel is navolgend weergegeven.

Relatie tussen de achtergrondbelasting en de geurhinder, afgeleid uit tabel A van de GGD-richtlijn geurhinder 2002 (Bron: Infomil/GGD)

Achtergrondbelasting geur	Kans op geurhinder (concentratiegebied)	Beoordeling leefklimaat
OUE/m <sup>3</sup>	%	
1 - 3	< 5	Zeer goed
4 - 8	5 - 10	Goed
9 - 13	10 - 15	Redelijk goed
14 - 20	15 - 20	Matig
21 - 28	20 - 25	Tamelijk slecht
29 - 38	25 - 30	Slecht
39 - 50	30 - 35	Zeer slecht
51 - 65	35 - 40	Extreem slecht

### 6.3. Voorgrondbelasting is maatgevend

Wanneer ter plaatse van een toetsingspunt de voorgrondbelasting meer bedraagt dan de helft van de achtergrondbelasting, is gelet op hetgeen gesteld in paragraaf 5.1 de voorgrondbelasting maatgevend bij bepaling van de geurhinder ter plaatse van deze objecten. Daarbij dient getoetst te worden aan het gestelde in tabel B ("relatie tussen de voorgrondbelasting en de geurhinder") van de GGD-richtlijn geurhinder 2002 (bron: *Infomil / GGD*). Een samenvatting van de betreffende tabel is navolgend weergegeven.

Relatie tussen de voorgrondbelasting en de geurhinder, afgeleid uit tabel A van de GGD-richtlijn geurhinder 2002 (Bron: Infomil/GGD)

Voorgrondbelasting geur	Kans op geurhinder (concentratiegebied)	Beoordeling leefklimaat
OUE/m <sup>3</sup>	%	
1 - 1,5	< 5	Zeer goed
2 - 3	5 - 10	Goed
4 - 6	10 - 15	Redelijk goed
7 - 10	15 - 20	Matig
11 - 14	20 - 25	Tamelijk slecht
15 - 18	25 - 30	Slecht
19 - 26	30 - 35	Zeer slecht
26 - 32	35 - 40	Extreem slecht

#### **6.4. Omgekeerde werking**

Allereerst zijn middels het rekenmodel V-stacks Vergunning, versie 2020, de *worstcase* voorgrondbelastingen van de veehouderijen op de betreffende toetsingspunten berekend. Dit houdt in dat de feitelijke geurbelasting ten aller tijde lager ligt dan de in deze rapportage berekende geurbelasting. Vervolgens is de achtergrondbelasting inzichtelijk gemaakt.

Daar de berekeningen de omgekeerde werking betreffen, zijn *worst case* de emissie van het hele bedrijf in de meest nabije hoek van het perceel ten opzichte van de locatie van initiatiefnemer is gesitueerd. Hierbij zijn de emissiepunten van een natuurlijk geventileerde stal gehanteerd, namelijk een uitstroomhoogte en gemiddelde gebouwhoogte van 1,5 meter, een EP-diameter van 0,5 meter en een uitstroomsnelheid van 0,4 m/s. Een overzicht van de bronkenmerken ingevoerd m.b.t. het aspect omgekeerde werking is als bijlage 3 bijgevoegd.

De rekenresultaten van zowel de voorgrondberekeningen als de achtergrondberekening zijn weergegeven in navolgende tabellen.



IDNR	Adres	X	Y	Norm	Achtergrond- belasting	Voorground (resultaat V-stacks Vergunning) t.o.v. bron:																					
						101 HMD1	102 HMD3	105 HMD6	109 BTW42	113 VLD19	114 VLD20	116 VLD9	117 SW4	118 BTW40	119 BTW46	120 HMD2B	121 OMD7	122 BHW16	123 BHW19	124 VVW 11							
1001	Ten Haves weg 3-3a te Lettele	217628	479060	14,0	6,1	1,4	0,0	3,0	0,3	1,5	0,7	0,5	0,8	0,4	0,2	0,0	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	
1002	Bloemenkampsweg 6 te Lettele	217093	478531	14,0	10,4	2,3	0,0	7,5	0,5	0,7	0,4	0,2	0,5	0,7	0,4	0,0	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
1003	Bloemenkampsweg 4-4a te Lettele	216977	478683	14,0	16,2	3,7	0,0	13,2	0,5	0,8	0,4	0,2	0,6	0,7	0,5	0,0	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
1004	Ten Havesweg 1 te Lettele	217618	478701	14,0	4,9	1,2	0,0	3,2	0,3	0,9	0,5	0,3	0,6	0,4	0,3	0,0	0,4	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
1005	Borgelinks weg 4 te Lettele	216639	478229	14,0	8,0	1,4	0,0	5,1	0,8	0,5	0,3	0,1	0,4	1,3	0,7	0,0	0,5	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
1006	Planlocatie woning A	217225	479115	14,0	9,8	2,9	0,2	5,6	0,3	1,9	0,8	0,5	0,8	0,5	0,3	0,0	0,2	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
1007	Planlocatie woning B	217243	479105	14,0	9,7	2,8	0,2	5,5	0,3	1,9	0,7	0,5	0,9	0,5	0,3	0,0	0,2	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
1008	Planlocatie woning C	217231	479127	14,0	10,2	2,8	0,2	5,4	0,3	2,0	0,8	0,5	0,9	0,5	0,3	0,0	0,2	0,5	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
1009	Planlocatie woning D	217213	479075	14,0	10,0	3,0	0,2	6,0	0,3	1,8	0,7	0,5	0,8	0,5	0,3	0,0	0,2	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4



Per bedrijf: maatgevend? (V = voorgrond, - = achtergrond)										
101 HMD1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
102 HMD3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
105 HMD6	-	V	V	V	V	V	V	V	V	V
109 BTW42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
113 VLD19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
114 VLD20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
116 VLD9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
117 SW4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
118 BTW40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
119 BTW46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
120 HMD2B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
121 OMD7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
122 BHW16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
123 BHW19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
124 VVW 11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

IDNR	Adres	X	Y	Norm
1001	Ten Havesweg 3-3a te Lettele	217628	479060	14,0
1002	Bloemenkampsweg 6 te Lettele	217093	478531	14,0
1003	Bloemenkampsweg 4-4a te Lettele	216977	478683	14,0
1004	Ten Havesweg 1 te Lettele	217618	478701	14,0
1005	Borgelinks weg 4 te Lettele	216639	478229	14,0
1006	Planlocatie woning A	217225	479115	14,0
1007	Planlocatie woning B	217243	479105	14,0
1008	Planlocatie woning C	217231	479127	14,0
1009	Planlocatie woning D	217213	479075	14,0



Beoordeling woon- en leefklimaat, t.o.v. bedrijf ...															
Achtergrond	101 HMD1	102 HMD3	105 HMD6	109 BTW42	113 VLD19	114 VLD20	116 VLD9	117 SW4	118 BTW40	119 BTW46	120 HMD2B	121 OMD7	122 BHW16	123 BHW19	124 WVV 11
Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed
Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Matig	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed
Matig	Matig	Matig	Tamelijk slecht	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig	Matig
Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed
Goed	Goed	Goed	Redelijk goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed	Goed
Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed
Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed
Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed
Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed
Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed	Redelijk goed

IDNR	Adres	X	Y	Norm
1001	Ten Havesweg 3-3a te Lettele	217628	479060	14,0
1002	Bloemenkampsweg 6 te Lettele	217093	478531	14,0
1003	Bloemenkampsweg 4-4a te Lettele	216977	478683	14,0
1004	Ten Havesweg 1 te Lettele	217618	478701	14,0
1005	Borgelinksweg 4 te Lettele	216639	478229	14,0
1006	Planlocatie woning A	217225	479115	14,0
1007	Planlocatie woning B	217243	479105	14,0
1008	Planlocatie woning C	217231	479127	14,0
1009	Planlocatie woning D	217213	479075	14,0



Uit de tabel volgt dat voor het grootste deel van de receptorpunt/bedrijfscombinaties geldt dat de achtergrondbelasting maatgevend is bij de bepaling van de geurhinder. Voor de receptoren van de planlocatie geldt dat enkel ten opzichte van de Harmelinksdijk 6 (bedrijf 105) geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is.

Voor alle toetsingspunten ter plaatse van de planlocatie geldt dat, zelfs met onderhavige worstcaseberekening, sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat. Tevens geldt dat zowel de achtergrondbelasting alsmede de voorgrondbelasting ruimschoots voldoen aan de maximale geurbelastingsnorm van 14 OUe. Immers, de maximale voorgrondbelasting in het worstcasescenario betreft 6 OUe, de maximale achtergrondbelasting in het worstcasescenario betreft 10,18 OUe. Ter plaatse van geen van de geurgevoelige objecten is sprake van een overbelaste situatie.

## 7. BEOORDELING FIJN STOF / PM10

### 7.1. Beoordeling luchtkwaliteit / NIBM

Het houden van dieren heeft doorgaans tot gevolg dat er sprake is van de emissie van fijn stof // PM10. In de “Handreiking fijn stof en veehouderijen” (Ministerie van VROM, mei 2010) is onder meer het volgende opgenomen:

#### Besluit NIBM

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM10 in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m<sup>3</sup> (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

#### Regeling NIBM

In de Regeling niet in betekenende bijdragen is een lijst met categorieën van projecten opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Hierin zijn ook enkele landbouwbedrijven opgenomen.

#### Vuistregel voor veehouderijen

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in navolgende tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM.

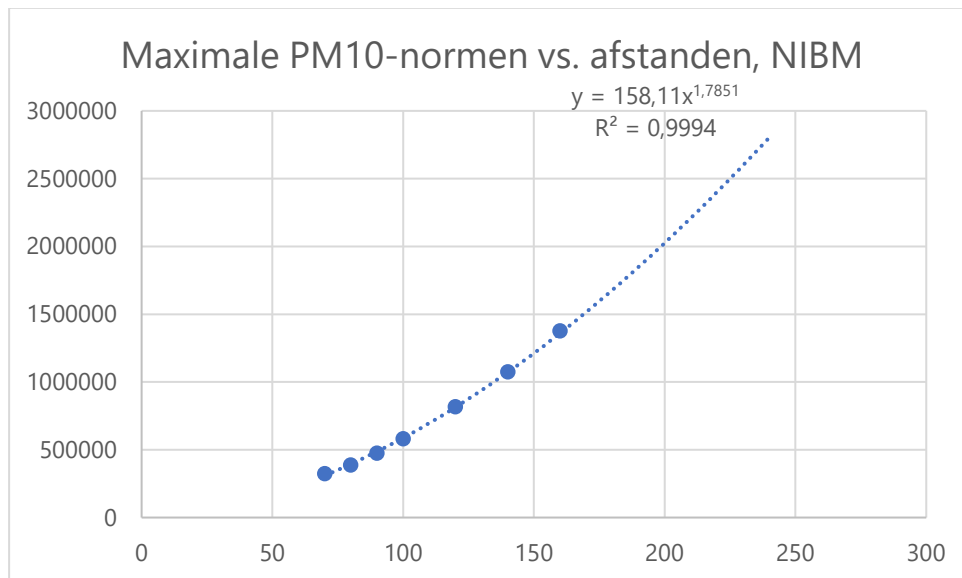
Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Uit voorgaande tabel kan middels regressieanalyse een trendlijn bepaald worden, welke vervolgens geëxtrapoleerd kan worden naar grotere afstanden om ook daar maximale fijn stof emissies op grond van NIBM te kunnen bepalen. Immers, als een bedrijf verder weg ligt is de stofbelasting op een object sterk afgenomen. Uit navolgende grafiek volgt dat de toename van de PM10-grenswaarde  $y$  in verhouding tot de afstand in meters  $x$  zich het beste laat beschrijven met de navolgende formule:

$$y = 158,11x^{1,7851}$$

De regressie coëfficiënt voor deze lijn betreft 0,9994, wat inhoudt dat de lijn het verloop van de betreffende punten vrij nauwkeurig beschrijft.



Van alle relevante veehouderijen in de omgeving van de planlocatie is de jaarlijkse vergunde stofemissie bepaald middels de vigerende milieutoestemming. Vervolgens is de kortste afstand tussen het bouwvlak van de betreffende veehouderij en onderhavige planlocatie bepaald en naar beneden afgerond. Vervolgens is allereerst bepaald welke bedrijven direct aan de grenswaarden uit de NIBM-tabel voldoen. Dit betreft alle bedrijven waarop geen pluimvee gehouden wordt.

Voor de pluimveebedrijven is vervolgens met de eerder verkregen formule bepaald wat de maximale stofemissie betreft voor de betreffende afstand om nog onder de NIBM-grenswaarde te kunnen vallen. De betreffende pluimveebedrijven zijn gelegen op respectievelijk 650, 670, 670 en 1880 meter vanaf de beoogde planlocatie.

Uit navolgende tabel volgt dat de stofemissie van alle betrokken bedrijven ruimschoots onder de berekende NIBM-norm blijft. De emissies betreffen 0,1 tot 1,3% van de IBM-richtlijn, waar 3,0% het maximum betreft. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de stofemissies van de omliggende veehouderijen ruimschoots onder de NIBM-norm blijven ten opzichte van de beoogde planlocatie. Wat betreft het aspect stof kan dus geconcludeerd worden dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Immers is de concentratie fijn stof sterk verdund tot maximaal 1,3% van de grenswaarde zodra deze de planlocatie betreft.

Aan het gestelde in de Wet luchtkwaliteit wordt dus voldaan.



Volgnr.	Adres	Type	Gemeente	Totale PM10-emissie (g/j)	Afstand (m)	Voldoet rechte strek aan norm 160m?	Max. norm o.b.v. extrapolatie (g/j)	Werkelijk % van IBM grenswaarde	> 500 kg < 500m?
101	Harmelinksdijk 1A+1B, 7434RL Lettele	pluimvee	Deventer	2.824.800	670		17.530.143	0,5%	-
102	Harmelinksdijk 3, 7434RL Lettele	Melk-/Vleesrundvee	Deventer	31.191	210	Ja		0,0%	-
103	Harmelinksdijk 4, 7434RL Lettele	melkrundvee	Deventer	15.072	920	Ja		0,0%	-
104	Harmelinksdijk 5, 7434RL Lettele	melkrundvee	Deventer	16.624	440	Ja		0,0%	-
105	Harmelinksdijk 6, 7434RL Lettele	pluimvee	Deventer	6.985.660	650		16.606.992	1,3%	-
106	Breebroeksweg 15, 7434RP Lettele	melkrundvee	Deventer	30.738	960	Ja		0,0%	-
107	Bloemenkampsweg 3, 7434RJ Lettele	melkrundvee	Deventer	16.970	260	Ja		0,0%	-
108	Borgelinksweg 2, 7434RH Lettele	paarden/fokstieren	Deventer	9.520	850	Ja		0,0%	-
109	Bathmenseweg 42, 7434PZ Lettele	pluimvee	Deventer	2.996.824	1880		110.575.399	0,1%	-
110	Oerdijk 125, 7434RA Lettele	pluimvee	Deventer	-	670	Ja		0,0%	-
111	Vlessendijk 12, 8111RZ Heeten	melkrundvee	Raalte	14.348	1000	Ja		0,0%	-
112	Vlessendijk 15, 8111RX Heeten	melkrundvee	Raalte	23.838	550	Ja		0,0%	-
113	Vlessendijk 19, 8111RX Heeten	geiten	Raalte	54.950	670	Ja		0,0%	-
114	Vlessendijk 20, 8111RZ Heeten	varkens	Raalte	324.433	1020	Ja		0,0%	-
115	Vlessendijk 21, 8111RX Heeten	melkrundvee	Raalte	16.264	870	Ja		0,0%	-
116	Vlessendijk 9, 8111RX Heeten	geiten	Raalte	15.400	830	Ja		0,0%	-
117	Schaarsweg 4, 8112 PT Nieuw Heeten	varkens	Raalte	780.955	1700	Ja		0,0%	-
118	Bathmenseweg 40, 7434PZ Lettele	melkvee + varkens	Deventer	307806	1900	Ja		0,0%	-
119	Bathmenseweg 46, 7434PZ Lettele	varkens	Deventer	115778	1800	Ja		0,0%	-
120	Harmelinksdijk 2B, 7434RL Lettele	Melkvee + schapen	Deventer	2516	1000	Ja		0,0%	-
121	Oostermaatsdijk 7, 7434PL Lettele	geiten	Deventer	28700	1700	Ja		0,0%	-
122	Berghuisweg 16, 8111 NC Heeten	Varkens	Raalte	434746	2000	Ja		0,0%	-
123	Berghuisweg 19, 8111 NC Heeten	Varkens	Raalte	281520	2100	Ja		0,0%	-
124	Witteveensweg 11, 8111 RP Heeten	Varkens	Raalte	2369409	2000		123.488.918	0,1%	-

## 7.2. Cumulatie van fijnstof

Op grond van artikel 73 tweede lid van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 dienen in sommige gevallen emissiekenmerken van veehouderijen in de omgeving als bron opgenomen te worden in een ISL3a-berekening. Dit is enkel van toepassing indien de stallen van deze bedrijven geheel of gedeeltelijk binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van onderhavig bedrijf gelegen zijn, en dan enkel wanneer de totale emissie van zwevende deeltjes / PM10 meer betreft dan:

- 800 kg per jaar, wanneer het bedrijf waarvoor een aanvraag wordt gedaan meer dan 800 kg zwevende deeltjes per jaar uitstoot, ofwel;
- 500 kg per jaar, wanneer het bedrijf waarvoor een aanvraag wordt gedaan meer dan 500 kg zwevende deeltjes per jaar uitstoot en de achtergrondconcentratie hoger is dan  $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Zoals uit voorgaande tabel geconcludeerd kan worden, zijn binnen 500 meter van onderhavige planlocatie geen veehouderijen gelegen met een emissie van fijn stof van meer dan 500 resp. 800 kg PM10 per jaar. Derhalve is het op grond van artikel 73 tweede lid van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 niet noodzakelijk om bedrijven uit de omgeving van onderhavig bedrijf te berekenen middels een ISL3a-berekening.

## 8. CONCLUSIE

### 8.1. Wet geurhinder en veehouderij

Nabij de planlocatie zijn diverse veehouderijlocaties gesitueerd. Ten aanzien van alle diercategorieën geldt dat minimaal 25 meter gevelafstand tot burgerwoningen buiten de bebouwde kom in acht dient te worden genomen. Voorts dient voor dieren van diercategorieën zonder geuremissiefactoren minimaal 50 meter in acht te worden genomen van het emissiepunt van het dierenverblijf tot geurgevoelige objecten. Ten aanzien van dieren van diercategorieën met geuremissiefactoren gelden op grond van artikel 14 tweede lid van de Wgv ook minimale vaste afstanden, daar onderhavige woningen ruimte-voor-ruimtetoningen betreffen. Daarnaast gelden op grond van het Activiteitenbesluit nog vaste afstandsnormen ten aanzien van de opslag van ruwvoerders, vaste mest en drijfmest, welke allen maximaal 100 meter betreffen. Aan alle afstandsgrenzen wordt ruimschoots voldaan.

Om het woon- en leefklimaat te kunnen beoordelen, is middels het rekenmodel “V-stacks” een berekening gemaakt van de geurbelasting op de omgeving. Hierbij is het worstcasescenario doorgerekend, om de maximale mate waarin de veehouders door onderhavige planontwikkeling in hun belangen geschaad kunnen worden te bepalen. Feitelijk zal de situatie dus altijd beter zijn dan het gestelde in onderhavige rapportage.

### 8.2. Luchtkwaliteit

Uit de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit volgt dat de stofbelasting van alle bedrijven met zoogdieren uit de omgeving ruimschoots voldoet aan het gestelde in de NIBM-norm. Immers is de emissie relatief laag en betreft de afstand ruimschoots meer dan 160 meter.

Wat betreft de bedrijfslocaties met pluimvee geldt dat de maximale stofbelasting bepaald is middels extrapolatie van de NIBM-curve uit de handreiking fijn stof en veehouderij. Geconcludeerd kan worden dat de pluimveelocaties op ruime afstand van de planlocatie liggen, namelijk op meer dan 650 vanaf de planlocatie. De stofbelastingen op onderhavige locatie betreffen dan ook 0,1 tot 1,3% van de IBM-norm. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat ruimschoots aan de geldende normstelling wordt voldaan.

### 8.3. Woon- en leefklimaat

In onderhavige rapportage is tevens de kwaliteit van het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied inzichtelijk gemaakt. Immers is het wenselijk dat ter plaatse van nieuwe woningen sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Uit de berekeningen van de voor- en achtergrondbelastingen blijkt dat conform de “GGD-richtlijn geurhinder 2002” ter plaatse van alle gehanteerde receptorpunten ter plaatse van de planlocatie, in het *worstcasescenario*, sprake is van een “redelijk goed” woon- leefklimaat. Voorts blijven alle stofbelastingen onder de berekende normstellingen. Opgemerkt dient te worden dat de

gemeenteraad uiteindelijk dient te bepalen wanneer het woon- en leefklimaat “acceptabel” te noemen is.

#### **8.4. Slotconclusie**

Uit onderhavige rapportage volgt dat de geur- en stofimpact van de onderzochte bedrijven gelet op het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij, de Wet luchtkwaliteit en het Activiteitenbesluit milieubeheer, zelfs in het worstcasescenario, onzes inziens geen belemmering vormen de beoogde woningen te realiseren. Het woon- en leefklimaat is minimaal als “redelijk goed” te bestempelen, en zal feitelijk beter zijn daar een worstcase aanpak is gehanteerd. Tevens geldt dat de geurbelasting ruimschoots onder de grenswaarde van 14 O<sub>Ue</sub> blijft, deze betreft namelijk maximaal 6,0 O<sub>Ue</sub> wat betreft de voorgrondbelasting. Tevens blijft de berekende stofbelasting ruimschoots onder de NIBM-norm.

De aspecten geur- en stofhinder vormen derhalve geen belemmering het beoogde planvoornemen te realiseren.

, 2 oktober 2023

VanWestreenen B.V.

## **BIJLAGEN**

- Bijlage 1: Invoergegevens Bronnen
- Bijlage 2: Invoergegevens Geurgevoelige objecten (GGO's)
- Bijlage 3: Resultaten berekeningen V-stacks Gebied

## **Bijlage 1: Invoergegevens Bronnen**



VanWestreenen Adviseurs Tubbergen

IDNR	X	Y	ST-hoogte	GemGebH	ST-bindiam	ST-uittree
E-vergund		E-MaxVerg	Stal			
101	216541	479071	1.5 1.5	0.5	0.4	42372 42372
Harmelinksdijk 1A+1B.	7434RL	Lettele				
102	217091	479260	1.5 1.5	0.5	0.4	427 427
Harmelinksdijk 3.	7434RL	Lettele				
105	216588	478843	1.5 1.5	0.5	0.4	104785 104785
Harmelinksdijk 6.	7434RL	Lettele				
109	215574	478343	1.5 1.5	0.5	0.4	18786 18786
Bathmenseweg 42.	7434PZ	Lettele				
113	217063	479785	1.5 1.5	0.5	0.4	42306 42306
Vlessendijk 19.	8111RX	Heeten				
114	217351	480159	1.5 1.5	0.5	0.4	35571 35571
Vlessendijk 20.	8111RZ	Heeten				
116	217563	479902	1.5 1.5	0.5	0.4	14960 14960
Vlessendijk 9.	8111RX	Heeten				
117	217721	480767	1.5 1.5	0.5	0.4	82712 82712
Schaarsweg 4.	8112 PT	Nieuw Heeten				
118	215531	478138	1.5 1.5	0.5	0.4	46046 46046
Bathmenseweg 40.	7434PZ	Lettele				
119	215566	478512	1.5 1.5	0.5	0.4	24105 24105
Bathmenseweg 46.	7434PZ	Lettele				
120	216358	478449	1.5 1.5	0.5	0.4	234 234
Harmelinksdijk 2B.	7434RL	Lettele				
121	217172	477420	1.5 1.5	0.5	0.4	16880 16880
Oostermaatsdijk 7.	7434PL	Lettele				
122	217883	481005	1.5 1.5	0.5	0.4	55493 55493
Berghuisweg 16.	8111 NC	Heeten				
123	218022	481120	1.5 1.5	0.5	0.4	32936 32936
Berghuisweg 19.	8111 NC	Heeten				
124	216209	480941	1.5 1.5	0.5	0.4	41839 41839
Witteveensweg 11.	8111 RP	Heeten				

**Bijlage 2: Invoergegevens Geurgevoelige objecten (GGO's)**

ID	X	Y	NORM_OU	adres
1001	217628	479060	14	Ten Havesweg 3-3a te Lettele
1002	217093	478531	14	Bloemenkampsweg 6 te Lettele
1003	216977	478683	14	Bloemenkampsweg 4-4a te Lettele
1004	217618	478701	14	Ten Havesweg 1 te Lettele
1005	216639	478229	14	Borgelinksweg 4 te Lettele
1006	217225	479115	14	Planlocatie woning A
1007	217243	479105	14	Planlocatie woning B
1008	217231	479127	14	Planlocatie woning C
1009	217213	479075	14	Planlocatie woning D

**Bijlage 3: Resultaten berekeningen V-stacks Gebied**

Naam van de berekening: 230921 V2

Gemaakt op: 9-21-2023 10:24:21

Rekentijd : 0:07:41

Naam van het gebied: Bloemenkampsweg 5 te Lettele

Berekende ruwheid: 0,14 m

Meteo station: Nvt

Rekenuren: 20

Bronbestand: C:\VSG\Bloemenkampsweg 5 te Lettele\Worstcase V2\1a. Brongegevens vergund.dat

Receptorbestand: C:\VSG\Bloemenkampsweg 5 te Lettele\Worstcase V2\2. GGO's.dat

Resultaten weggeschreven in: C:\VSG\Bloemenkampsweg 5 te Lettele\Worstcase V2

Rasterpunt links onder x: 216225 m

Rasterpunt links onder y: 478115 m

Gebied lengte (x): 2000 m , Aantal gridpunten: 21

Gebied breedte (y): 2000 m , Aantal gridpunten: 21

