



Diepenveen, 't Nijland

Mer-beoordeling

Gemeente Deventer



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

Disclaimer tekst

Bij het samenstellen is de grootst mogelijke zorgvuldigheid nagestreefd. Toch kan de informatie in deze uitgave niet juist of onvolledig zijn.

De Opdrachtgever is hiervoor niet aansprakelijk. Als u van mening bent dat er beeldmateriaal is gebruikt waarover u het beeldrecht heeft, neem dan contact op met de opdrachtgever via onze website of bovengenoemde adres.

Copyright

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen, in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch door fotokopieën of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De mer-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving van het project	6
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	16
4.1	Inleiding	16
4.2	Natuur	17
4.3	Verkeer	21
4.4	Geluid	22
4.5	Luchtkwaliteit	23
4.6	Water	24
5	Conclusie	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Deventer is voornemens om op een locatie aan de rand van de kern Diepenveen, gefaseerd woningbouw te ontwikkelen. Hiervoor is een locatie aangegeven tussen de Melchior van Brielstraat en de voetbalvelden aan de oostzijde van het dorp Diepenveen. Voor de beoogde ontwikkeling is een stedenbouwkundig plan opgesteld dat tot stand is gekomen op basis van een participatietraject. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van in totaal 78 woningen in diverse typologieën en voor diverse doelgroepen.

Bij de voorbereiding van een programma dat het kader vormt voor projecten die in bijlage V van het Omgevingsbesluit zijn opgenomen, is het volgens artikel 16.36 noodzakelijk te beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Uit paragraaf 1.2 volgt dat het project uitsluitend voorziet in kaders voor activiteiten waarvoor geen drempelwaarden gelden. Vanwege het feit dat drempelwaarden ontbreken is een mer-beoordeling nodig en is voorliggend document opgesteld.

Ook dient op basis van het Omgevingsbesluit een mer-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag. Het bevoegd gezag besluit of, vanwege de aanzienlijke effecten die het voorgenomen project mogelijk voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het kader van voorgaande is voorliggende mer-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een milieueffectrapport noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De mer-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: mer) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wetgeving rond de mer is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. In het Omgevingsbesluit (Bijlage V) staat wanneer een mer of mer-beoordeling aan de orde is. Het project dat mogelijk wordt gemaakt en de omvang ervan zijn daarbij bepalend.

Bij een mer-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk aanzienlijke milieueffecten heeft. Als dat zo is, moet een milieueffectrapport (hierna: MER)

worden opgesteld. In artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit zijn de onderdelen opgenomen die in de mer-beoordeling moeten worden beschreven:

- het project, met in ieder geval een beschrijving van:
 - de fysieke kenmerken van het gehele project en, als dat van toepassing is, van de sloopactiviteiten;
 - de locatie van het project, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn;
- de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het project;
- voor zover er informatie over deze effecten beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project als gevolg van:
 - de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
 - het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van de milieueffecten.

Tot slot kan een beschrijving worden bijgevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen om mogelijk aanzienlijke milieueffecten te vermijden.

Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken beoordelen of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en of een MER nodig is. Het bevoegd gezag kan de mer-beoordelingsbeslissing tegelijk met het ontwerpbesluit voor het project nemen.

Toetsing aan het Omgevingsbesluit

Onderhavig project betreft de realisatie van een woningbouwlocatie. Het gaat om een project zoals benoemd in bijlage V van het Omgevingsbesluit, namelijk 'een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra en de aanleg van parkeerterreinen' (nummer J11). Voor dit project geldt een mer-beoordelingsplicht, aangezien sprake is van aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een directe mer-plicht is voor projecten onder nummer J11 niet van toepassing.

Doel mer-beoordeling

Het doel van een mer-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van het voorgenomen project aan het bevoegd gezag. Er wordt in een mer-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van het project aanzienlijke milieueffecten zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde mer-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een mer-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende procedure voor het wijzigen van het (tijdelijk) omgevingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 11.10 van het Omgevingsbesluit, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen; en
- het gebruik van natuurlijke bronnen, waaronder bodem, land, water en biodiversiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen: er wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het **project** besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

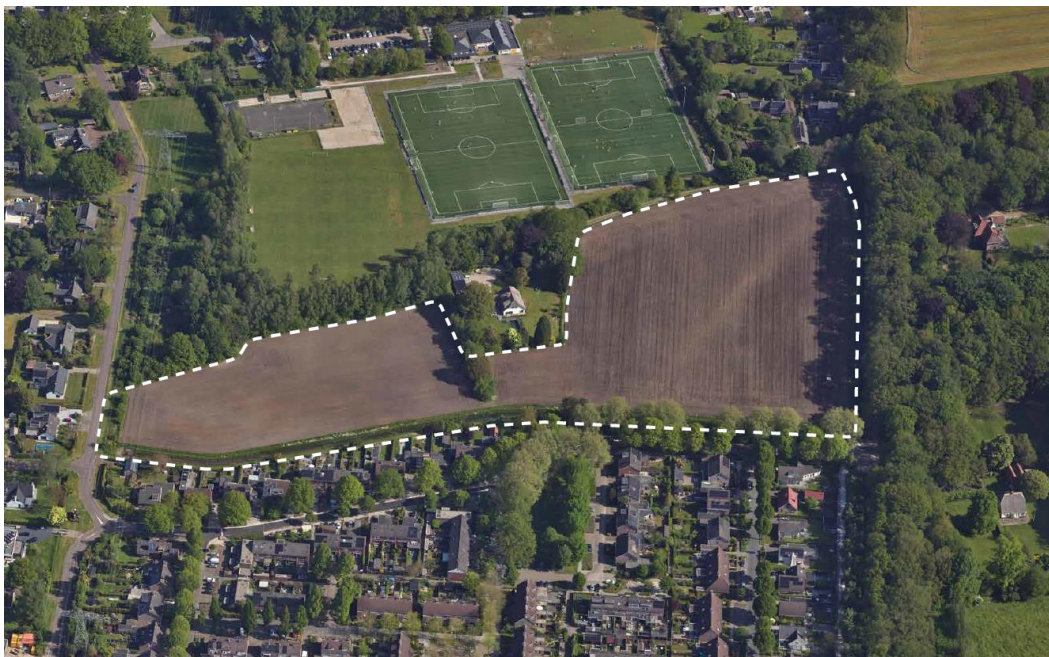
2.2 Beschrijving van het project

Het besluitgebied is gelegen tussen de wegen Boxbergerweg, Melchoir van Brielstraat en de Nieuwe Aanleg en Sportpark "De Zunnebargh". Het besluitgebied ligt aan de oostelijke rand van het dorp Diepenveen. Het dorp Diepenveen ligt in het buitengebied van Deventer maar sluit aan de zuidzijde nagenoeg aan bij de stad Deventer. Aan de noordoostelijke zijde en meer westelijk wordt het dorp Diepenveen gekenmerkt door agrarische gronden en bossen.

Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het besluitgebied weergegeven.



Afbeelding van de globale ligging van het besluitgebied rood omkaderd weergegeven.



Vogelvluchtfoto van het besluitgebied in wit gestippeld (bron: Masterplan 't Nijland Diepenveen).

2.3 Omvang van het project

Met dit wijzigingsbesluit wordt het mogelijk gemaakt de huidige landbouwgronden nieuw in te richten. Wijzigen van het omgevingsplan is mogelijk met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit hoofdstuk beschrijft het resultaat van de integrale afweging voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties bij de ruimtelijke opzet voor het besluitgebied.

De ontwikkeling betreft een mix van grondgebonden en gestapelde woningen in verschillende prijssegmenten. Het gaat om 6 vrijstaande woningen, 4 twee-onder-een kapwoningen (duur koop), 27 rijwoningen (sociale huur), 5 rijwoningen (sociale koop), 11 rijwoningen (midden koop) en 25 appartementen (13 duur koop, 12 midden koop).

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

2.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het besluitgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.1.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid). Deze aspecten zullen in het navolgende onderzocht worden.

2.4.1.4 Risico van ongevallen

De beoogde ontwikkeling maakt geen risicovolle activiteiten mogelijk. De omgeving zal ten gevolge van de ontwikkeling dan ook geen risico ondervinden.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het beoogde woongebied ligt aan de Melchior van Brielstraat, op de overgang van de kern Diepenveen en het aangrenzende landschap. Het gebied is kadastraal bekend onder (voormalige) gemeente Diepenveen, sectie A, perceelnummer 6237 en perceelnummer 7832 (gedeeltelijk). De gronden zijn voor intensieve akkerbouw gebruikt.

In de directe omgeving van het besluitgebied liggen verschillende belangrijke groene gebieden. Aan de noordzijde grenst de locatie aan een groenstrook die onderdeel is van een belangrijke ecologische verbinding die van oost naar west het dorp Diepenveen in loopt. Aan de noordoostzijde ligt de golfbaan van De Hoek en het Landhuis de Lankhorst. Aan de oostzijde en deels aan de zuidzijde wordt de locatie eveneens omzoomd door bomen en struikgewas. Aan de zuidzijde grenst de locatie deels aan de achtertuinen van woningen die aan de Melchior van Brielstraat liggen. Ten zuiden hiervan ligt een veldje met enkele speeltoestellen en voetbalveldjes. Aan de westkant van het besluitgebied ligt natuurspeelplaats en heemtuin 'De Heemtuin'. Nabij het besluitgebied ligt ten noorden en in het midden van de locatie het woonperceel Boxbergerweg 79. Het besluitgebied wordt rondom deze woning gelegd.



Ligging besluitgebied met begrenzing in gele kader (bron: omgevingsloket.nl).

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze mer-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze mer-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze mer-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Omgevingswet	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: – Nationale Landschappen – Nationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap en/of Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	– Omgevingswet – Besluit activiteiten leefomgeving	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Lucht-kwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.

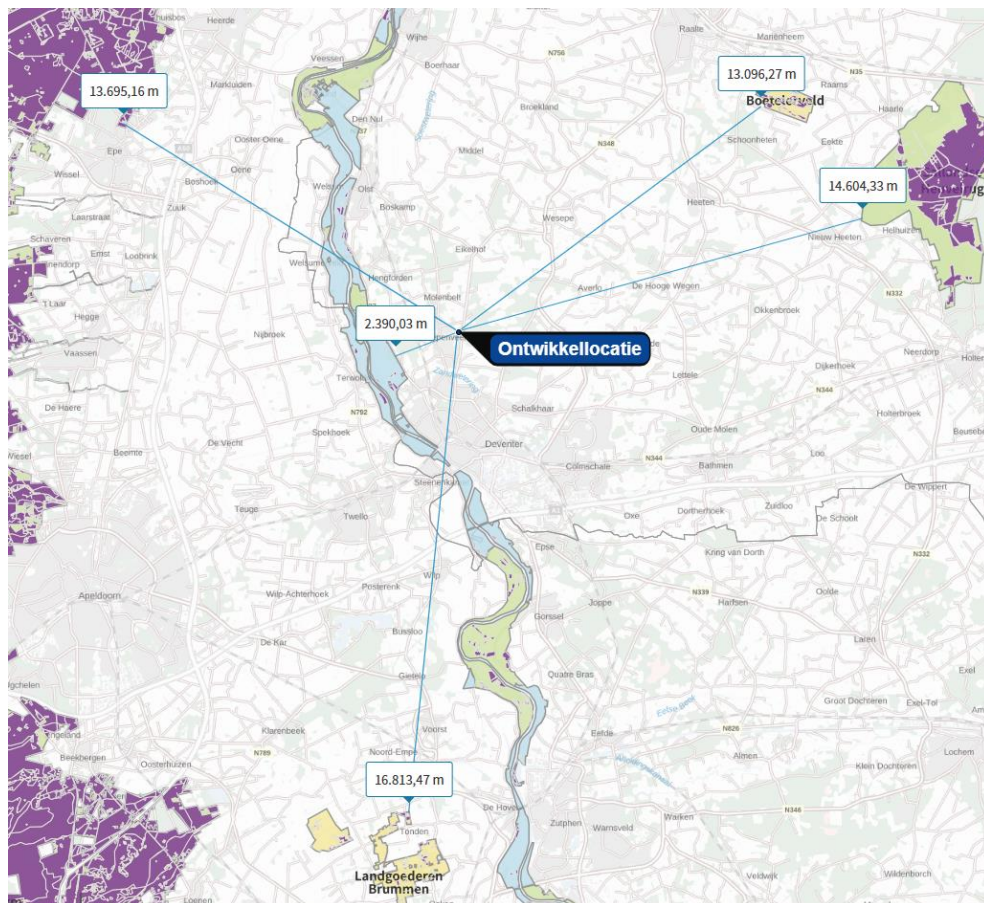
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van: – historisch belang – cultureel belang – archeologisch belang	– Besluit kwaliteit leefomgeving – Omgevingsplan – Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het besluitgebied ligt in een zone met archeologische verwachting (zie verder onder 2). Het besluitgebied ligt niet binnen een zone met cultuurhistorische waarden.

1. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Het betreft de volgende dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met de bijbehorende afstanden tot de ontwikkellootatie:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| - Rijntakken | circa 2,3 kilometer; |
| - Boeterveld | circa 13,1 kilometer; |
| - Veluwe | circa 13,7 kilometer; |
| - Sallandse Heuvelrug | circa 14,6 kilometer; |
| - Landgoederen Brummen | circa 16,8 kilometer. |

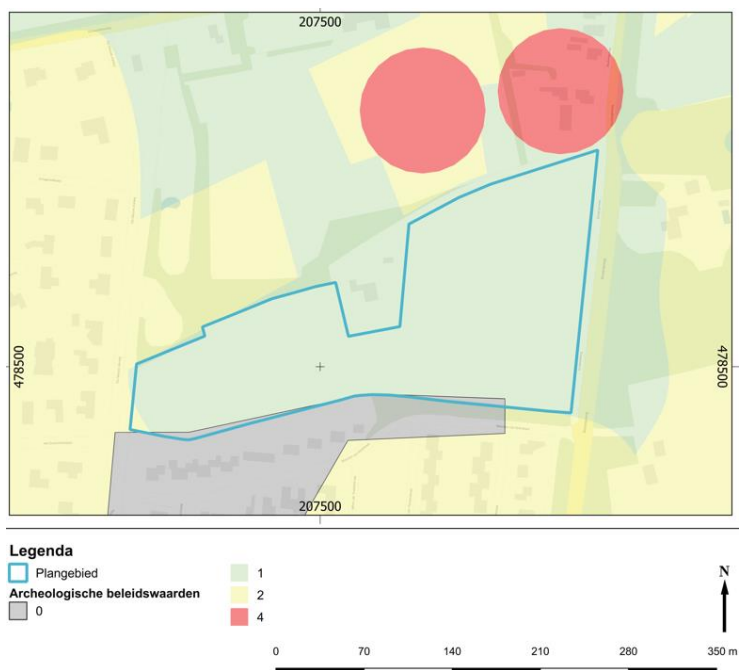


Globale ligging van het besluitgebied (blauwe cursor) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (bron: Atlas Leefomgeving).

Met het project wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht, trilling of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologie

De gemeente Deventer heeft vastgesteld archeologisch beleid en bijbehorende beleidskaart (verwachtingskaart). Dit beleid vormt het uitgangspunt voor op te stellen omgevingsplannen in de gemeente Deventer. Raadpleging van de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (zie navolgende afbeelding) wijst uit dat het besluitgebied hoofdzakelijk een lage archeologische verwachtingswaarde kent (Waarde 1).



Voor deze verwachtingswaarde geldt in het beleid een vrijstelling bij ingrepen van maximaal 10.000 m² en niet dieper dan 50 cm. De oppervlakte voor de woningbouw en waterberging is minder dan 10.000 m². Dit maakt dat geacht wordt dat de ontwikkeling geen meldingsplicht heeft. De kans op archeologische waarden in het besluitgebied is gering en het uitvoeren van archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Significante nadelige effecten worden op voorhand niet verwacht. Dit aspect wordt daarom ook niet nader beschouwd in hoofdstuk 4.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt nabij Natuurnetwerk Nederland), (zie onder 3).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	- Omgevingswet - Besluit activiteiten leefomgeving	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk (artikel 7.8 Bkl).

Navolgende figuur geeft de ligging van de ontwikkellocatie ten opzichte van NNN-gebieden weer.



Locatie NNN (groen), met het onderzoeksgebied (rode marker) (bron: Actualisatie Omgevingsvisie 2023, provincie Overijssel, structuurvisie vastgesteld, 08-11-2023).

Uit de vorige figuur blijkt dat de ontwikkellocatie niet binnen NNN-gebied ligt. Aangezien de ontwikkellocatie niet in de provinciaal beschermde natuur ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de aanwezige waarden en kenmerken van deze gebieden hebben. De bescherming van het Natuurnetwerk staat de uitvoering van het project daarmee niet in de weg. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn getoetst wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 heeft de kenmerken van de beoogde ontwikkeling geduid. Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Nabij het besluitgebied beschermde natuurgebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: de ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten met betrekking tot Natura 2000-gronden. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve effecten op de natuurwaarden.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-)effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluid: De ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluid (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- water: De beoogde ontwikkeling zal zorgen voor een toename in verhard oppervlak, wat mogelijk effect heeft op het waterbelang.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

- cultuurhistorie: De functies in onderhavig project leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.
- archeologie: De locatie is aangewezen als een locatie met archeologische verwachting. Echter vanuit de gemeente geldt een drempelwaarde van 10.000 m² die niet wordt overschreden.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze mer-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de mer-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het programma.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is sprake van agrarische activiteiten binnen het besluitgebied. Hier komen mogelijk beschermde soorten voor welke door de beoogde ontwikkeling mogelijk worden beïnvloed. Verder heeft de beoogde ontwikkeling mogelijk effect op beschermde Natura 2000-gebieden.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Voor de beoogde ontwikkeling is een natuurtoets verricht.¹ In deze natuurtoets is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de huidige wet- en regelgeving, aan of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die gepland is mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied.

Gebiedsbescherming

Het besluitgebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000 gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 2,3 kilometer afstand ten westen van het besluitgebied.

In dit Natura 2000-gebied zijn habitattypen aanwezig die gevoelig zijn voor de verzurende en vermestende werking van stikstofdepositie. Daarom is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd waarin de mogelijke effecten van de ontwikkeling op stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden zijn onderzocht.²

¹ Geonius (2024). Quicksan natuurwetgeving, Boxbergerweg te Diepenveen. EA240098.R01.V2.0, 19 november 2024.

² SAB (2025) Diepenveen, Melchior van Brielstraat, Onderzoek stikstofdepositie. 240322, 4 april 2025.

In het onderzoek zijn zowel de aanlegfase als gebruiksfase onderzocht. Uit het onderzoek volgt dat er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Er zijn daardoor geen nadelige milieueffecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden. Omdat negatieve effecten zijn uit te sluiten, is een nadere beoordeling in de vorm van een passende beoordeling, niet nodig.

Soortenbescherming

In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen een aanvang te hebben teneinde vernielen van nesten te voorkomen.

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Omgevingswet, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt.

Uit de natuurtoets is naar voren gekomen dat de aanwezigheid van bepaalde soorten niet kunnen worden uitgesloten. Dat betreft de grote leeuwenklauw, de buizerd, de steenuil, de huismus en gierzwaluw en nesten van andere jaarrond beschermde vogels. De aanwezigheid van vogels van niet jaarrond beschermde nesten zijn evenmin uitgesloten. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten. Het is echter niet uit te sluiten dat de struweelranden/bomenrijen oost- en zuidzijde mogelijk onderdeel uitmaken van een essentiële vliegroute en/of een onderdeel van een foerageergebied. Functies van diverse grondgebonden zoogdieren zoals de steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel en egel kunnen niet worden uitgesloten in het besluitgebied. Wat betreft amfibieën is geconcludeerd dat functies van de poelkikker en kamsalamander niet kunnen worden uitgesloten. Er worden geen functies van andere strikt beschermde amfibiesoorten in het besluitgebied verwacht. Algemeen voorkomende beschermde amfibiesoorten zijn niet uit te sluiten. Functies van de hazelworm kunnen ook niet worden uitgesloten in de struweelranden van het besluitgebied.

Daarnaast zijn er binnen het besluitgebied en in de direct omgeving waarnemingen van diverse bedreigde soorten flora en fauna van de Rode lijst. Het gaat hierbij onder andere om insecten, flora, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën.

Door de aanwezige voedselrijkheid, landgebruik van het terrein en afwezigheid van waarnemingen wordt geen essentieel habitat van bedreigde flora of overige soorten verwacht.

Voor de mogelijk aanwezige soort(groep)en in het besluitgebied is het mogelijk en noodzakelijk om maatregelen in acht te nemen om zodoende nadelige gevolgen en daarmee de kans op schadelijke handelingen te kunnen voorkomen. Voor de vogels met jaarrond beschermd nest, vogels zonder jaarrond beschermd nest, grote leeuwenkluw, kleine marterachtigen en egel is het mogelijk door middel van deze maatregelen alle nadelige gevolgen op voorhand te voorkomen. In essentie houden de maatregelen in om bepaalde werkzaamheden buiten het broedseizoen van de genoemde soorten te verrichten en een broedinspectie te laten verrichten voordat de werkzaamheden aanvangen.

Ten aanzien van de steenuil, poelkikker, kamsalamander, hazelworm en kleine ijsvogelvlinder zijn nadelige gevolgen niet op voorhand te voorkomen. Voor die soorten wordt het advies gegeven om aanvullend onderzoek te verrichten. Als de betreffende soorten of beschermde functies daarvan worden aangetroffen is een omgevingsvergunning voor flora- en fauna-activiteit benodigd. Door middel van een mitigatieplan en ecologisch werkprotocol zullen significant negatieve effecten worden voorkomen.

Natuur inclusief bouwen

Met het oog op soortenbescherming en de resultaten uit voornoemd natuurtoets heeft de gemeente een puntenlijst voor Natuur inclusief bouwen (NIB) laten opstellen. Op de NIB lijst is opgenomen welke maatregelen bij het ontwerpen van woningen kunnen worden betrokken om de nadelige gevolgen voor soorten te voorkomen.

Natuurinclusieve maatregelen leveren punten op, zoals die zijn weergegeven in onderstaande lijst. Per woningtype zullen minimaal 15 punten gescoord moeten worden. Voor dit plangebied is er qua maatregelen onderscheid gemaakt in woningtypen A, B of C. Als uitgangspunt van deze indeling is het Masterplan van 3 maart 2025 genomen.

A = Rijtjeswoning, punten per rijtje

B = Appartement, punten per appartementengebouw

C = Vrijstaand danwel Twee-onder-één kap, punten per woning

De bijbehorende punten staan vermeld in de kolommen. Bij categorie A gelden de punten per rijtje van 5 of 6 woningen. Bij categorie B gelden de punten voor het hele complex. Bij categorie C gelden de punten per woning. Elke categorie maatregelen (kasten, tuin, dak/gevel) zal aan bod moeten komen. De maatregelen moeten duidelijk op tekening aangegeven worden en van de kasten zullen afbeeldingen toegevoegd moeten worden. Indien er gekozen wordt voor het toepassen van streekeigen soorten, moet dat van een plantlijst vergezeld zijn.

Maatregel	Punten per woningtype		
	A	B	C
Kasten			
Drie nestelgelegenheden voor Huismussen (aan de noordoost zijde) op tenminste drie meter hoogte.	2	1	2
Drie ingebouwde nestelgelegenheden voor Gierzwaluwen (aan de noordoostzijde). Op tenminste vijf meter hoogte. Er dient een vrije aanvliegroute te zijn (geen bomen, masten etc. voor de kasten).	2	1	2
Twee verblijfplaatsen realiseren onderin aangepaste dakgoot voor Huismussen en Gierzwaluw.	2	1	2
Nestplaatsen (1 punt per nestplaats, max 2) creëren voor Spreeuwen.	1	1	1
Één inbouwkast plaatsen voor vleermuizen, vanaf vier meter hoogte én op de zuidwestzijde. Invliegopening minimaal 30 mm breed. De kast mag niet verlicht worden.	2	2	2
Entreesteen voor vleermuizen toepassen in de gevel als toegang naar de spouw. De afmeting van de bereikbare spouw dient > 1,5 m2 te zijn. De entreesteen mag niet verlicht worden. Als locatie heeft de voorkeur de hoek van een gebouw.	2	2	2
Vleermuisverblijf achter gevelplaat of boeiboord realiseren. Deze locatie mag niet verlicht worden.	1	1	1
Tuin			
Insectenhotel (bij groenvoorziening op zonnige plek) plaatsen. Afmeting 1,5x1,5 m. Één insectenhotel per woningtype.	1	1	1
Erfafscheiding maken die passeerbaar is voor kleine dieren (als Egels) per tuin. Aan de zijde van elke aangrenzende tuin of gangpad een opening van 15x15 cm op maainiveau.	1	1	1
Aanplant van voornamelijk (= 75%) streekeigen vaste planten, hagen, heesters en bomen. Gezien het uitstekende groenplan krijgt elke categorie 4 punten voor het groen in de (semi)openbare ruimte.	4	4	4
Dak/Gevel			
Groen dak (voornamelijk streekeigen soorten, grondlaag vier-zeven cm.) toepassen. Minimaal 30% van de dakoppervlakte hiervoor toepassen.	5	5	5
Groen garagedak of schuurdak (voornamelijk streekeigen soorten, grondlaag minder dan vier cm dik) toepassen. Minimale oppervlakte vier vierkante meter.	4	4	4
Groene gevel tot 4 m hoog van voornamelijk streekeigen soorten. Op raampartijen etc. na is de gehele gevel bedekt.	3	3	3
Overig			
Lumineus idee dat wij niet genoemd hebben.	In overleg		
Een keuze voor bomen, struiken en planten die genetisch uit de regio of Nederland komen én vooral bomen met een lokale selectie uit de rassenlijst bomen. De leveringsbon hiervan zal als bewijs overlegd moeten kunnen worden.	1		
Een keuze voor plantmateriaal met een SKAL of Planet Proof keurmerk. De leveringsbon hiervan zal als bewijs overlegd moeten kunnen worden.	1		

Houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig welke voldoen aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden in de Omgevingswet.

Voorwaarden van het onderdeel houtopstanden zijn hieronder weergegeven.

Houtkap vindt plaats en voldoet aan de volgende eisen:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/ of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in rijbeplanting.

Als de voorgenomen kap van bomen niet voldoet aan deze voorwaarden geldt er geen herbeplantingsplicht onder de Omgevingswet. Wel kan er nog een gemeentelijke kapverordening gelden, afhankelijk van de ligging, soort boom en hoeveelheid.

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Omgevingswet van toepassing zijn.

Gezien voorgaande dient nader onderzoek uitgevoerd te worden. Wel worden er verschillende maatregelen genomen om natuurinclusief te bouwen. Indien wordt aangetoond dat beschermde soorten of functies daarvan aanwezig zijn binnen het besluitgebied dient een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd. Hier zal een ecologisch werkprotocol en mitigatieplan voor worden opgesteld. Aangenomen mag worden dat de voornoemde werkwijzen worden opgevolgd en dat maatregelen worden genomen. Zo kan het natuurbelang gewaarborgd worden. Er zal dan ten hoogste sprake zijn van een beperkt negatief effect. Significante negatieve milieueffecten kunnen in ieder geval worden uitgesloten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie heeft het besluitgebied grotendeels een agrarisch karakter en daardoor een beperkte bijdrage qua verkeersbewegingen op het omliggende wegennet.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Op basis van verkeerskundige richtlijnen van het CROW is de verkeersintensiteit berekend voor onderhavige ontwikkeling. De gemeente Deventer heeft volgens het CBS de stedelijkheidsgraad 'sterk stedelijk' en er is sprake van 'rest bebouwde kom'. In navolgende tabel is de gemiddelde verkeersgeneratie weergegeven.

Categorie	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Koop, vrijstaand	6	8,2	woning	49,2
Koop, twee-onder-een-kap	4	7,8	woning	31,2
Appartement, koop, > 100	13	7,1	woning	92,3
Appartement, koop, 75-100	12	5,6	woning	67,2
Koop, huis, tussen/hoek	16	7,1	woning	113,6
Huur, huis, sociale huur	27	4,3	woning	116,1
Totaal	78			469,6

Totale verkeersgeneratie

Als uit wordt gegaan van het gemiddelde scenario zullen er gemiddeld gezien circa 469,6 verkeersbewegingen per etmaal ontstaan als gevolg van de ontwikkeling. Binnen het plan is een duidelijke splitsing gemaakt in de ontsluiting. Een gedeelte

ontsluit zich op De Nieuwe Aanleg en een gedeelte op de Melchior van Brielstraat. Navolgend is deze verdeling in beeld gebracht.

Categorie	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Koop, vrijstaand	2	8,2	woning	16,4
Koop, twee-onder-een-kap	2	7,8	woning	15,6
Appartement, koop, 75-100	12	5,6	woning	67,2
Koop, huis, tussen/hoek	6	7,1	woning	42,6
Huur, huis, sociale huur	4	4,3	woning	17,2
Totaal	26			159

Verkeersgeneratie met ontsluiting op De Nieuwe Aanleg

Categorie	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Koop, vrijstaand	4	8,2	woning	32,8
Koop, twee-onder-een-kap	2	7,8	woning	15,6
Appartement, koop, > 100	13	7,1	woning	92,3
Koop, huis, tussen/hoek	10	7,1	woning	71
Huur, huis, sociale huur	23	4,3	woning	98,9
Totaal	52			310,6

Verkeersgeneratie met ontsluiting op de Melchior van Brielstraat

Als grove vuistregel wordt volgens het CROW gehanteerd dat op het drukste uur rond de 6-10% van het etmaalverkeer plaats vindt. Voor onderhavige ontwikkeling zal dat afgerond en uitgaande van 10% neerkomen op 16 verkeersbewegingen op het drukste uur dat ontsloten wordt op De Nieuwe Aanleg en 31 verkeersbewegingen op het drukste uur dat ontsloten wordt op de Melchior van Brielstraat. Deze toename in verkeersbewegingen kunnen opgenomen worden in het heersende verkeersbeeld. Derhalve worden geen negatieve milieueffecten verwacht ten aanzien van het aspect verkeer.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

Het besluitgebied ligt aan de rand van de kern Diepenveen. De Melchior van Brielstraat en Boxbergerweg zullen in zekere zin ervoor zorgen dat een deel van de omgeving te maken heeft met een noemenswaardige geluidbelasting.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In algemene zin geldt de intentie om zo veel mogelijk langzaamverkeersbewegingen te stimuleren en het autoverkeer zo veel mogelijk in noordelijke richting via de Noord-Om te laten ontsluiten. Zo worden bestaande woonfuncties in de kern van Gemert zo veel mogelijk ontlast van eventuele verkeers- en geluidseffecten als gevolg van de ontwikkeling. Dat neemt niet weg dat met name bestaande woonfuncties in het besluitgebied zelf mogelijk wel een merkbare geluidseffect zullen ondervinden als gevolg van de ontwikkeling.

Uit het Besluit kwaliteit leefomgeving is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaanrekening geschat op circa 470 motorvoertuigen per etmaal. Daarvan komt circa 310 bewegingen op de Melchior van Brielstraat uit. Derhalve is onder andere onderzoek³ uitgevoerd naar de toename in geluidbelasting ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Hieruit blijkt dat op beide relevante wegvakken circa 850 motorvoertuigen per etmaal rijden. Daarmee is de toename in verkeer ten hoogste 36%. Dit is minder dan 40%. Geconcludeerd wordt dat het verschil van 2 dB of minder niet of nauwelijks waarneembaar is. De geringe toename van de geluidsbelasting door de verkeersgeneratie vormt daarmee geen belemmering voor de omgeving.

Gezien voorgaan zal de geluidbelasting op de omgeving niet merkbaar toenemen. Derhalve worden geen significant negatieve effecten verwacht voor het aspect geluid.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM₁₀) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen zoals benoemd in de Omgevingswaarden richtlijn luchtkwaliteit (§ 2.2.1.1 Bkl). Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie ruim beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2022)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	>8 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	13 - 14 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM ₁₀)	7 - 8 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de toevoeging van 78 woningen. De categorie woningbouw is opgenomen in bijlage 3A van de Regeling NIBM. De NIBM-grens voor woningbouwlocaties (voorschrift 3A.2) is ≤ 1.500 (netto) woningen met één ontsluitingsweg. Het voorgenomen project zal de NIBM-grens uit de regeling niet

³ Alcedo (2025), Woningbouwproject aan de boxbergerweg te Diepenveen, geluid van wegen, toename verkeer en geluid sportvelden, rapportnummer 23-10217.R05.V01, dd. 7 april 2025

overschrijden en derhalve niet in betekenende mate bijdragen aan de concentraties luchtverontreinigende stoffen.

Op basis hiervan kan worden aangenomen dat wat betreft luchtkwaliteit geen sprake is van een negatief milieueffect.

4.6 Water

4.6.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is het gebied bijna volledig onvolhard en is er een watergang langs de zuidzijde aanwezig. Dit zal zonder de huidige ontwikkeling niet of nauwelijks veranderen.

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Om de effecten van de beoogde ontwikkeling op het aspect water te toetsen is een geohydrologisch onderzoek⁴ uitgevoerd.

4.6.2.1 Waterveiligheid

Het plan heeft zonder het treffen van maatregelen negatieve gevolgen voor de waterveiligheid. Voor het verkrijgen van de watervergunning moet aangetoond worden dat het plan en de werkzaamheden geen negatieve gevolgen hebben voor de waterveiligheid. Hiervoor dienen bouwhoogtes voldoende te zijn om bij geringe wateroverlast schade aan bebouwing te voorkomen en dient er in samenwerking met de veiligheidsregio een evacuatieplan te worden opgesteld. Er is geen negatieve impact op het beheer van de waterkering.

4.6.2.2 Waterberging

Voor de toename van het verharde oppervlak dient een waterbergingsvoorziening t.b.v. een vertraagde afvoer richting het oppervlaktewater te worden gerealiseerd. De beleidsuitgangspunten van het waterschap zijn hiervoor maatgevend met 80 mm per m², of 111 mm per m² minus infiltratie, over de toename in verhard oppervlak. In het huidige ontwerp is sprake van een toename van verhard oppervlak van 15.100 m². De waterbergingsopgave bedraagt daardoor 1.208 m³ of 1.670m³ minus infiltratie. Hiervan dient 142 m³ op particulier terrein worden geborgen. In het huidige ontwerp zijn wadi's opgenomen t.b.v. waterberging.

Voor het westelijke deel van het plangebied is het oppervlak van de wadi's zoals op dit moment ontworpen voldoende om aan de bergingseis te voldoen bij een waterdiepte van 0,4 m in de wadi's. Ook voor het oostelijke deel van het plangebied geldt dat het oppervlak in de wadi's zowel bij een waterdiepte van 0,5 m als 0,4 m voldoende is om aan de bergingseis te voldoen.

⁴ Aveco de Bondt (2025) Geohydrologisch onderzoek Diepenveen, projectnummer 241755, dd. 23 april 2025.

Als rekening gehouden wordt met 111 mm berging minus infiltratie blijkt dat de infiltratie door de bodem van de wadi in het westelijk deel groter is dan de benodigde berging, in het oostelijk deel is er slechts een overschot van 40m³ neerslag. Daarnaast kan een gedeelte van de wadi's bij het huidige maaiveldverloop niet volledig gevuld worden door middel van oppervlakkige afstroming, omdat zij zich op de hoger gelegen delen van het plangebied bevinden. In het definitieve peilenplan dient rekening gehouden te worden met oppervlakkige afstroming richting de wadi's.

Door de goed doorlatende bodem zal een deel van het afstromende water infiltreren voordat het de wadi bereikt. In realiteit is de beschikbare berging daardoor aanzienlijk hoger doordat niet alle neerslag geborgen hoeft te worden.
Bouwhoogte

Gebaseerd op de beschikbare gegevens is de verwachting dat de lage delen van het terrein tot +5,0 m NAP opgehoogd dient te worden om de gewenste ontwateringsdiepte te behalen en (grond)wateroverlast te voorkomen.

4.6.2.3 Aanbevelingen

De volgende aanbevelingen worden gedaan voor het uitwerken van het ontwikkelplan in de vervolgfases;

Bij nadere invulling van het plangebied dient een herberekening van de benodigde waterbergingsopgave plaats te vinden. De uiteindelijk invulling van de waterberging en de afwatering, alsmede een peilenplan, dient te worden uitgewerkt in een waterhuishoudkundig plan.

Aanvullend kan op basis van afstroming over onverhard oppervlak en infiltratie via een IT-riool een inschatting gemaakt worden van de infiltratiecapaciteit tijdens afvoer en kan hiermee de benodigde opgave voor wadi's worden geoptimaliseerd.

Aangenomen mag worden dat voornoemde maatregelen worden genomen om de waterveiligheid en waterberging op orde te brengen. Zo worden geen negatieve milieueffecten verwacht ten aanzien van water.

5 Conclusie

In voorliggende notitie is beoordeeld of als gevolg van de woningbouwontwikkeling 't Nijland nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Nabij het besluitgebied zijn gronden met een NNN-status aanwezig. De ontwikkeling voorziet echter niet in ruimteclaims ter plaatse van of in de directe nabijheid van deze gronden die van invloed kunnen zijn op de aanwezige natuurwaarden. Tevens is een voortoets stikstof uitgevoerd om het effect op Natura 2000-gebieden te toetsen. Hieruit is gebleken dat er geen overschrijdingen optreden in de aanleg- en gebruiksfase. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Natuur (soortenbescherming)	Op grond van verricht natuuronderzoek volgt dat er mogelijk beschermde soorten in het besluitgebied aanwezig zijn. Bij de verdere uitwerking van de ontwikkeling is het noodzakelijk om nader onderzoek naar deze beschermde soorten uit te voeren. Mocht hieruit blijken dat inderdaad sprake is van de verstoring van de betreffende soorten, dan zullen maatregelen moeten worden getroffen om negatieve effecten te voorkomen en is een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit benodigd. Als deze werkwijze wordt opgevolgd zijn er wat betreft soortenbescherming geen negatieve effecten te verwachten. Zeker niet omdat in de opzet van het besluit invulling wordt gegeven aan maatregelen om natuurwaarden in het besluitgebied te versterken.
Water	Op grond van verricht onderzoek volgt dat het beoogde watersysteem aansluit bij de geohydrologische kenmerken van het besluitgebied. Aangenomen mag worden dat benodigde maatregelen worden genomen ten aanzien van waterveiligheid en waterberging. Op deze manier worden negatieve milieueffecten op dit aspect niet verwacht.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking. Het omliggende wegennet wordt verwacht de toename goed op te kunnen vangen zonder negatieve invloed op de verkeersveiligheid en doorstroming. Wat betreft verkeer sprake is geen van te verwachten negatieve milieueffecten.
Geluid	Als gevolg van de ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee kunnen

	veranderingen optreden in de geluidssituatie van bestaande woningen. Gezien de toename in verkeer onder de 40% blijft ten opzichte van de huidige situatie wordt geen merkbare toename in geluidbelasting verwacht. Derhalve geen sprake zijn van een significant negatief milieueffect.
Luchtkwaliteit	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt Niet in Betekenende Mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het opstellen van een MER is daarom niet nodig.



sab adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

info@sab.nl - www.sab.nl

sab Arnhem

Frombergdwarsstraat 54

6814 DZ Arnhem

sab Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 9

1018 LL Amsterdam