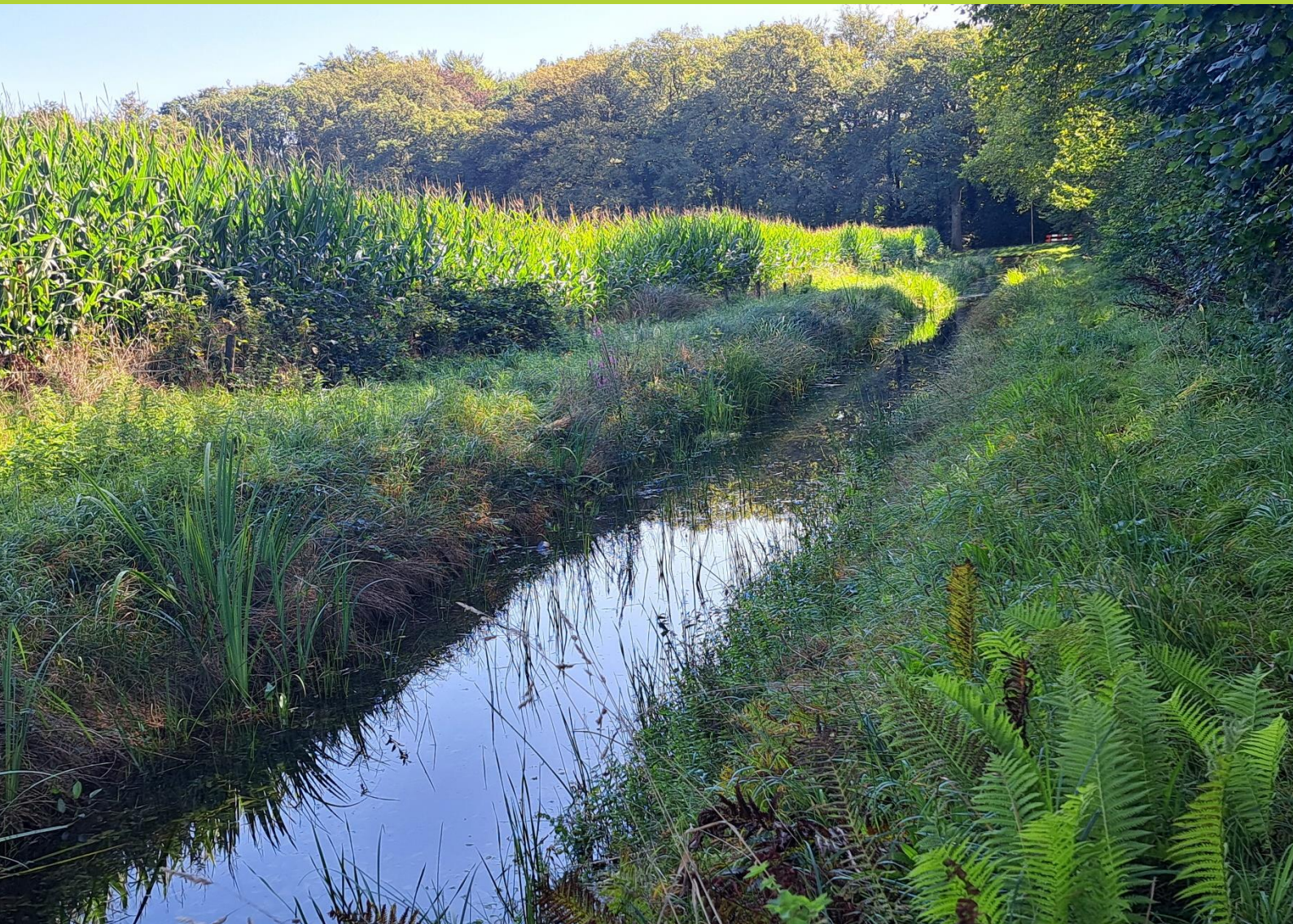


Quickscan natuurwetgeving

Boxbergerweg te Diepenveen
EA240098.R01.V2.0

19 november 2024



Quickscan natuurwetgeving

Boxbergerweg te Diepenveen
Rapportnummer EA240098.R01.V2.0
19 november 2024

Opdrachtgever
Gemeente Deventer
Postbus 5000
7400GC Deventer



+31 88 130 06 00
info@geonius.nl
Postbus 1097
6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	Quirinda Vos	
Collegiale toets	Lisa van Dijk	

Inhoud

1	Inleiding	5
2	Achtergrondinformatie	6
2.1	Situering plangebied	6
2.2	Ingreep	7
3	Resultaten.....	8
3.1	Methode	8
3.2	Soortenbescherming	8
3.2.1	Flora.....	8
3.2.2	Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)	9
3.2.3	Vogels categorie 5.....	9
3.2.4	Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	10
3.2.5	Vleermuizen.....	10
3.2.6	Grondgebonden zoogdieren	11
3.2.7	Amfibieën	12
3.2.8	Reptielen	13
3.2.9	Vissen	14
3.2.10	Insecten en overige ongewervelden	14
3.3	Rode lijstsoorten	15
3.4	Gebiedsbescherming	16
3.4.1	Natura2000	16
3.4.2	Natuurnetwerk Nederland	17
3.4.3	Houtopstanden	17
4	Effectbeoordeling en toetsing.....	18
4.1	Soortenbescherming	18
4.1.1	Effectbeoordeling	18
4.1.2	Toetsing aan Omgevingswet.....	20
4.1.3	Maatregelen	22
4.1.4	Vervolgstappen.....	23
4.1.5	Zorgplicht	24
4.2	Gebiedsbescherming	25
4.2.1	Effectbeoordeling	25
4.2.2	Vervolgstappen.....	25
5	Conclusie en advies.....	26
5.1	Soortenbescherming	26
5.2	Gebiedsbescherming	27

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 Impressie plangebied

Bijlage 3 Rode lijst soorten

Bijlage 4 Inrichtingsschets

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Gemeente Deventer een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie Boxbergerweg te Diepenveen, provincie Overijssel.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de voorgenomen herontwikkeling van het realiseren van een woonwijk met circa 80 woningen. Het project is gelegen tussen de wegen Boxbergerweg, Melchoir van Brielstraat en de Nieuwe Aanleg en Sportpark “De Zunnebargh”. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee leiden tot een vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur. Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben voor deze waarden. In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven en of er maatregelen noodzakelijk zijn om nadelige gevolgen te voorkomen bij de uitvoering van de werkzaamheden. Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd en of het voornemen vergunningplichtig is in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0, CO₂ Prestatieladder niveau 3 en Veiligheidsladder SCL Light – trede 3.

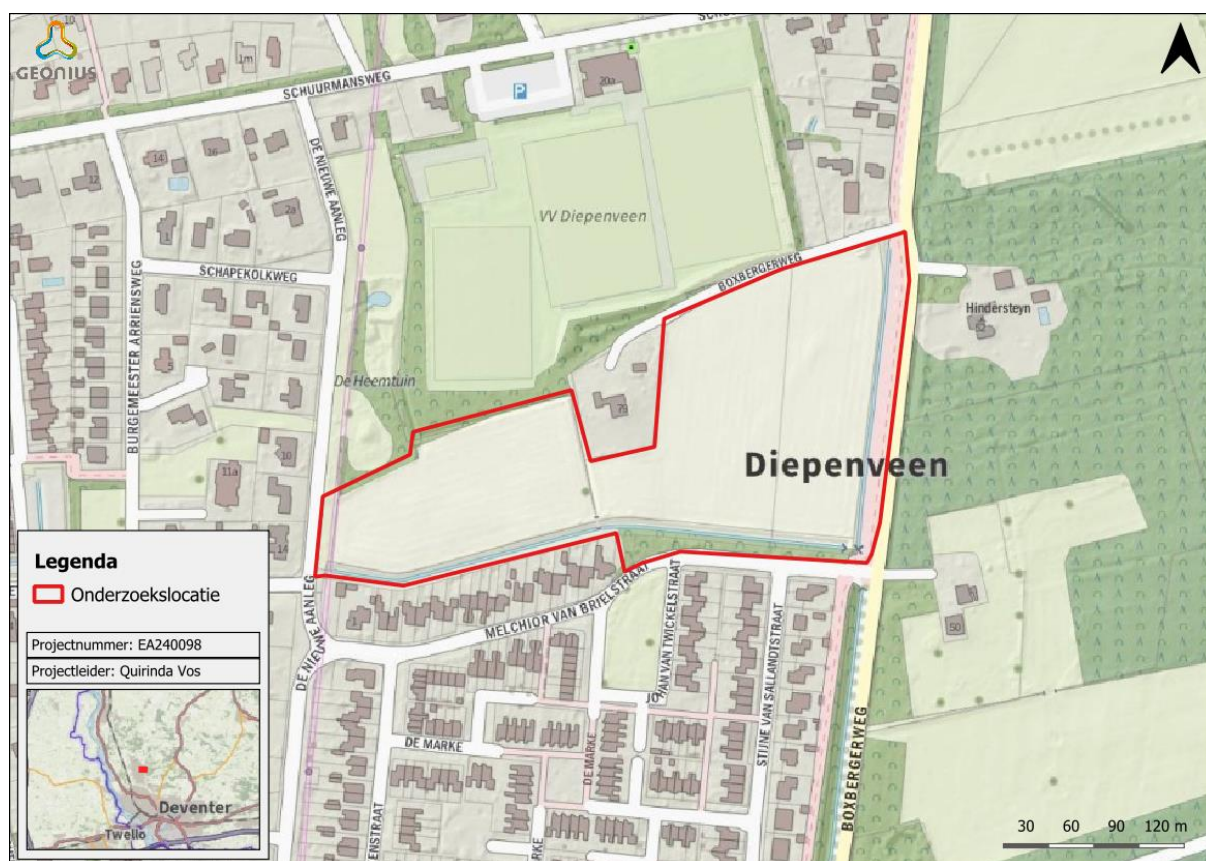
2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering plangebied

Het plangebied ligt in het oosten van het dorp Diepenveen, gelegen in gemeente Deventer, provincie Overijssel. Het perceel is gelegen tussen de wegen Boxbergerweg (oostzijde), Melchoir van Brielstraat (zuidzijde) en de Nieuwe Aanleg (westzijde). Ten noorden van het perceel is het Sportpark “De Zunneargh” gelegen. Verder is het perceel omgeven door een bos aan de oostzijde en een woonwijk aan de zuid- en westzijde.

Het perceel is momenteel in gebruik als maïsakker. Tevens ligt er een watergang langs de akker aan de oost- en zuidzijde. Langs de watergang aan de oostzijde staat een rij grote eiken bomen. Aan de zuidzijde is een struweelrand aanwezig met afwisseling van grote eiken bomen en grove den. In de struweelrand zijn diverse soorten aanwezig als Canadese kornoelje, Amerikaanse vogelkers, hazelaar en onder begroeiing als brandnetel, bramen en hulst. Daarnaast ligt in het midden van het plangebied een droge greppel/sloot met een struweelrand van noord naar zuid. De struweelrand sluit aan op de Heemtuin aan de noordzijde buiten het plangebied welke bestaat uit Amerikaanse vogelkers en eiken.

Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1. In bijlage 2 is een foto impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 2.1: Plangebied bij benadering rood omkaderd.

2.2 Ingreep

Gemeente Deventer is voornemens om op het huidige perceel een woonwijk van circa 80 woningen te realiseren.

Op basis van de beschikbare gestelde informatie en inrichtingsschets wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Uitvoeren grondverzet en bouwrijp maken van het perceel;
- Bouwwerkzaamheden;
- Kappen van één boom en wat struweel voor de wegaanleg aan de zuidzijde van het plangebied (zie bijlage 4, oranje omcirkeld);
- Verwijderen van enkele bomen en struweel voor de fietsverbinding van west naar oost (zie bijlage 4, oranje omcirkeld);
- Verwijderen van enkele bomen en struweel bij de fietswandelverbinding naar het zuiden van het plangebied (t. h. v. de fietswandelbrug);
- Aanbrengen van drie dammen ten behoeve van een weg, fietsverbinding en fietswandelverbinding;
- Graafwerkzaamheden voor aansluiting op nutsvoorzieningen;
- Aanbrengen van een natuurvriendelijke oever aan de zuidzijde van de watergang aan de zuidzijde.

In bijlage 4 is de inrichtingsschets opgenomen, waarin de te rooien bomen zijn weergegeven. De voorgenomen werkzaamheden zullen plaatsvinden gedurende reguliere werktijden (07:00 -17:00). Bouwverlichting is daarmee niet van toepassing. Het voornemen is om eind 2025 te starten met de bouw van de eerste woningen met een doorlooptijd van 2 jaar.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen tien jaar in een straal van 250 meter rondom het plangebied (hierna: directe omgeving). Tevens zijn relevante verspreidingsatlassen geraadpleegd, de natuurlijke verspreiding van beschermde soorten in het plangebied is bepaald op basis van uur hokken.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 28 augustus 2024 door mevrouw Q. Vos, ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenomen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 17°C, 2 Bft., zonnig en helder.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bureauonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende alinea's is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

3.2.1 Flora

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde flora in het plangebied of in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw en stijve wolfsmelk.

Habitatbeoordeling

Tijdens het veldbezoek is geen beschermde flora waargenomen. Het plangebied biedt geen optimaal habitat door het landgebruik (intensieve akker) en aanwezigheid van planten (brandnetel langs de akker) die duiden op een voedselrijke bodem. Echter is de grote leeuwenklauw op basis van groeiplaatsmogelijkheden en bodemsamenstelling niet volledig uit te sluiten in het plangebied. Deze soort komt voor op voedselrijke bodems in akkers.

Conclusie

De aanwezigheid van grote leeuwenklauw kan niet worden uitgesloten in het plangebied.

3.2.2 Vogels met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

Dit zijn soorten met een jaarrond beschermd nest. De nesten van deze soorten worden in principe jaarrond gebruikt en zijn in te delen in de volgende categorieën:

- **Categorie 1:** jaarrond gebruikte nesten;
- **Categorie 2:** zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk van bebouwing of biotoop;
- **Categorie 3:** zeer honkvaste broeders of afhankelijk van bebouwing;
- **Categorie 4:** vogels die ieder jaar terugkeren naar een specifiek nest of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Bureauonderzoek

Er zijn waarnemingen bekend van de bosuil en wespandief in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, wespandief, huismus, bosuil, roek, huiszwaluw, grote gele kwikstaart, havik, sperwer, zwarte specht, ooievaar, boerenzwaluw, kerkuil en oehoe.

Habitatbeoordeling

Tijdens het veldbezoek zijn er geen horsten/nesten of vogels met een jaarrond beschermd nest vastgesteld. Echter zijn de hoge bomen aan de oost- en zuidzijde van het plangebied geschikt voor buizerd.

Door de afwezigheid van bebouwing binnen het plangebied zijn nesten van gebouw bewonende soorten als de huismus, gierzwaluw, boerenzwaluw en kerkuil uitgesloten. In de omgeving zijn woningen aanwezig die geschikt broedhabitat bieden voor soorten als de huismus en gierzwaluw. Ook het landschap in de omgeving biedt door het kleinschalige karakter en geschikte bebouwing mogelijkheden tot een verblijfplaats van een steenuil. Het plangebied kan hierdoor onderdeel zijn van essentieel leefgebied voor de steenuil, gezien de steenuil binnen een straal van 500 meter binnen zijn nestplaats blijft om te foerageren.

Vanwege ligging in verstorende omgeving en afwezigheid van geschikte bomen zijn nesten van andere vogels met een jaarrond beschermd nest uitgesloten in het plangebied.

Conclusie

Nesten van vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet aanwezig in het plangebied. Functies van de buizerd kunnen niet worden uitgesloten in het plangebied. Aanwezigheid van essentieel leefgebied van de steenuil valt niet uit te sluiten in het plangebied. Daarnaast is de omgeving ook geschikt voor huismus en gierzwaluw.

3.2.3 Vogels categorie 5

Categorie 5 vogelsoorten zijn vaak honkvaste broeders die ieder jaar terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving ervan. Echter zijn de nesten van deze soorten in beginsel niet jaarrond beschermd omdat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om elders te vestigen als de broedplaats verloren is gegaan. Bij zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden kunnen de nesten van deze vogels wel jaarrond beschermd zijn. Doorgaans is dit niet aan de orde, enkel bij grote ontwikkelingen of zeer bijzondere locaties, en zijn de nesten van deze vogels alleen beschermd als deze in gebruik zijn.

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van categorie 5 vogelsoorten in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van blauwe reiger, spreeuw, grote bonte specht, groene specht, boomklever, boomkruiper, bonte vliegenvanger, kleine bonte specht, ringmus, middelste bonte specht, zwarte mees, veldleeuwerik en glanskop.

Habitatbeoordeling

Gedurende het veldbezoek zijn geen individuen, nest- of roestplaatsen, braakballen, uitwerpselen of krijtsporen van categorie 5 vogelsoorten waargenomen in de plangebieden. Door afwezigheid van (geschikte) hopen en/of loszittende schors/spleten worden soorten als grote bonte specht, groene specht, boomklever en boomkruiper niet in het plangebied verwacht. Door het ontbreken van geschikt habitat (o.a. bebouwing) en/of ligging in verstorende omgeving in het plangebied worden andere categorie 5 soorten ook niet verwacht.

Conclusie

Nesten van categorie 5 vogelsoorten zijn niet aanwezig in het plangebied.

3.2.4 Vogels zonder een jaarrond beschermd nest

Voor overige vogelsoorten geldt dat deze nesten of rustplaatsen beschermd zijn wanneer deze in gebruik zijn. Dit betreft uitsluitend het bezette nest (periode van nestbouw en/of nest indicierend gedrag, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op/om het nest), niet het oude of verlaten nest.

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vogels zonder een jaarrond beschermd nest in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van merel, ekster, kauw en houtduif.

Habitatbeoordeling

Gedurende het veldbezoek zijn er geen algemene vogelsoorten waargenomen. De struweelrand en bomenrij met struweel in het plangebied bieden geschikt broedhabitat voor soorten als de houtduif, merel, ekster en kauw. Daarnaast bieden de slootkanten geschikt broedhabitat voor soorten zoals meerkoet en wilde eend.

Conclusie

Functies voor diverse algemene vogelsoorten kunnen door de aanwezige struweelranden, slootkanten en bomen in het plangebied niet worden uitgesloten.

3.2.5 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn strikt beschermd. Het functionele leefgebied van een vleermuis bestaat uit een netwerk van verblijfplaatsen (welke kunnen voorzien van één of meerdere functies), (essentieel) foerageergebied en (essentiële) vliegroutes.

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen in het plangebied. In de woonwijk naast het plangebied zijn waarnemingen bekend van baltende en roepende gewone dwergvleermuizen. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van laatvlieger, meervleermuis, watervleermuis, franjestaart, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en tweekleurige vleermuis.

Habitatbeoordeling

Verblijfplaatsen

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen met verschillende functies, zoals: kraam-, zomer-, paar- en winterverblijfplaatsen. Geschikte verblijfplaatsen bestaan uit open stootvoegen, kieren en/of gaten die zich bevinden in spouwmuren, achter gevel betimmeringen, daklijsten en -boeien, vensterluiken, onder dakpannen en in boomholtes/spleten. Door de afwezigheid van bebouwing, is aanwezigheid van een potentiële verblijfplaats van gebouw bewonende soorten uit te sluiten.

In de bomen in het plangebied zijn geen (geschikte) boomholtes/spleten waargenomen voor potentiële vleermuisverblijfplaatsen. Daarnaast bestaat de struweelrand in de akker uit jonge lagere bomen zonder holtes of loszittend schors en zijn er geen vrije aan- en uitvliegroutes beschikbaar door de dichte structuur. Verblijfplaatsen van boombewonende soorten zijn daarmee uitgesloten in het plangebied. Echter zijn in de woonwijk naast het plangebied verblijfplaatsen van vleermuizen niet uit te sluiten.

Foerageergebied en vliegroutes

Foerageergebied en vliegroutes zijn beschermd (essentieel) als bij het verdwijnen van een foerageergebied of vliegroute de functie van een verblijfplaats aangetast wordt. De bomen en struweel in het plangebied bieden geschikt foerageergebied voor diverse vleermuissoorten.

Daarnaast maken vleermuizen gebruik van lijnvormige landschapselementen als vliegroute, zoals: houtsingels, watergangen, bomenrijen en gevels van woningen, om zich langs te verplaatsen, o.a. tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden en tussen foerageergebieden. De struweelranden/bomenrijen aan de oost- en zuidzijde in het plangebied zijn onderdeel van een aaneengesloten structuur die is verbonden met de structuren in de omgeving. Door de aanwezige aaneengesloten structuur en aansluiting op bestaande structuren in naaste geschikte omgeving zullen deze struweelranden/bomenrijen oost- en zuidzijde mogelijke onderdeel uitmaken van een essentiële vliegroute en/of een onderdeel van een foerageergebied.

Conclusie

Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten in het plangebied. Echter worden verblijfplaatsen van vleermuizen in de woonwijk naast het plangebied wel verwacht. Daarnaast is het niet uit te sluiten dat de struweelranden/bomenrijen oost- en zuidzijde mogelijke onderdeel uitmaken van een essentiële vliegroute en/of een onderdeel van een foerageergebied.

3.2.6 Grondgebonden zoogdieren

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van egel, bosmuis, eekhoorn, huisspitsmuis, steenmarter, bunzing en ree. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van bever, egel, steenmarter, boommarter, das, hermelijn, wezel, bunzing, waterspitsmuis en eekhoorn.

Habitatbeoordeling

Verblijfplaatsen van de bever kunnen op basis van ontbreken van geschikte wateren als beken en rivieren in het gebied worden uitgesloten. Door de aanwezige mais op de akker konden gangen van de das en daarbij mogelijk foerageergebied niet worden uitgesloten in het plangebied. Echter wordt door de aanwezige omgevingen wegen niet verwacht dat het plangebied ongestoord bereikbaar is voor de das, waardoor gebruik als foerageergebied kan worden uitgesloten.

Door de afwezigheid van (geschikte) bebouwing (zoals oude gebouwen of schuren met holle ruimten), puinhopen, groenhopen of bomen met grote holtes zijn er geen mogelijkheden voor rust- of voortplantingsplaatsen voor de steen- en boommarter in het plangebied aanwezig. Mogelijke foerageergebied van de steenmarter is echter niet uit te sluiten in het plangebied.

Verblijfplaatsen als (konijnen, muizen)holen, openingen in/onder bomen van kleine marterachtigen als de bunzing, hermelijn en wezel kunnen niet worden uitgesloten in de struweelranden in het plangebied. Daarnaast bieden de aanwezige struweelstroken, de droge greppel en begroeide oeverranden voldoende dekking, jachtterrein, schuilplaatsen en verplaatsingsgelegenheid voor deze soorten. De maisakker zelf biedt echter enkel dekking tijdens het groeiseizoen waardoor deze na de oogst ongeschikt is. Verblijfplaatsen worden dan ook door deze tijdelijke dekking en verstoring van de landbouw niet in de maisakker verwacht.

Bovendien zijn de struweelstroken in het plangebied ook geschikt voor schuilmogelijkheden voor egels.

Daarentegen is er geen geschikt habitat vastgesteld voor de waterspitsmuis. De waterspitsmuis komt voor in waterrijke gebieden van beken, rivieren, vijvers, sloten en meren met voldoende voedsel, rijke oevervegetatie en goed te graven bodems. Door het ontbreken van goed ontwikkelde (verlande) oevervegetatie en aansluiting op geschikt habitat en bekende verspreiding kan de waterspitsmuis worden uitgesloten.

Langs de struweelranden aan de oost- en zuidzijde zijn geen eekhoorn nesten waargenomen. De struweelrand in de akker (bij overgang 1) bestaat uit jonge bomen die minder stabiliteit bieden voor het nest door de smallere takken, afwezigheid van natuurlijke holtes en minder bescherming door de lagere ligging. Functies van eekhoorn kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

Functies van diverse grondgebonden zoogdieren zoals de steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel en egel kunnen niet worden uitgesloten in het plangebied.

3.2.7 Amfibieën

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van algemene soorten als de gewone pad, kleine watersalamander en bruine kikker. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van knoflookpad, poelkikker, kamsalamander en algemene soorten als gewone pad, kleine watersalamander, bastaardkikker en bruine kikker.

Habitatbeoordeling

Er zijn meerdere plonzen gehoord door kikkers (spec.) bij de watergang aan de zuidzijde.

Knoflookpad

De knoflookpad stelt specifieke eisen aan zijn leefomgeving en is voornamelijk gebonden aan de stroomdalen van beken en rivieren. Echter kan hij ook op agrarisch gebied te vinden zijn. De voortplantingsbiotoop bestaat vaak uit vrij grote en diepe poelen met rijke onderwater- en oeverbegroeiing. Daarnaast moeten er een zandige en lemige grond aanwezig zijn voor een goed vergraafbare bodem met voldoende vegetatie voor dekking. Er zijn geen poelen in het plangebied aanwezig. Door het ontbreken van geschikt voortplantingshabitat en het ontbreken van waarnemingen de afgelopen 12 jaar in ruime omgeving van 5 km wordt de knoflookpad niet in het plangebied verwacht.

Poelkikker

De poelkikker geeft voorkeur aan zonnige, stilstaande of langzaam stromende wateren met rijke oevervegetatie, zoals sloten en vijvers, waar hij kan zonnen en voortplanten. Daarnaast is geschikt landhabitat zoals omliggende graslanden of moerasachtig gebied belangrijk.

De goed begroeide oevers en aanwezige struweelranden bieden geschikte schuilmogelijkheden. Daarnaast is de watergang ondiep en rijk aan watervegetatie. Deze elementen bieden geschikt land- en waterhabitat voor de poelkikker.

Kamsalamander

De kamsalamander komt zelden voor in akkerbouwgebieden en wordt gekenmerkt door kleinschaligheid in directe omgeving van het voortplantingswater. Door het helder water, ontbreken van grote vissoorten en de goed ontwikkelde water- en oevervegetatie in de aanwezige watergangen in het plangebied aan de oost- en zuidzijde zijn deze geschikt als voortplantingshabitat. De goed begroeide oevers bieden tevens naast de aanwezige struweelranden geschikte schuilmogelijkheden. Landhabitat valt ook niet uit te sluiten in het plangebied.

Algemeen voorkomende beschermde amfibiesoorten

Algemeen voorkomende soorten als gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bruine kikker komen voor in diverse landschapstypen. Door aanwezigheid van de watergang met rijke oever- en waterbegroeiing met hoorbare waarnemingen van springende kikkers zijn algemeen voorkomende amfibiesoorten niet uit te sluiten in het plangebied.

Conclusie

Functies van de poelkikker en kamsalamander kunnen niet worden uitgesloten in het plangebied. Er worden geen functies van andere strikt beschermde amfibiesoorten in het plangebied verwacht. Algemeen voorkomende beschermde amfibiesoorten zijn niet uit te sluiten in het plangebied.

3.2.8 Reptielen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in het plangebied of in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van hazelworm en ringslang.

Habitatbeoordeling

Tijdens het uitgevoerde veldbezoek zijn er geen reptielen waargenomen en is er geen geschikt habitat vastgesteld voor de ringslang. Door het ontbreken van grote oppervlaktewater in en direct nabij het plangebied, compost-/bladerhopen en bekende waarnemingen in wijdere omgeving, worden verblijf- en voortplantingsplaatsen van ringslang niet in het plangebied verwacht. De hazelworm heeft structuurrijke vegetatie, vochtige omstandigheden en zon- en schuilplekken nodig. De structuurrijke struweelranden aan de noord- en zuidzijde bieden geschikt habitat, terwijl de akker zelf geen geschikte functies vervult. De bekende verspreiding van de hazelworm bevindt zich op 6 kilometer afstand van het plangebied. Echter is de hazelworm een verborgen soort die zich moeilijk laat zien, waardoor het op basis van verspreiding niet mogelijk is om deze soort van tevoren uit te sluiten. Aangezien er geschikt habitat in het plangebied en de omliggende omgeving aanwezig is, kan de hazelworm niet worden uitgesloten aan de randen van het plangebied.

Conclusie

Functies van de hazelworm kunnen niet worden uitgesloten in de struweelranden van het plangebied.

3.2.9 Vissen

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen in het plangebied of in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van de grote modderkruiper.

Habitatbeoordeling

Tijdens het uitgevoerde veldbezoek zijn er geen beschermde vissen waargenomen en is er geen geschikt habitat vastgesteld voor de grote modderkruiper. De grote modderkruiper komt overwegend voor in poldersloten met rijke oever- en onderwatervegetatie met een voorkeur voor stilstaand tot langzaam stromende ondiepe wateren. Door de betonnen bodem in de aanwezige watergang is er geen sliblaag aanwezig, waardoor aanwezigheid van de grote modderkruiper kan worden uitgesloten.

Conclusie

Aanwezigheid van beschermde vissen zijn in het plangebied uitgesloten.

3.2.10 Insecten en overige ongewervelden

Bureauonderzoek

Er zijn geen waarnemingen bekend van insecten en overige ongewervelden in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder en grote vos. Het plangebied ligt in het verspreidingsgebied van teunisbloempijlstaart, grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoren.

Habitatbeoordeling

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde insecten en overige ongewervelden waargenomen. De meeste beschermde soorten stellen strenge eisen aan hun leefgebied zoals aanwezigheid van specifieke waardplanten en of habitatkenmerken.

Grote vos en grote weerschijnvlinder

Gelet op de specifieke eisen aan voortplantingshabitat van de grote vos (waardplant: hoge vrijstaande bomen, soorten als iep, sleedoorn, wilg en populier) en grote weerschijnvlinder (waardplant: boswilg) kan voortplanting door afwezigheid van deze bomen met ei-afzet binnen het plangebied worden uitgesloten.

Gevlekte witsnuitlibel

De gevlekte witsnuitlibel (habitatkenmerken: laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen) wordt op basis van afwezigheid van optimaal habitat in het plangebied en het ontbreken van waarnemingen in directe omgeving (binnen 5 km) niet in het plangebied verwacht voort te planten.

Kleine ijsvogelvlinder

Doordat het terrein niet geheel geïnspecteerd kon worden door de aanwezigheid van maisgewas en de rijke waarnemingen binnen 5 km van het plangebied, kunnen waardplanten van kleine ijsvogelvlinder (wilde kamperfoelie) niet geheel worden uitgesloten.

Teunisbloempijlstaart

De teunisbloempijlstaart (waardplant: teunisbloem, harig wilgenroosje, basterdwederik en grote kattenstaart) kan door aanwezigheid van aangetroffen grote kattenstaart langs de oever van de watergang aan de zuidzijde (zie figuur 3.1) en waarnemingen in de wijdere omgeving langs de oever niet worden uitgesloten voort te planten in het plangebied.



Figuur 3.1. Weergegeven de locaties van de aangetroffen grote kattenstaart (waardplant teunisbloempijlstaart) (=rood doorgetrokken streep) binnen het plangebied (=rood gestippeld).

Platte schijfhoren

De platte schijfhoren stelt hoge eisen aan de waterkwaliteit en komt voor in zoete, heldere en schone wateren met een rijke begroeiing. De watergang grenst aan een akkerperceel dat jarenlang intensief agrarisch is gebruikt, waardoor deze niet voldoet aan de strenge eisen voor de soort. Daarom kan de aanwezigheid van de platte schijfhoren worden uitgesloten.

Conclusie

Aanwezigheid van de kleine ijsvogelvinder is niet uit te sluiten in het plangebied.

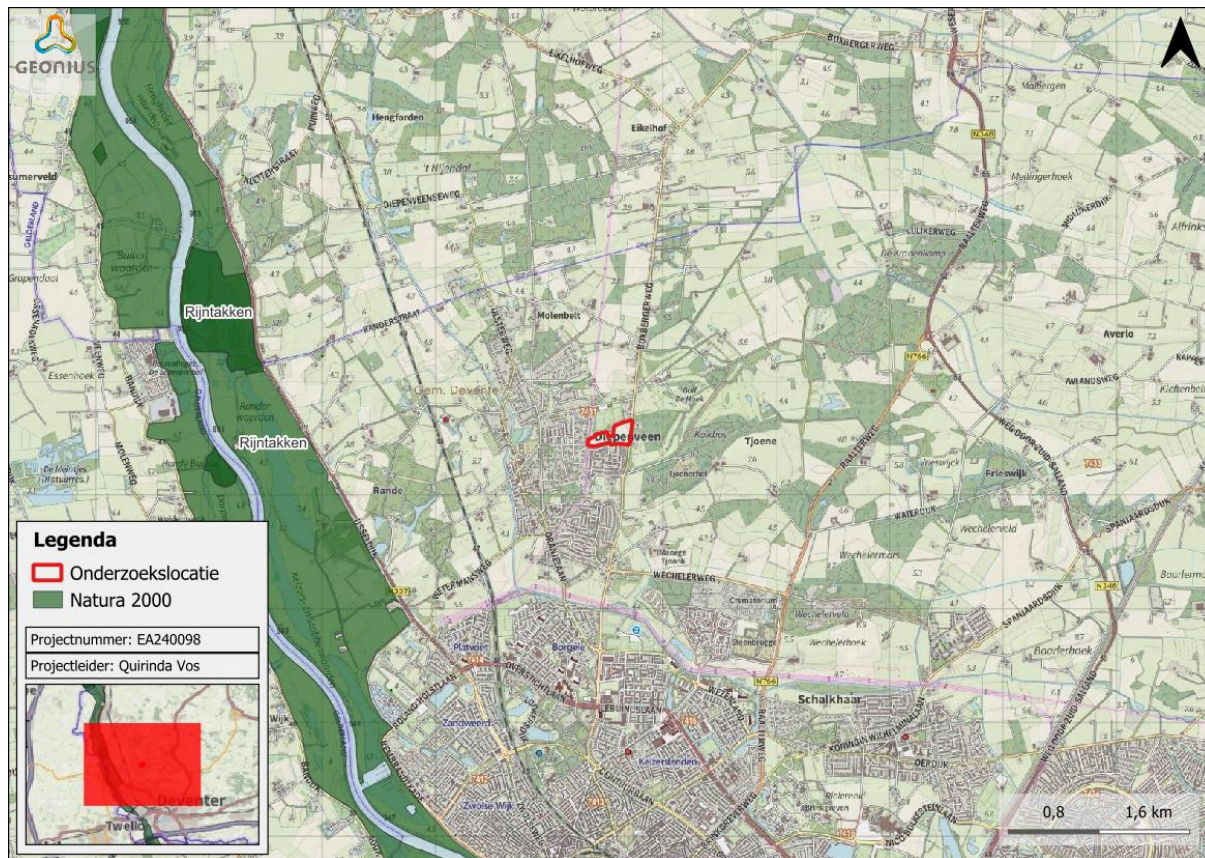
3.3 Rode lijstsoorten

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van diverse bedreigde soorten flora en fauna van de Rode lijst. Het gaat hierbij onder andere om insecten, flora, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën. In voorgaande paragrafen zijn die vlinders, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vogels al benoemd of deze soorten functies hebben binnen het plangebied. Voor kleine parelmoervlinder geldt dat er gezien het ontbreken van waardplanten en een verder geschikte omgeving geen functies te verwachten zijn. Door de aanwezige voedselrijkheid, landgebruik van het terrein en afwezigheid van waarnemingen wordt geen essentieel habitat van bedreigde flora of overige soorten verwacht.

3.4 Gebiedsbescherming

3.4.1 Natura2000

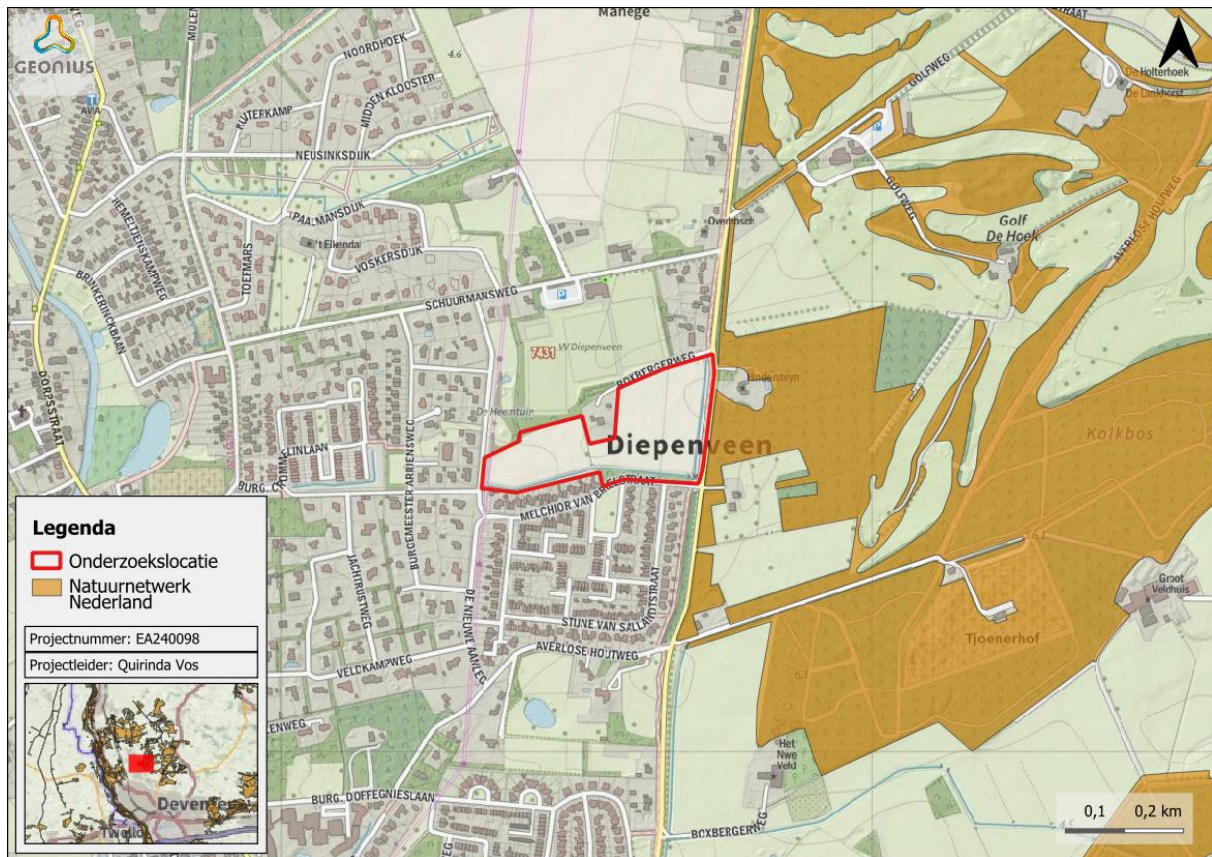
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natura 2000. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, Rijntakken, ligt op 2,2 kilometer afstand ten westen van het plangebied (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Ligging van plangebied ten opzichte van ligging Natura2000.

3.4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN). Het meest nabij gelegen NNN, ligt direct ten oosten van het plangebied (zie figuur 3.2).



Figuur 3.2 Ligging van plangebied ten opzichte van ligging Natuurnetwerk Nederland.

3.4.3 Houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig welke voldoen aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden in de Omgevingswet. Voorwaarden van het onderdeel houtopstanden zijn hieronder weergegeven.

Houtkap vindt plaats en voldoet aan de volgende eisen:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in rijbeplanting.

Als de voorgenomen kap van bomen niet voldoet aan deze voorwaarden geldt er geen herbeplantingsplicht onder de Omgevingswet. Wel kan er nog een gemeentelijke kapverordening gelden, afhankelijk van de ligging, soort boom en hoeveelheid.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning in hoofdstuk 2. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) nadelige gevolgen hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er nadelige gevolgen op kunnen treden door de voorgenomen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Flora	Indien de voorgenomen werkzaamheden plaats gaan vinden in de bestaande groenstructuren/landschapselementen dan kan aantasting van exemplaren en groeiplaatsen van de grote leeuwenklauw niet op voorhand worden uitgesloten.	Ja, ten aanzien van de grote leeuwenklauw
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Momenteel bevinden er zich geen nesten van vogels met een jaarrond beschermd nest in het plangebied. Gezien de werkzaamheden in 2025 gepland staan kan het niet uitgesloten worden dat er in komende broedseizoenen nog vogels met een jaarrond beschermd nest, zoals de buizerd, vestigen in het plangebied. Daarnaast zullen de voorgenomen werkzaamheden een onderdeel van mogelijk essentieel leefgebied van de steenuil vernielen. Verstoring van rust- of nestplaatsen binnen het broedseizoen van jaarrond beschermde nestsoorten als de huismus en gierwaluw in de directe omgeving is ook niet op voorhand uitgesloten. Voor beide geldt dat het habitat als een rust- of nestplaats behouden blijft en aan een verstoringsrijke omgeving gewend zijn. Daarnaast zal het perceel na de ontwikkeling geschikter worden door o. a. de aanleg van tuinen.	Ja, ten aanzien de steenuil en buizerd
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Het broedhabitat van soorten zoals houtduif, merel, ekster en kauw kan in het plangebied niet worden uitgesloten. Op dit moment zijn er echter geen nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest aanwezig. Aangezien de werkzaamheden pas eind 2025 gepland staan, kan niet worden uitgesloten dat er in komende broedseizoenen nog vogels zonder jaarrond beschermd nest in het plangebied zullen gaan nestelen.	Ja, ten aanzien van diverse soorten

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
	Indien de kapwerkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd, kunnen deze mogelijk leiden tot het mogelijk verstoren, vernielen en/of beschadigen van de dan eventueel aanwezige vogelnesten.	
Vleermuizen	Vliegroute en foerageergebied Ten behoeve van de voorgenomen werkzaamheden worden enkele bomen gekapt, één aan de struweelrand aan de zuidzijde en enkele bomen in het midden van de akker. Door het kappen van deze bomen blijft er nog voldoende structuur over om nadelige gevolgen ten aanzien van een mogelijke vliegroute te vermijden. De functie als mogelijke vliegroute of als onderdeel van foerageergebied zal hierdoor niet worden aangetast. Daarbij vinden de werkzaamheden overdag plaats, buiten actieve uren van een vleermuis, waardoor verstoring op foeragerende en verplaatsende vleermuizen kan worden uitgesloten. Daarnaast worden er diverse functies van vleermuissoorten in de directe omgeving verwacht. Door de geringe schaal van de werkzaamheden en ligging een woonwijk kunnen nadelige gevolgen op vleermuizen in de omgeving worden uitgesloten.	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Het is niet uitgesloten dat de egel en kleine marterachtigen voorkomen in de randen en deels in het plangebied. De direct aangrenzende sloten en slootkanten alsmede aangrenzend struweel vormen een geschikt habitat voor deze soorten. Indien aanwezig zullen kleine marters ook deels het plangebied benutten om te foerageren op diverse muizen, konijn en andere grondgebonden zoogdieren en amfibieën (afhankelijk van het gewas en tijd van het jaar). De verandering van open (donker en rustig) akker agrarisch naar een intensieve meer gesloten inrichting met openbaar groen, bebouwing en infrastructuur kan een negatieve impact hebben op de kwaliteit van het leefgebied langs de sloten en in aangrenzend leefgebied (predatiedruk, verstoring, menselijke activiteit etc.). De voorgenomen inrichting kan een negatief effect hebben op leefgebied van kleine marter. Mogelijke aantasting van foerageergebied van de steenmarter is wel uit te sluiten door nabij gelegen foerageergebied binnen 3 km. Functies van algemene grondgebonden zoogdieren kunnen niet worden uitgesloten in het plangebied. Deze soorten (steenmarter en algemene grondgebonden zoogdieren) zijn echter vrijgesteld in de Provincie Overijssel, toetsing is daarmee niet noodzakelijk. Wel geldt ten allen tijde de zorgplicht.	Ja, ten aanzien van kleine marterachtigen en egel*
Amfibieën	Aantasting van land- en voortplantingshabitat van de poelkikker en kamsalamander ten aanzien van de voorgenomen werkzaamheden als het aanbrengen van een natuurvriendelijke oever, uitvoeren van grondverzet en het aanbrengen van dammen, is niet uit te sluiten in het plangebied. Functies van algemeen voorkomende beschermde amfibiesoorten zijn ook niet uit te sluiten in het plangebied. Deze	Ja, ten aanzien van poelkikker en kamsalamander*

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
	soorten zijn vrijgesteld in de Provincie Overijssel, toetsing is daarmee niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht.	
Reptielen	Het plangebied is slechts marginaal geschikt, de hazelworm maar de aanwezigheid kan niet volledig worden uitgesloten. Aantasting van functies van de hazelworm ten aanzien van de voorgenomen werkzaamheden als het verwijderen van struweel, kunnen niet worden uitgesloten.	Ja, ten aanzien van de hazelworm
Insecten en overige ongewervelden	De werkzaamheden kunnen bij het verwijderen van de grote kattenstaart, de waardplant van de kleine ijsvogelvinder, leiden tot het vernielen/beschadigen van voortplantingsplaatsen, eieren en het doden of verstoren van individuen. Het aanbrengen van een natuurvriendelijke oever, zal alleen plaats gaan vinden langs de oever aan de zuidzijde van de watergang. Aan de oever aan de noordzijde, waar grote kattenstaart is aangetroffen, worden geen werkzaamheden verricht. Hierdoor kan het vernielen/beschadigen van voortplantingsplaatsen, eieren en het doden of verstoren van individuen van de teunisbloempijlstaart worden uitgesloten.	Ja, ten aanzien van de kleine ijsvogelvinder

*Provincie Overijssel hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

4.1.2 Toetsing aan Omgevingswet

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk nadelige gevolgen optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze nadelige gevolgen resulteren mogelijk in schadelijke handelingen en daarmee een vergunningplicht (omgevingsvergunning). In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten. In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Flora: grote leeuwenklauw	Andere soorten – Art. 11.54 Bal
Vogels met een jaarrond beschermd nest: steenuil en buizerd	Vogelrichtlijnsoorten – Art. 11.37 Bal
Vogels zonder jaarrond beschermd nest: diverse soorten	
Amfibieën: poelkikker en kamsalamander	Habitatrichtlijnsoorten – Art. 11.46 Bal
Grondgebonden zoogdieren: kleine marterachtigen en egel	Andere soorten – Art. 11.54 Bal
Reptielen: hazelworm	
Insecten en overige ongewervelden: kleine ijsvogelvinder	
Algemene grondgebonden zoogdieren	Andere soorten met vrijstelling – Art. 11.54 Bal
Algemeen voorkomende amfibieën	

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Omgevingswet. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunningplichtige gevallen Vogelrichtlijn (Art. 11.37 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Lid 1d	Toelichting
Vogels met een jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Het kappen van de boom aan de zuidzijde van het plangebied, vanaf broedseizoen 2025, kan leiden tot verstoren, vernielen en/of beschadigen van jaarrond beschermde nesten van soorten als de buizerd. Daarnaast kunnen de voorgenomen werkzaamheden in de akker leiden tot aantasting van mogelijk essentieel leefgebied van de steenuil.
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Het kappen van bomen en verwijderen van struweel ten behoeve van de werkzaamheden in het broedseizoen, kan leiden tot verstoren, vernielen en/of beschadigen van diverse vogelnesten.
Toelichting schadelijke handelingen					
Het is verboden om:					
Lid 1a : te doden of te vangen					
Lid 1b : opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen					
Lid 1c : eieren te rapen en deze onder zich te hebben					
Lid 1d : opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding					
Lid 3 : het verbod, bedoeld in het eerste lid, onder b, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.					

Tabel 4.4: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunningplichtige gevallen Habitatrichtlijn (Art. 11.46 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Lid 1d	Lid 1e	Toelichting
Poelkikker	X	X	X	X	-	Het aanbrengen van dammen in het plangebied kan leiden tot aantasting van land- en voortplantingshabitat van de poelkikker.
Kamsalamander	X	X	X	X	-	Het aanbrengen van dammen in het plangebied kan leiden tot aantasting van land- en voortplantingshabitat van de kamsalamander.
Toelichting schadelijke handelingen						
Het is verboden om:						
Lid 1a : opzettelijk te doden of te vangen						
Lid 1b : opzettelijk te verstoren						
Lid 1c : eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen						
Lid 1d : voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen						
Lid 1e : opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontfouten of te vernielen						

Tabel 4.5: Overzicht van schadelijke handelingen: vergunningplichtige gevallen Andere soorten (Art. 11.54 Bal).

Soort	Lid 1a	Lid 1b	Lid 1c	Toelichting
Grote leeuwenklauw	-	X	X	De voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot het vernielen en beschadigen van aanwezige individuen.
Kleine marterachtigen en egel	X	X	-	De ingreep kan leiden tot overtreding door aantasting essentieel leefgebied alsmede door verandering van gebruik en intensiteit van menselijke activiteiten kan kwaliteit leefgebied directe omgeving nadelig worden beïnvloed en daardoor indirect leiden tot overtreding door leefgebied verlies en dus verblijfplaats verlies.
Hazelworm	X	-	-	De voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot het doden en verstoren van aanwezige dieren en het beschadigen en vernielen van leefgebied, voortplantings- of rustplaatsen.
Kleine ijsvogelvinder	X	X	-	Het verwijderen van het struweel in het midden van het plangebied, kan bij aanwezigheid van waardplanten leiden tot aantasting van eieren, voortplantingsplaatsen en/of individuen van de kleine ijsvogelvinder.
Toelichting schadelijke handelingen				
Het is verboden om:				
Lid 1a	: opzettelijk te doden of te vangen			
Lid 1b	: vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen			
Lid 1c	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen			

4.1.3 Maatregelen

Voor de mogelijk aanwezige soort(groep)en in het plangebied is het mogelijk en noodzakelijk om maatregelen in acht te nemen zodoende nadelige gevolgen en daarmee de kans op schadelijke handelingen te kunnen voorkomen. Voor de vogels met jaarrond beschermd nest, vogels zonder jaarrond beschermd nest, grote leeuwenklauw, kleine marterachtigen en egel is het mogelijk door middel van deze maatregelen alle nadelige gevolgen op voorhand te voorkomen. Ten aanzien van de steenuil, poelkikker, kamsalamander, hazelworm en kleine ijsvogelvinder zijn nadelige gevolgen niet op voorhand te voorkomen. Vervolgstappen voor deze soortgroep is inzichtelijk gemaakt in §4.1.4.

De in het plangebied mogelijk aanwezige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld in het kader van een ruimtelijke ingreep. Voor deze, en alle andere beschermde en niet-beschermde soorten geldt wel de zorgplicht (Afd. 1.3, Ow).

Vogels met een jaarrond beschermd nest - buizerd

Werkzaamheden vinden pas plaats omstreeks eind 2025. Momenteel bevinden zich geen nesten van vogels met een jaarrond beschermd nest in het plangebied. Echter kan er niet worden uitgesloten dat soorten als de buizerd zich komend broedseizoen (2025) nog zullen vestigen en daarmee nadelige gevolgen op broedvogels met een jaarrond beschermd nest op voorhand voorkomen kunnen worden. Een broedvogelinspectie van de bomen aan de zuidzijde van het plangebied, uitgevoerd door een deskundig ecooloog in het bladloze seizoen na het broedseizoen van 2025, is daarom noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van nesten en horsten van vogels met een jaarrond beschermd nest definitief voorafgaand aan de werkzaamheden uit te sluiten.

Vogels zonder jaarrond beschermd nest – algemene soorten

Nadelige gevolgen op broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest kunnen niet worden voorkomen indien er in het broedseizoen gewerkt zal worden. Hiervoor wordt geadviseerd de voorgenomen werkzaamheden ten aanzien van het kappen van bomen en verwijderen van struweel buiten het broedseizoen te laten uitvoeren van september – februari.

Indien werken binnen het broedseizoen onvermijdelijk is, dan dient een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een deskundige ecooloog bij aanvang van de werkzaamheden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest (binnen en nabij het plangebied) uit te sluiten. Werken nabij vastgestelde nesten van broedvogels dienen dan te worden uitgesteld totdat het nest op een natuurlijke manier verlaten wordt, op advies van een deskundig ecooloog.

Grote leeuwenklaus

Nadelige gevolgen op de grote leeuwenklaus kunnen niet worden voorkomen indien er de werkzaamheden plaats gaan vinden in de bestaande groenstructuren/landschapselementen. Hiervoor wordt geadviseerd de bestaande groenstructuren/landschapselementen te behouden.

Indien werken in de bestaande groenstructuren/landschapselementen onvermijdelijk is, is vervolgonderzoek naar de af/aanwezigheid van individuen in het plangebied in de periode mei tot augustus noodzakelijk.

Kleine marterachtigen en egel

Door in het ontwerp, plan en uitvoering expliciet rekening te houden met het behoud van leefgebied langs de sloten en struweelranden en specifieke inrichtingsmaatregelen te treffen, zoals houtstapels, takkenrillen en het beperken van mogelijkheden voor menselijke betreding, evenals het creëren van schuil- en verstoppelkken, kan voldoende worden geborgd dat de gebiedsverandering niet leidt tot een wezenlijke aantasting van de kwaliteit van het leefgebied. Dit draagt bij aan het afdoende behoud van leefgebied aan de randen van het plangebied (met name langs de sloten en slootkanten) en in de groene doorsteken centraal door het plangebied. Daarmee biedt het ontwerpplan naar verwachting voldoende mogelijkheden om de kans op overtreding met betrekking tot kleine marters op voorhand te voorkomen.

4.1.4 Vervolgstappen

Nadelige gevolgen op steenuil, poelkikker, kamsalamander, hazelworm en kleine ijsvogelvlinder zijn niet op voorhand te voorkomen door het treffen van maatregelen. Voordat een volledige effectbeoordeling opgesteld kan worden dient eerst nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid en functies van deze soort in het plangebied. Uit het nader onderzoek zal blijken of de werkzaamheden leiden tot schadelijke handelingen en noodzaak tot vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet.

Steenuil

Om te bepalen of het plangebied onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied van de steenuil dient er nader onderzoek te worden uitgevoerd conform het 'Soortinventarisatieprotocol, 2023'¹ in de periode 1 februari – 30 april.

¹ Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie nov 2023. [Soortinventarisatieprotocollen Netwerk Groene Bureaus versie nov 2023.pdf](#)

Poelkikker

Nader onderzoek ten aanzien van de poelkikker is noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van de soort aan te tonen en land- en waterfuncties in kaart te brengen in het plangebied. Deze dient uitgevoerd te worden conform het 'Soorteninventarisatieprotocol, 2023' in de periode 1 mei – 1 juli.

Kamsalamander

Nader onderzoek ten aanzien van de kamsalamander is noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van de soort aan te tonen en functies (bijvoorbeeld voortplanting, overwintering) in kaart te brengen in het plangebied. Deze dient uitgevoerd te worden conform het 'Soorteninventarisatieprotocol, 2023' in de periode 15 maart – 1 augustus.

Hazelworm

Om aantasting van essentieel leefgebied en de (kans op) doden en verwonden van individuen te voorkomen, dient er nader soort onderzoek uitgevoerd te worden conform het 'Soorteninventarisatieprotocol, 2023' naar de aanwezigheid en dichtheid van de hazelworm binnen en direct nabij het plangebied in de periode april - september.

Kleine ijsvogelvlinder

Een nadere beoordeling is noodzakelijk naar het niet geïnspecteerde deel van het terrein. Het niet geïnspecteerde deel van het terrein, de struweelrand in het midden van het plangebied, dient na oogst van het gewas op de akker geïnspecteerd te worden op aanwezigheid van de waardplant de wilde kamperfoelie en daarmee de potentiële aanwezigheid van de kleine ijsvogelvlinder. Dit kan eventueel ook plaatsvinden vooruitlopend op de geplande uitvoering vanuit de ecologische begeleiding en verwerkt in een ecologisch werkprotocol (EWP). Er is echter wel het risico dat, bij de aanwezigheid van waardplanten, nader onderzoek naar de kleine ijsvogelvlinder noodzakelijk zal zijn voordat een vrijgave kan worden gegeven, wat tot vertraging van de werkzaamheden kan leiden

4.1.5 Zorgplicht

Voor alle beschermde en niet-beschermde soorten geldt de zorgplicht (Afd. 1.3, Ow). Om aan deze zorgplicht te voldoen adviseren wij de volgende maatregelen: Werk in één richting in de richting van een veilige vluchtroute zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden of richting het water door de werkrichting zodanig aan te passen. Individuen van soorten zoogdieren, amfibieën, etc. die zich in het werkterrein ophouden en niet zelfstandig weg kunnen komen dienen tot direct buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden op een veilige natuurlijke plek geplaatst te worden om zodoende doden en verwonden zoveel als mogelijk te voorkomen. Werk daarbij rustig zodoende aanwezige individuen de kans te bieden zich buiten het plangebied te verplaatsen.

De specifieke zorgplicht, zoals genoemd in Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving, vraagt meer aandacht voor bedreigde soorten. Uit het bureauonderzoek blijkt dat er diverse soorten van de Rode lijst aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Voor deze soorten bevindt er geen essentieel leefgebied binnen het plangebied. De staat van instandhouding zal daarmee niet in het geding komen. Het is daarom niet noodzakelijk om een nadere habitatbeoordeling op te laten stellen of passende preventieve maatregelen te treffen.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Effectbeoordeling

Natura 2000

Gezien de afstand van 2,2 km tot het plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden, zijn verstoringseffecten als toename van geluid, trillingen, visuele/optische verstoring, areaalverlies en aantasting van de hydrologie uitgesloten. De invloedssfeer van de voorgenomen werkzaamheden is lokaal. Derhalve worden nadelige gevolgen op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied in het voorliggende geval uitgesloten. Om vast te kunnen stellen of er sprake is van toename van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase door de voorgenomen ingreep, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Deze maakt geen onderdeel uit van onderhavige rapportage.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt direct naast gronden die tot het NNN behoren. Overijssel kent geen externe werking. Nadelige gevolgen als afname van biodiversiteit, vermindering van het leefgebied van soorten en vermindering van de kwaliteit van de aanwezige natuur, op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied, ten gevolge van de ingreep, kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten.

Houtopstanden

De voorgenomen bomenkap voldoet niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden (Ow). Met de kap van bomen zijn mogelijk wel gemeentelijke verordeningen van toepassing.

4.2.2 Vervolgstappen

Ten aanzien van gebiedsbescherming dient de volgende vervolgstap genomen te worden:

- Stikstofdepositieberekening met de Aerius-calculator om vervolgstappen voor het aspect stikstof te bepalen met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase. Afhankelijk van de resultaten van deze berekening kunnen vervolgstappen noodzakelijk zijn.

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Gemeente Deventer een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie Boxbergerweg te Diepenveen, provincie Overijssel.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de voorgenomen herontwikkeling van het realiseren van een woonwijk met circa 80 woningen. Het project is gelegen tussen de wegen Boxbergerweg, Melchoir van Brielstraat en de Nieuwe Aanleg en Sportpark “De Zunnebargh”. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot nadelige gevolgen op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee leiden tot een vergunningplicht in het kader van de Omgevingswet onderdeel natuur.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden nadelige gevolgen kunnen hebben voor deze waarden.

5.1 Soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Flora – geschikt leefgebied grote leeuwenklauw;
- Vogels met jaarrond beschermd nest – geschikt leefgebied steenuil en broedhabitat diverse soorten;
- Vogels zonder jaarrond beschermd nest – geschikt broedhabitat houtduif en andere algemene soorten;
- Grondgebonden zoogdieren – geschikte verblijfplaatsmogelijkheden steenmarter, kleine marterachtigen en egel;
- Vleermuizen – eventueel vliegroutes en foerageergebieden in plangebied van diverse soorten;
- Amfibieën – geschikt land- en waterhabitat poelkikker en kamsalamander;
- Reptielen – geschikt leefgebied hazelworm;
- Insecten en overige ongewervelden – geschikt voortplantingshabitat teunisbloempijlstaart en kleine ijsvogelvinder;
- Algemene grondgebonden zoogdieren – geschikt leefgebied en geschikte verblijfplaatsmogelijkheden;
- Algemeen voorkomende amfibieën – geschikt water- en landhabitat.

Door de voorgenomen ingreep leidt dit voor een aantal soorten tot nadelige gevolgen waardoor schadelijke handelingen niet zijn uitgesloten. Deze nadelige gevolgen zijn voor enkele aanwezige soort(groep)en te voorkomen door middel van de maatregelen zoals beschreven in §4.1.3. Enkel wanneer deze maatregelen volledig toepasbaar en uitvoerbaar zijn binnen de werkzaamheden zijn schadelijke handelingen te voorkomen. Daarmee is het voornemen niet vergunningplichtig in het kader van de Omgevingswet onderdeel soortenbescherming en zijn vervolgstappen niet noodzakelijk. Ook zijn er een aantal soorten, steenuil, poelkikker, kamsalamander, hazelworm en kleine ijsvogelvinder, waarbij het treffen van maatregelen niet afdoende is en vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Maatregelen en vervolgstappen:

Ten aanzien van soortbescherming dienen de volgende vervolgstappen genomen te worden:

- **Vogels met een jaarrond beschermd nest:** laten uitvoeren van een broedvogelinspectie van de bomen aan de zuidzijde van het plangebied, door een deskundig ecooloog in het bladloze seizoen na het broedseizoen van 2025.

- **Vogels zonder jaarrond beschermd nest:** geadviseerd wordt om de voorgenomen werkzaamheden ten aanzien van het kappen van bomen en verwijderen van struweel buiten het broedseizoen te laten uitvoeren van september – februari. Indien werken binnen het broedseizoen onvermijdelijk is, dan dient een broedvogelcheck uitgevoerd te worden door een deskundige ecooloog bij aanvang van de werkzaamheden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest (binnen en nabij het plangebied) uit te sluiten.
- **Grote leeuwenklauw:** er wordt geadviseerd de bestaande groenstructuren/landschapselementen te behouden. Indien werken in de bestaande groenstructuren/landschapselementen onvermijdelijk is, is vervolgonderzoek naar de af/aanwezigheid van individuen in het plangebied in de periode mei tot augustus noodzakelijk.
- **Steenuil:** naderonderzoek conform het ‘Soorteninventarisatieprotocol, 2023’ is noodzakelijk om te bepalen of het plangebied onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied van de steenuil.
- **Kleine marterachtigen en egel:** door in het ontwerp en de uitvoering rekening te houden met behoud van leefgebied langs sloten en struweelranden en inrichtingsmaatregelen te treffen, kan worden gewaarborgd dat de gebiedsverandering het leefgebied van kleine marters niet aantast en zo mogelijke overtredingen worden voorkomen.
- **Poelkikker:** naderonderzoek conform het ‘Soorteninventarisatieprotocol, 2023’ is noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van de soort aan te tonen en land- en waterfuncties in kaart te brengen in het plangebied.
- **Kamsalamander:** naderonderzoek conform het ‘Soorteninventarisatieprotocol, 2023’ is noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van de soort aan te tonen en functies (bijvoorbeeld voortplanting, overwintering) in kaart te brengen in het plangebied.
- **Hazelworm:** nader soort onderzoek conform het ‘Soorteninventarisatieprotocol, 2023’ naar het aantonen van de aan- of afwezigheid van de soort binnen en direct nabij het plangebied is noodzakelijk.
- **Kleine ijsvogelvlinder:** een nadere beoordeling naar de aanwezigheid van de waardplant de wilde kamperfoelie en daarmee potentiële aanwezigheid van de kleine ijsvogelvlinder is noodzakelijk. Dit kan of na de oogst of voor vooruitlopend op de geplande uitvoering vanuit de ecologische begeleiding en verwerkt in een EWP (met risico op alsnog nader onderzoek door aanwezigheid van de wilde kamperfoelie).

5.2 Gebiedsbescherming

Gezien de ligging van het plangebied op circa 2,2 kilometer van het N2000-gebied ‘Rijntakken’ zijn nadelige gevolgen door een toename van stikstofdepositie niet volledig uitgesloten. Om mogelijke effecten met betrekking tot de aanleg- en gebruiksfase inzichtelijk te krijgen is het noodzakelijk om een stikstofdepositieberekening met de Aerials-calculator uit te voeren. Het plangebied ligt direct naast NNN gebied, echter kent Overijssel geen externe werking en bevinden zich er geen beschermde houtopstanden in het plangebied. Nadelige gevolgen ten opzichte van NNN en houtopstanden zijn daarmee uitgesloten.

Bijlagen

Bijlage 1

Bijlage 2

Bijlage 3

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Omgevingswet (Ow) is per 1 januari 2024 van kracht. Deze wet regelt het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Onder de Omgevingswet onderdeel 'natuur' valt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland en houtopstanden. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht waarin de voorgaande Wet natuurbescherming is opgenomen. De Wet natuurbescherming was sinds 1 januari 2017 van kracht en diende als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgenomen onder de Omgevingswet. In de bijlage van de Omgevingswet staat de volgende definitie van een flora- en fauna-activiteit: *Activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten.*

De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 11* van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder afdeling 1.3 van de Omgevingswet en stelt dat 'eenieder verantwoordelijk is voor een veilige en gezonde leefomgeving, door nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken en ongedaan te maken. Deze algemene zorgplicht is altijd van kracht. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Het besluit activiteiten leefomgeving (Bal) gaat specifiek in op de beschermde soorten. Hierin bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikel 11.37 t/m 11.45: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn;
- Artikelen 11.46 t/m 11.53: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn IV, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag;
- Artikel 11.54 t/m 11.59: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van bijlage IX van het Bal.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De schadelijke handelingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Tabel: Overzicht schadelijke handelingen Omgevingswet, beschermingsregime soorten in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)

Vogelrichtlijn § 11.37 Bal	Habitatrichtlijn § 11.46 Bal	Andere soorten § 11.54 Bal
Art 11.37 lid 1a Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.46 lid 1a Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 11.54 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 11.37 lid 1b	Art 11.46 lid 1d	Art 11.54 lid 1b

Vogelrichtlijn § 11.37 Bal	Habitatrichtlijn § 11.46 Bal	Andere soorten § 11.54 Bal
Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 11.37 lid 1c Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 11.46 lid 1c Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 11.37 lid 1d en lid 3 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 11.46 lid 1b Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 11.46 lid 1e Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 11.54 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer het tot nadelige gevolgen voor soorten leidt (flora- en fauna-activiteit). Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Vergunning kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Omgevingswet/Bal. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermde voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan hoeft bij een nieuw project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

Voor een flora- en fauna-activiteit kan een initiatiefnemer een omgevingsvergunning aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Hiervoor is de provincie het bevoegd gezag. Om een vergunning te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in het Bal genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 11 van het Bal behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen leiden mogelijk tot significant nadelige gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden. Indien dit het geval is, wordt gesproken van een Natura 2000-activiteit.

Natura 2000-activiteit: inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000 gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000 gebied.

Om vast te stellen of het project mogelijk leidt tot nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden dient een zogenaamde voortoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat nadelige (significante) gevolgen niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Passende beoordeling

Als significant nadelige gevolgen niet op voorhand zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)lternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan (D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en

natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden door middel van ecologische verbindingszones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

De bescherming van het NNN is in de Omgevingswet opgenomen in artikel 7.8 lid 2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bij omgevingsverordening worden in het belang van bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN regels gesteld. Deze regels moeten verzekeren dat:

- De kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan;
- De samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt behouden;
- Dat als binnen het NNN activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijft.

Het NNN is juridisch beschermd wanneer het NNN planologisch is vastgesteld in de (kaart)bijlage Omgevingsverordening provincie. Bij wijziging van het bestemmingsplan (Omgevingsplan Ow) dienen bovenstaande regels getoetst te worden.

Specifieke zorgplicht

Naast de algemene zorgplicht gelden er sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet ook specifieke zorgplichten. Deze specifieke zorgplicht stelt dat degene die een flora- en fauna-activiteit of Natura2000-activiteit verricht en weet of *redelijkerwijs* kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen (zoals bedoeld in artikel 11.23 Bal) verplicht is om maatregelen te nemen en gevolgen te voorkomen. Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in dat voorafgaand aan de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie of in de directe nabijheid van nature in Nederland in het wild leven dieren en planten.

Houtkap

In afdeling 11.3 van het Bal is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- De te kappen houtopstand is gelegen buiten de bebouwingscontour houtkap én;
- De te kappen houtopstand maakt deel uit van een totale houtopstand van meer dan 10 are en/of;
- De te kappen houtopstand bestaat uit meer dan twintig bomen in een rijbeplanting.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij het Omgevingsloket gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Herplanten: door aanplant, bezaaiing of natuurlijke verjonging of op andere wijze realiseren van een nieuwe houtopstand.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Meer informatie over natuur onder de Omgevingswet is beschikbaar via de volgende link: [Activiteiten natuur | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Bijlage 2 Impressie plangebied



Op de noordelijke hoek aan de Boxbergerweg



Bomenrij aan oostzijde



Watergang aan de oostzijde



Op de zuidelijke hoek aan De Nieuw Aanleg



Watergang aan de zuidelijke zijde



Groenstrook in het plangebied



Groenstrook aan de zuidzijde



Op de zuidelijke hoek aan de Boxbergerweg



Watergangeinde op de zuidelijke hoek aan de Boxbergerweg

Bijlage 3 Rode lijst soorten

Uit NDFF² gegevens blijkt dat er binnen een straal van 250 meter van het plangebied de volgende soorten van de Rode lijst zijn waargenomen:

Rode lijst soort	Status
Insecten	
Gevlekte witsnuitlibel	Kwetsbaar
Grote vos	Kwetsbaar
Kleine ijsvogelvinder	Kwetsbaar
Kleine parelmoervlinder	Kwetsbaar
Flora	
Bosaardbei	Gevoelig
Gewone tandpastakorst	Kwetsbaar
Krabbenscheer	Gevoelig
Zomerklokje	Kwetsbaar
Waterdrieblad	Gevoelig
Vleermuizen	
Laatvlieger	Kwetsbaar
Grondgebonden Zoogdieren	
Bunzing	Kwetsbaar
Vogels	
Boerenwaluw	Gevoelig
Boomvalk	Kwetsbaar
Grote lijster	Kwetsbaar
Huismus	Gevoelig
Huiswaluw	Gevoelig
Keep	Gevoelig
Kneu	Gevoelig
Koekoek	Kwetsbaar
Oehoe	Gevoelig
Oeverloper	Gevoelig
Ringmus	Gevoelig
Veldleeuwerik	Gevoelig
Zwarte mees	Gevoelig
Amfibieën	
Kamsalamander	Kwetsbaar

² Nationale Databank Flora en Fauna, <https://www.ndff.nl/>, geraadpleegd op 27-8-2024.

Bijlage 4 Inrichtingsschets



Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie